

На основу члана 109. став 4. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, број 10/23) и члана 17. став 1. тачка 12) Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, број 10/23),

Високи савет тужилаштва доноси

ПРАВИЛНИК

о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца

"Службени гласник РС", бр. 33 од 18. априла 2024, 45 од 16. маја 2024.

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

ГЛАВА I. ПРЕДМЕТ И ЦИЉ ПРАВИЛНИКА

Члан 1.

Правилником о критеријумима и показатељима за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца (у даљем тексту: Правилник) прописују се критеријуми и показатељи за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца у вршењу јавнотужилачке функције, **критеријуми, мерила и поступак вредновања предмета по сложености***, начин и поступак вредновања рада, поступак по приговору против одлуке о вредновању рада и друга питања од значаја за вредновање.

Правилник има за циљ уређивање објективних и јединствених критеријума, примењивих и упоредивих показатеља, као и непристрасног и контроли подложног поступка вредновања рада, који ће допринети унапређењу рада јавног тужилаштва и професионалних квалитета главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

*Службени гласник РС, број 45/2024

ЗНАЧЕЊЕ ИЗРАЗА

Члан 2.

Скраћени изрази употребљени у овом правилнику имају следеће значење:

- 1) „Закон” има значење Закона о јавном тужилаштву;
- 2) „Савет” има значење Високог савета тужилаштва;
- 3) „Пословник” има значење Пословника о раду Савета;
- 4) „Вредновање рада” има значење оцењивања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца;
- 5) „Комисија за вредновање” има значење Комисије Високог савета тужилаштва за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца;
- 6) „Члан Савета” има значење члана Високог савета тужилаштва;
- 7) „Задужен предмет” је предмет који је према уписнику додељен у рад носиоцу јавнотужилачке функције;
- 8) „Обрађен предмет” је предмет у коме је носилац јавнотужилачке функције донео тужилачки акт;
- 9) Тужилачки акти у основним и вишим јавним тужилаштвима и тужилаштвима посебне надлежности су:
 - решење о задржавању,
 - захтев за прикупљање или пружање потребних обавештења,
 - наредба о покретању финансијске истраге,
 - захтев за привремено одузимање имовине,
 - наредба о забрани располагања и отуђења права коришћења имовине,
 - наредба о забрани располагања имовином,
 - наредба о привременом одузимању покретне имовине,
 - захтев за проширење привременог одузимања имовине,

- захтев за трајно одузимање имовине,
- решење о одбацивању кривичне пријаве,
- наредба о одлагању кривичног гоњења,
- наредба о спровођењу истраге,
- наредба о проширењу истраге,
- записник о саслушању окривљеног,
- записник о испитивању сведока,
- позив за саслушање осумњиченог или за испитивање сведока,
- наредба да се окривљени доведе,
- предлог за одређивање мере забране прилажења, састајања или комуницирања са одређеним лицем,
- предлог за одређивањем мере забране напуштања боравишта,
- предлог или мишљење о јемству,
- предлог или мишљење о одређивању мере забране напуштања стана,
- предлог за притвор,
- решење о одређивању статуса посебно осетљивог сведока,
- захтев суду за одређивањем статуса заштићеног сведока,
- наредба о вештачењу,
- предлог за одређивање привремене мере обезбеђења одузимања имовинске користи,
- предлог за предузимање посебних доказних радњи,
- наредба о прекиду истраге,
- наредба о обустави истраге,
- наредба о завршетку истраге,
- наредба о допуни истраге,
- споразум о признању кривичног дела,
- споразум о сведочењу окривљеног,
- споразум о сведочењу осуђеног,
- оптужница,
- оптужни предлог,
- предлог за изрицање мере безбедности према неурачунљивим лицима,
- нацрт оптужног акта упућен нижем јавном тужилаштву,
- службена белешка о измени или одустанку од оптужбе,
- жалба на пресуду или решење,
- службена белешка о одустанку или одрицању од жалбе и о разлозима за неизјављивање жалбе,
- иницијатива или мишљење за подношење захтева за заштиту законитости,
- мишљење о ванредним правним лековима,
- решење по поднетом приговору оштећеног,
- решење по поднетом приговору окривљеног или његовог браниоца у истрази,
- захтев или мишљење за опозивање условне осуде,
- захтев или мишљење за изрицање јединствене казне,
- захтев или мишљење за ублажавање казне,
- захтев или мишљење за понављање кривичног поступка,
- захтев и мишљење по поднетом захтеву за рехабилитацију;
- мишљење о предлогу за условни отпуст,
- решење о захтеву за изузеће,

- мишљење о сукобу надлежности између судова,
- предлог за решавање сукоба надлежности,
- решење о деволуцији или супституцији,
- одлука по поднетој притужби на рад носиоца јавнотужилачке функције,
- замолница за пружање међународне правне помоћи,
- одлука о прихватању предузимања радњи по захтеву за пружање међународноправне помоћи,
- одлука да се не предузме кривично гоњење након проучавања уступљених доказа од стране тужилаштва страних држава,
- одлука о преузимању гоњења по замолници стране државе,
- одлуке по захтевима за информације од јавног значаја,
- предлог да се покрене припремни поступак према малолетнику,
- предлог да се поступак према малолетнику обустави због нецелисходности кривичног гоњења,
- предлог да се малолетнику изрекне кривична санкција,
- решење којим се налаже испуњење васпитног налога,
- службена белешка којом је одлучено да нема места покретању кривичног поступка,
- захтев за покретање прекршајног поступка,
- тужба за утврђење постојања брака,
- тужба за поништење ништавног брака,
- тужба ради поништења признања очинства,
- тужба за заштиту права детета,
- тужба за лишење родитељског права,
- тужба за поништење усвојења,
- тужба за одређивање мере заштите од насиља у породици, или за продужење мере заштите од насиља у породици,
- захтев за забрану статусне промене правног лица,
- захтев за привремену меру обезбеђења из члана 44. Закона о кривичној одговорности правног лица; и
- други акти предвиђени посебним законима.

У апелационим јавним тужилаштвима, поред наведених аката, тужилачким актима сматрају се и:

- предлог по жалби,
- образложено мишљење о поднетој иницијативи за подизање захтева за заштиту законитости,
- мишљење о елаборату о рехабилитацији,
- одлуке у предметима са елементима корупције,
- одлуке поводом закључења споразума о признању кривичног дела,
- давање обавештења у вези са посланичким питањима,
- давање обавештења по тражењу Министарства надлежног за правосуђе;

10) Период вредновања рада је рок у ком се рад носиоца јавнотужилачке функције редовно или ванредно оцењује;

11) Оптужни акти су оптужница, оптужни предлог, предлог за изрицање васпитне мере према малолетном лицу, предлог за изрицање мере безбедности према неурачунљивом лицу.

Све именице употребљене у мушком граматичком роду обухватају мушки и женски род лица на која се односе. Генеричка употреба мушког граматичког рода у овом тексту не искључује родно осетљив језик у актима Савета.

СВРХА ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 3.

Вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца представља основ за избор и за обавезну обуку носилаца јавнотужилачке функције.

Високи савет тужилаштва и Правосудна академија заједнички утврђују индивидуализовани програм обавезне обуке за носиоце јавнотужилачке функције чији је рад вреднован оценом „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“.

ОРГАН ОВЛАШЋЕН ЗА ВРЕДНОВАЊЕ

Члан 4.

Вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца врши комисија коју именује Високи савет тужилаштва састављена од три члана, у којој јавни тужиоци вишег степена вреднују рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца нижег степена.

Комисија за вредновање састоји се од три члана и заменика члана из реда јавних тужилаца Врховног јавног тужилаштва.

Високи савет тужилаштва може да формира ужа радна тела у саставу Комисије за вредновање на нивоу апелационих јавних тужилаштва за обављање припремних послова из надлежности Комисије за вредновање.

Начин и организација рада Комисије и ужих радних тела уређује се пословником.

НАЧЕЛА ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 5.

Вредновање рада се врши у транспарентном поступку, који се заснива на објективним и јединственим критеријумима.

Приликом вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца забрањена је дискриминација и сукоб интереса по било ком основу.

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 6.

Критеријуми за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. способност организовања и руковођења јавнотужилачког посла,
7. преузимање додатних послова и задужења.

Показатељи за вредновање прецизније су утврђени у оквиру сваког критеријума.

Приликом вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца узима се у обзир сложеност предмета утврђена у складу са одредбама Правилника.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

НАЧИН ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 7.

Вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца изражава се оценом.

Вредновање рада врши се на тај начин што се за сваки критеријум предвиђен Правилником утврди појединачна оцена на основу којих се доноси оцена вредновања рада.

ОЦЕНЕ

Члан 8.

Појединачне оцене за критеријуме за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. „изузетно успешно“,
2. „успешно“,

3. „задовољава“
4. „не задовољава“.

Оцене вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. „изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију“,
2. „успешно обавља јавнотужилачку функцију“,
3. „задовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“
4. „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“.

РЕДОВНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 9.

Рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца редовно се вреднује једном у три године.

ВАНРЕДНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 10.

Рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца може се на основу одлуке Високог савета тужилаштва вредновати ванредно.

Високи савет тужилаштва може донети одлуку о ванредном вредновању рада:

1. приликом избора главних јавних тужилаца и јавних тужилаца у друго или више јавно тужилаштво,
2. на лични захтев главног јавног тужиоца и јавног тужиоца у случају одсуства са рада више од $\frac{3}{4}$ периода вредновања,
3. када је главни јавни тужилац или јавни тужилац оцењен оценом „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“,
4. у другим случајевима када Високи савет тужилаштва процени да је то оправдано и неопходно.

На поступак ванредног вредновања рада сходно се примењују одредбе Правилника.

ГЛАВА II.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА ОСНОВНОГ И ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 11.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца у основном и вишем јавном тужилаштву су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. преузимање додатних послова и задужења.

Јавни тужиоци у вишем јавном тужилаштву који искључиво или претежно поступају у предметима по жалби и приговору на одлуке нижестепеног јавног тужиоца вредноваће се по правилима вредновања која се примењују на јавног тужиоца у апелационом јавном тужилаштву.

ПОКАЗАТЕЉИ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 12.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу показатеља, односно учешћа правноснажних осуђујућих пресуда, са којима се изједначавају решење о изрицању васпитне мере према малолетнику и решење о изрицању мере безбедности, у укупном збиру правноснажних осуђујућих и ослобађајућих пресуда донетих по оптужним актима јавног тужиоца у односу на свако лице у периоду вредновања рада.

Неће се узимати у обзир ослобађајућа пресуда:

а) донета у предмету у ком је јавни тужилац поднео иницијативу за подношење захтева за заштиту законитости на основу које је Врховни јавни тужилац поднео захтев за заштиту законитости;

б) која је резултат нејединственог правног става од стране другостепеног суда или уколико је таква одлука касније измењена;

в) донета због промене закона.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 13.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има више од 80% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 70% до 80% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 60% до 70% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада има мање од 60% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 14.

Способност аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу показатеља потврђених оптужница од стране суда или заказаних главних претреса по оптужним предлозима.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 15.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има до 10% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 10% до 20% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 20% до 40% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада има више од 40% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 16.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 17.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата из четворомесечних извештаја о раду израђених у периоду вредновања рада.

Четворомесечни извештај о раду изражава однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Резултати четворомесечних извештаја уписују се у лист вредновања.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио више од 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио од 70% до 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада обрадио од 60% до 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 60% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉИ ВЕШТИНЕ РАСПРАВЉАЊА И САСЛУШАВАЊА

Члан 18.

Вештина расправљања вреднује се на основу способности излагања уз коришћење стручне аргументације, прилагођавања конкретној процесној ситуацији и активности на суђењу.

Вештина саслушавања вреднује се на основу способности да се спроведу доказне радње на високом професионалном нивоу уз поштовање личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 19.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже изузетно разумљиво користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на високом професионалном нивоу спроводи доказне радње и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво и стручно образложено, прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу је активан када је то неопходно, успешно спроводи доказне радње и исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво, делимично се прилагођава измењеној процесној ситуацији, на суђењу је делимично активан, задовољавајуће спроводи доказне радње и у довољној мери исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу није активан, незадовољавајуће спроводи доказне радње и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 20.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу показатеља квалитета образлагања тужилачких аката и прецизности и писмености тужилачких аката.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 21.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно образлаже тужилачке акте и не постоје примедбе на прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно образлаже тужилачке акте и не постоје суштинске примедбе на прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоје малобројне и суштинске примедбе на квалитет, прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоје многобројне и суштинске примедбе на квалитет, прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

ПОКАЗАТЕЉИ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 22.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног звања и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 23.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа, или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

ГЛАВА III.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА АПЕЛАЦИОНОГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 24.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца апелационог јавног тужилаштва су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
5. преузимање додатних послова и задужења.

ПОКАЗАТЕЉИ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 25.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу оцене одлуке јавног тужиоца о правилној примени закона у предметима нижих јавних тужилаштава, уједначавања јавнотужилачке и усмеравања судске праксе.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 26.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада исказује изузетно висок степен стручног знања приликом процене правилне примене закона у предметима нижих јавних тужилаштава и са нарочитом посвећеношћу уједначава јавнотужилачку и усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада исказује висок степен стручног знања приликом процене правилне примене закона у предметима нижих јавних тужилаштава и са посвећеношћу уједначава јавнотужилачку и усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на задовољавајућем нивоу процењује правилну примену закона у предметима нижих јавних тужилаштава, не уједначава јавнотужилачку и не усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на незадовољавајућем нивоу процењује правилну примену закона у предметима нижих јавних тужилаштава, не уједначава јавнотужилачку и не усмерава судску праксу.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 27.

Способност аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу уочавања и анализе правне проблематике и квалитета образложења тужилачких аката.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 28.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно образлаже тужилачке акте, детаљно анализира правну проблематику и даје јасну и прецизну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно и разумљиво образлаже тужилачке акте, анализира правну проблематику и даје јасну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоји већи број примедби на квалитет и образложеност тужилачких аката, анализира правну проблематику, али је стручна аргументација недовољно разумљива.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада неквалитетно, нејасно, непрецизно и без стручне аргументације израђује тужилачке акте, и не анализира правну проблематику.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 29.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 30.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата из свих годишњих извештаја о раду израђених у периоду вредновања рада.

Годишњи извештај о раду изражава однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Резултати годишњих извештаја уписују се у лист вредновања.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио више од 90% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио од 80% до 90% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио од 70% до 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 70% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 31.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу коришћења стручне аргументације, прилагођавања процесној ситуацији, активности на суђењу, заступању аката у предметима, поштовању личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 32.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава изузетно разумљиво, користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан и предузима иницијативу, на високом професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и стручно образложено, прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и образложено, у довољној мери се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на

суђењу није довољно активан, задовољавајуће заступа акте у предметима којима је задужен и у довољној мери поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу није активан, одбија да заступа акте у предметима којима је задужен и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 33.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног звања и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 34.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

ГЛАВА IV.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА У ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 35.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца у тужилаштвима посебне надлежности су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. преузимање додатних послова и задужења.

ПОКАЗАТЕЉ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 36.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу учешћа правноснажних осуђујућих пресуда у укупном збиру правноснажних осуђујућих и ослобађајућих пресуда донетих по оптужним актима јавног тужиоца у односу на свако лице у периоду вредновања рада, као и на основу учешћа правноснажних решења суда о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у укупном збиру правноснажних одлука суда донетих по захтевима јавног тужиоца за привремено и трајно одузимање имовине у односу на свако лице у периоду вредновања рада.

Неће се узимати у обзир ослобађајућа пресуда, решење суда о одбијању захтева за привремено одузимање имовине проистекле из кривичног дела и решење суда о одбијању захтева за трајно одузимање имовине проистекле из кривичног дела:

а) донети у предмету у ком је јавни тужилац поднео иницијативу за подношење захтева за заштиту законитости на основу које је Врховни јавни тужилац поднео захтев за заштиту законитости;

б) који су резултат нејединственог правног става од стране другостепеног суда или уколико је таква одлука касније измењена;

в) донети због промене закона.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 37.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности који у периоду вредновања рада има више од 50% правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правноснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који у периоду вредновања рада има од 30% до 50% правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правноснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна одлука „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који у периоду вредновања рада има од 20% до 30% правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правноснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада има мање од 20% правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правноснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 38.

Показатељ способности аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу правилне примене закона и изнете аргументације при изради јавнотужилачког акта и стручности испољене у анализи правне проблематике у свим поднетим оптужницама, оптужним актима, захтевима за привремено или трајно одузимање имовине проистекле из кривичног дела и другим тужилачким актима донетим у периоду вредновања.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 39.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно и аналитички образлаже тужилачке акте, детаљно анализира правну проблематику и даје јасну и прецизну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно и разумљиво образлаже тужилачке акте, анализира правну проблематику и даје јасну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоји већи број примедби на квалитет и образложеност тужилачких аката, анализира правну проблематику, али је стручна аргументација недовољно разумљива.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада некавалитетно, нејасно, непрецизно и без стручне аргументације израђује тужилачке акте, и не анализира правну проблематику.

ИЗУЗЕТНА ПРИМЕНА ЈЕДИНСТВЕНОГ КРИТЕРИЈУМА

Члан 40.

Уколико у периоду вредновања рада у задуженим предметима у којима је јавни тужилац у тужилаштвима посебне надлежности поднео оптужни акт, а поступак ни за једно лице није окончан правноснажном осуђујућом или ослобађајућом пресудом, Комисија ће вредновати стручно знање и способност његове примене тог јавног тужиоца на основу оцене показатеља из члана 38. овог правилника.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 41.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 42.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата свих годишњих извештаја о раду, израђених у периоду вредновања рада.

Годишњи извештај о раду исказује однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио више од 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио од 50% до 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио од 40% до 50% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 40% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉ ВЕШТИНЕ РАСПРАВЉАЊА И САСЛУШАВАЊА

Члан 43.

Вештина расправљања вреднује се на основу способности излагања уз коришћење стручне аргументације, прилагођавања конкретној процесној ситуацији и активности на суђењу.

Вештина саслушавања вреднује се на основу способности да се спроведу доказне радње на високом професионалном нивоу уз поштовање личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 44.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже изузетно разумљиво користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на високом професионалном нивоу спроводи доказне радње и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво и стручно образложено, прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу је активан када је то неопходно, успешно спроводи доказне радње и исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво, делимично се прилагођава измењеној процесној ситуацији, на суђењу је делимично активан, задовољавајуће спроводи доказне радње и у довољној мери исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу није активан, незадовољавајуће спроводи доказне радње и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 45.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу коришћења стручне аргументације, прилагођавања процесној ситуацији, активности на суђењу, заступању аката у предметима, поштовању личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 46.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава изузетно разумљиво, користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној

процесној ситуацији, на суђењу је активан и предузима иницијативу, на високом професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и стручно образложено, прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и образложено, у довољној мери се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу није довољно активан, задовољавајуће заступа акте у предметима којима је задужен и исказује у довољној мери поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу није активан, одбија да заступа акте у предметима којима је задужен и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 47.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног звања, и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената, руковођења ударним групама, рада на предметима паралелних истрага и заједничких истражних тимова, учешћа у специјализованим тимовима и радним групама за расветљавање одређених кривичноправних догађаја, сарадње са међународним кривичним судовима или решавања правних и техничко-организационих питања из надлежности јавних тужилаштава посебне надлежности.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 48.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

Комисија ће у сваком појединачном случају ценити оствареност критеријума у делу који се односи на руковођење ударним групама, рад на предметима паралелних истрага и заједничких истражних тимова, учешће у специјализованим тимовима и радним групама за расветљавање одређених кривичноправних догађаја, сарадњу са међународним кривичним судовима или решавање правних и техничко-организационих питања из надлежности јавних тужилаштава посебне надлежности.

ПОСЕБНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 49.

Вредновање рада јавног тужиоца коме је Планом и програмом рада јавног тужилаштва поверено обављање појединих послова тужилачке управе спроводи се према правилима вредновања рада главног јавног тужиоца.

Јавни тужилац коме је поверено обављање појединих послова тужилачке управе, а који је задужен и предметима, вреднује се и на основу критеријума за вредновање рада јавних тужилаца у делу у коме је задужен предметима.

Уколико су оцене вредновања рада јавног тужиоца из става 2. овог члана различите, узео се она оцена која је за њега повољнија.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА УПУЋЕНОГ У ДРУГО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО, ДРЖАВНИ ОРГАН, ИНСТИТУЦИЈУ НАДЛЕЖНУ ЗА ОБУКУ У ПРАВОСУЂУ ИЛИ МЕЂУНАРОДНУ ОРГАНИЗАЦИЈУ

Члан 50.

Уколико је јавни тужилац у периоду вредновања рада упућен у друго јавно тужилаштво, поступак вредновања рада ће се спровести према правилима која важе у јавном тужилаштву у ком је дужи период вредновања рада вршио јавнотужилачку функцију.

Рад јавног тужиоца који је упућен у друго јавно тужилаштво у периоду вредновања рада, комисија за вредновање оцењује по претходно прибављеним подацима о резултатима рада из јавног тужилаштва у које је упућен.

Рад јавног тужиоца упућеног у периоду вредновања рада, у други државни орган, институцију надлежну за обуку у правосуђу или међународну организацију оцениће се на основу претходно прибављених података о резултатима рада или другим упоредивим и оцењивим подацима о успешности обављања послова на које је јавни тужилац упућен, из државног органа, институције надлежне за обуку у правосуђу или међународне организације.

ГЛАВА V. ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ГЛАВНИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ГЛАВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 51.

Критеријум за вредновање рада главног јавног тужиоца је способност организовања и руковођења јавнотужилачким послом.

Оцењивање показатеља врши се на основу података из извештаја о раду јавног тужилаштва, плана и програма рада јавног тужилаштва, издавања смерница за уједначавање јавнотужилачке и праћење судске праксе и других извештаја од значаја за вредновање рада.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗОВАЊА И РУКОВОЂЕЊА ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВОМ

Члан 52.

Способност организовања и руковођења јавнотужилачким послом вреднује се на основу показатеља:

1. способности организовања материјалних, организационих, финансијских, административних и других послова, доношења нормативних аката, обезбеђења сигурности података, способности управљања јавним тужилаштром у кризним ситуацијама;
2. способности одређивања задатака у раду јавног тужилаштва, способности подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака;
3. остваривања услова за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању; способности усмеравања запослених ка коришћењу расположивих и нових информационих и комуникационих технологија.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 53.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се главном јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада ефикасно и на изузетно високом нивоу организује материјалне и финансијске послове, врши правилну и свеобухватну расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о законитом, тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом и подзаконским актима, у потпуности обезбеђује сигурност података, поседује изразиту способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва, наглашену способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу нових и расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на високом нивоу: организује материјалне и финансијске послове, врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва и способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на довољном нивоу: организује материјалне и финансијске послове, врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног

тужилаштва, обезбеђује услове за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на недовољном нивоу: организује материјалне и финансијске послове, не врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, обезбеђује тачан и благовремен рад јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва и способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење метода и техничких средстава у административном пословању, усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

ГЛАВА Va ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53а*

Овом главом Правилника уређују се критеријуми, мерила и поступак вредновања предмета по сложености у основним јавним тужилаштвима, вишим јавним тужилаштвима, јавним тужилаштвима посебне надлежности и апелационим јавним тужилаштвима.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53б*

Вредновање предмета у смислу ове главе Правилника представља разврставање предмета у три категорије сложености.*

Сложеност предмета означава категоризацију предмета у одређену групу, у зависности од времена ангажовања јавног тужиоца на предмету, у складу са општим и посебним критеријумима предвиђеним овом главом Правилника.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

СВРХА ВРЕДНОВАЊА ПРЕДМЕТА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53в*

Сврха вредновања предмета по сложености је обезбеђивање равномерне расподеле новопримљених предмета носиоцима јавнотужилачке функције по њиховом броју и сложености, ради објективног вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

КРИТЕРИЈУМИ И МЕРИЛА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53г*

Вредновање предмета по сложености обавља главни јавни тужилац или јавни тужилац који је овлашћен годишњим распоредом послова, на основу општих и посебних критеријума за вредновање.*

У јавним тужилаштвима у којима се примењује рачунарски програм за управљање предметима, вредновање предмета по сложености се врши аутоматски, путем алгоритма

имплементираног у рачунарски програм, на основу општих и посебних критеријума за вредновање.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ВРЕМЕ УТВРЂИВАЊА СЛОЖЕНОСТИ ПРЕДМЕТА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53д*

Новопримљени предмети се вреднују по сложености пре расподеле предмета у рад, која се врши у складу са одредбама Правилника о управи у јавним тужилаштвима.*

Приликом вредновања предмета по сложености и расподеле предмета у рад забрањена је дискриминација по било ком основу.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53ђ*

Вредновање предмета по сложености се врши применом општих и посебних критеријума.*

Општи и посебни критеријуми одређени су према врсти јавног тужилаштва, а дефинисани су на основу статистичке анализе правноснажних предмета одређене врсте јавног тужилаштва којом су идентификовани као параметри који пресудно утичу на дужину трајања предмета одређене врсте, односно на време које носилац јавнотужилачке функције треба да уложи у рад на предмету.*

Посебни критеријуми вреднују се на следећи начин:*

- 1) сложеност доказног поступка вреднује се на основу броја доказних радњи, сложености сваке доказне радње и сарадње са државним и другим органима и правним лицима током поступка, *
- 2) сложеност доказног и другог материјала вреднује се према садржају и обиму доказног и другог материјала, *
- 3) сложеност чињеничног стања и правне квалификације вреднује се на основу броја чињеница које се доказују у поступку, броја радњи извршења кривичног дела, дужине времена извршења кривичног дела, начина извршења кривичног дела, броја бланкетних прописа, *
- 4) сложеност предмета због интересовања јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка вреднује се према заступљености у медијима и интересовању или узнемирењу јавности због кривичног дела или догађаја који је предмет поступка, *
- 5) закључење споразума о сведочењу окривљеног или споразума о сведочењу осуђеног вреднује се у случају нужности комплексних или дуготрајних преговора за добијање статуса окривљеног сарадника или осуђеног сарадника, са или без иницирања примене Закона о програму заштите учесника у кривичном поступку, *
- 6) међународна правна помоћ вреднује се на основу броја предузетих доказних радњи и сложености процедуре предвиђене међународним уговорима, *
- 7) сарадња са Међународним резидуалним механизмом за међународне кривичне судове Организације Уједињених Нација, регионална и шира међународна сарадња вреднује се на основу броја предузетих радњи и сложености процедуре предвиђене статутима и правилницима међународних органа, односно посебним споразумима и протоколима о сарадњи са тужилаштвима у региону, као и са Међународним резидуалним механизмом, *
- 8) убиство већег броја лица заштићених међународним конвенцијама вреднује се у случају утврђене чињенице да је кривично дело извршено као планирано и организовано лишење живота најмање пет лица заштићених ратификованим међународним конвенцијама (рањеника, болесника, ратних заробљеника или цивилних лица), ценећи и све друге околности под којим је кривично дело извршено, *
- 9) посебно тешке околности које су пратиле извршење кривичног дела у делу ове главе који се односи на Јавно тужилаштво за ратне злочине вреднују се у случају када је кривично дело извршено nanoшењем патњи жртвама у дужем трајању, силовања извршеног од стране више окривљених или над више оштећених, тежих облика мучења, присилног расељавања или пресељавања цивила.*

**УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ОСНОВНИМ
ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА***

Члан 53е*

Критеријуми за вредновање КТ предмета по сложености у основним јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

- 1. висина прописане казне,***
- 2. број кривичних дела,***
- 3. број окривљених лица.***

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- новчана казна или казна затвора до три године вреднује се са 1 бодом,*
- казна затвора преко три до осам година вреднује се са 2 бода,*
- казна затвора преко осам до десет година вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

3. Број окривљених лица:*

- до три окривљена лица вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- више од пет окривљених лица вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

- 1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала,***
- 2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,***
- 3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,***
- 4. притворски предмет,***
- 5. постојање најмање пет оштећених лица,***
- 6. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,***
- 7. постојање оштећеног малолетног лица,***
- 8. кривична дела са елементима насиља у породици,***
- 9. примена посебних доказних радњи,***
- 10. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,***
- 11. међународна правна помоћ.***

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

Члан 53ж*

Критеријуми за вредновање КТ предмета по сложености у вишим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

- 1. висина прописане казне,***
- 2. број кривичних дела,***
- 3. број окривљених лица.***

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- казна затвора до дванаест година вреднује се са **1 бодом,***
- казна затвора преко дванаест до двадесет година вреднује се са **2 бода,***
- казна доживотног затвора вреднује се са **3 бода.***

2. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са **1 бодом,***
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са **2 бода,***
- више од пет кривичних дела вреднује се са **3 бода.***

3. Број окривљених лица:*

- до три окривљена лица вреднује се са **1 бодом,***
- више од три до пет окривљених лица вреднује се са **2 бода,***
- више од пет окривљених лица вреднује се са **3 бода;***

Б) посебни критеријуми:*

- 1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала***
- 2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,***
- 3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,***
- 4. притворски предмет,***
- 5. постојање најмање три оштећена лица,***
- 6. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,***
- 7. постојање оштећеног малолетног лица,***
- 8. примена посебних доказних радњи,***
- 9. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,***
- 10. међународна правна помоћ.***

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

Критеријуми за вредновање КТМ предмета по сложености у вишим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

- 1. прописана кривична санкција,***
- 2. број кривичних дела,***
- 3. број малолетних учинилаца.***

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Прописана кривична санкција:*

- новчана казна или казна затвора до три године вреднује се са **1 бодом,***

– казна затвора преко три до осам година вреднује се са 2 бода,*

– казна затвора преко осам година, вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

– до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*

– више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*

– више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

3. Број малолетних учиниоца:*

– до три малолетна учиниоца вреднује се са 1 бодом,*

– више од три до пет малолетних учиниоца вреднује се са 2 бода,*

– више од пет малолетних учиниоца вреднује се са 3 бода.*

Б) Посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала,*

2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*

3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*

4. притворски предмет,*

5. постојање најмање три оштећена лица,*

6. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,*

7. постојање оштећеног малолетног лица,*

8. међународна правна помоћ.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТКО ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ПОСЕБНИМ ОДЕЉЕЊИМА ВИШИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53з*

Критеријуми за вредновање КТКО предмета по сложености у посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције су:*

А) општи критеријуми:*

1. висина прописане казне,*

2. број кривичних дела,*

3. број окривљених лица.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

– казна затвора до пет година вреднује се са 1 бодом,*

– казна затвора преко пет до десет година вреднује се са 2 бода,*

– више од десет година вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

– до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*

– више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*

– више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода,*

3. Број окривљених лица:*

- до три окривљена лица вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- више од пет окривљених лица вреднује се са 3 бода;*

Б) Посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала,*
2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
4. притворски предмет,*
5. постојање најмање три оштећена лица,*
6. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,*
7. постојање оштећеног малолетног лица,*
8. примена посебних доказних радњи,*
9. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,*
10. међународна правна помоћ,*
11. постојање ударне групе.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТЖ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ВИШИМ ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53и*

Критеријуми за вредновање КТЖ предмета по сложености у вишим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

1. број жалби,*
2. законски основ за изјављивање жалбе,*
3. број кривичних дела.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Број жалби:*
- до две жалбе вреднује се са 1 бодом,*
- од три до пет жалби вреднује се са 2 бода,*
- преко пет жалби вреднује се са 3 бода.*
2. Законски основ за изјављивање жалбе:*
- због одлуке о кривичној санкцији и о другим одлукама (члан 437. тачка 4) Законика о кривичном поступку) вреднује се са 1 бодом,*
- по другим основима вреднује се са 2 бода.*
3. Број кривичних дела:*
- до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода;*

Б) посебни критеријуми:*

- 1. ослобађајућа или одбијајућа пресуда,***
- 2. учешће на претресу пред другостепеним судом.***

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености оба посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТПО И КТПИ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ВИШИМ ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53ј*

Критеријуми за вредновање КТПО и КТПИ предмета по сложености у вишим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

- 1. висина прописане казне,***
- 2. број кривичних дела,***
- 3. број окривљених лица.***

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- казна затвора до три године вреднује се са **1 бодом,***
- казна затвора више од три до осам година вреднује се са **2 бода,***
- казна затвора више од осам до десет година вреднује се са **3 бода.***

2. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са **1 бодом,***
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са **2 бода,***
- више од пет кривичних дела вреднује се са **3 бода.***

3. Број окривљених лица:*

- до три окривљена лица вреднује се са **1 бодом,***
- више од три до пет окривљених лица вреднује се са **2 бода,***
- више од пет окривљених лица вреднује се са **3 бода.***

Б) Посебни критеријуми:*

- 1. сложеност доказног материјала и сложеност чињеничног стања и правне квалификације,***
- 2. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,***
- 3. кривична дела са смртном последицом,***
- 4. учешће малолетног лица као оштећеног,***
- 5. кривична дела са елементима насиља у породици.***

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање два посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТЖ ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У АПЕЛАЦИОНИМ ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА*

Члан 53к*

Критеријуми за вредновање КТЖ предмета по сложености у апелационим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

1. број жалби у предмету,*
2. законски основ за изјављивање жалбе,*
3. број кривичних дела.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Број жалби:*

- до две жалбе вреднује се са 1 бодом,*
- од три до пет жалби вреднује се са 2 бода,*
- преко пет жалби вреднује се са 3 бода.*

2. Законски основ за изјављивање жалбе:*

– због одлуке о кривичној санкцији и о другим одлукама (члан 437. тачка 4) Законика о кривичном поступку) вреднује се са 1 бодом,*

– по другим основима вреднује се са 2 бода.*

3. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода;*

Б) посебни критеријуми:*

1. ослобађајућа или одбијајућа пресуда,*
2. учешће на претресу пред другостепеним судом.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености оба посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТПО, КТПОКО, КТПИ И КТПИКО ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У АПЕЛАЦИОНИМ ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53л*

Критеријуми за вредновање КТПО, КТПОКО, КТПИ и КТПИКО предмета по сложености у апелационим јавним тужилаштвима су:*

А) општи критеријуми:*

1. висина прописане казне,*
2. број кривичних дела,*
3. број окривљених лица.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- казна затвора до дванаест година вреднује се са 1 бодом,*
- казна затвора преко дванаест до двадесет година вреднује се са 2 бода,*
- казна доживотног затвора вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

3. Број окривљених лица:*

- до два окривљена лица вреднује се са 1 бодом,*
- више од два до пет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- више од пет окривљених лица вреднује се са 3 бода;*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног материјала и сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
2. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
3. кривична дела са смртном последицом,*
4. учешће малолетног лица као оштећеног,*
5. кривична дела са елементима насиља у породици.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање два посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТ, КТИ, ОИК, КТЖ И МП ПО СЛОЖЕНОСТИ У ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53љ*

Критеријуми за вредновање КТ и КТИ предмета по сложености у Јавном тужилаштву за организовани криминал су:*

А) општи критеријуми:*

1. висина прописане казне,*
2. број кривичних дела,*
3. број окривљених лица.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- казна затвора до дванаест година вреднује се са 1 бодом,*
- казна затвора преко дванаест до двадесет година вреднује се са 2 бода,*
- казна доживотног затвора вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

- до пет кривичних дела вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- преко десет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

3. Број окривљених лица:*

- до пет окривљених лица вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- преко десет окривљених лица вреднује се са 3 бода;*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног материјала,*
2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
4. примена посебних доказних радњи,*
5. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,*
6. закључење споразума о сведочењу окривљеног или споразума о сведочењу осуђеног или примена закона о програму заштите учесника у кривичном поступку,*
7. праћење финансијских токова новчаних трансакција са иностранством,*
8. међународна правна помоћ,*
9. постојање заједничког истражног тима или паралелне истраге,*
10. руковођење ударном групом.*

Критеријуми за вредновање КТ и КТИ предмета са финансијском истрагом по сложености у Јавном тужилаштву за организовани криминал су:*

А) општи критеријуми:*

1. број лица према којима је покренута финансијска истрага,*
2. број трећих лица,*
3. број издатих наредби за забрану располагања.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Број окривљених лица:*

- до пет окривљених лица вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- преко десет окривљених лица вреднује се са 3 бода.*

2. Број трећих лица:*

- до десет окривљених лица вреднује се са 1 бодом,*
- од десет до двадесет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*
- преко двадесет окривљених лица вреднује се са 3 бода.*

3. Број издатих наредби за забрану располагања:*

- до пет издатих наредби вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет издатих наредби вреднује се са 2 бода,*
- преко десет издатих наредби вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног материјала,*
2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
4. примена посебних доказних радњи,*
5. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,*
6. закључење споразума о сведочењу окривљеног или споразума о сведочењу осуђеног или примена закона о програму заштите учесника у кривичном поступку,*
7. праћење финансијских токова новчаних трансакција са иностранством,*
8. међународна правна помоћ.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

Критеријуми за вредновање предмета по сложености у МП уписнику у Јавном тужилаштву за организовани криминал, у случају поступања по улазним замолницама, вреднује се на основу броја предузетих доказних радњи.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Предузете две доказне радње вреднују се са 1 бодом,*
2. Од три до пет предузетих доказних радњи вреднује се са 2 бода,*
3. Преко пет предузетих доказних радњи вреднује се са 3 бода.*

Критеријуми за вредновање предмета по сложености у ОИК уписнику у Јавном тужилаштву за организовани криминал су:*

А) општи критеријуми:*

1. број окривљених,*
2. број трећих лица,*
3. број издатих наредби за забрану располагања.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. број окривљених:*

- од један до пет окривљених вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет окривљених вреднује се са 2 бода,*
- преко десет окривљених вреднује се са 3 бода.*

2. Број трећих лица:*

- до пет трећих лица вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет трећих лица вреднује се са 2 бода,*
- преко десет трећих лица вреднује се са 3 бода.*

3. Број издатих наредби за забрану располагања:*

- до пет наредби вреднује се са 1 бодом,*
- од шест до десет наредби вреднује се са 2 бода,*
- преко десет наредби вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка,*
2. сложеност доказног материјала,*
3. међународна правна помоћ.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање једног посебног критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

Критеријуми за вредновање КТЖ предмета по сложености у Јавном тужилаштву за организовани криминал су:*

А) општи критеријуми:*

1. број жалби у предмету,*
2. законски основ за изјављивање жалбе,*
3. број кривичних дела,*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Број жалби:*

- до две жалбе вреднује се са 1 бодом,*
- од три до пет жалби вреднује се са 2 бода,*
- преко пет жалби вреднује се са 3 бода.*

2. Законски основ за изјављивање жалбе:*

– због одлуке о кривичној санкцији и о другим одлукама (члан 437. тачка 4) Законика о кривичном поступку) вреднује се са 1 бодом,*

– по другим основима вреднује се са 2 бода.*

3. Број кривичних дела:*

– до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*

– више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*

– више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

1. ослобађајућа или одбијајућа пресуда,*

2. учешће на претресу пред другостепеним судом.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености оба посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТ И МП ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53м*

Критеријуми за вредновање КТ предмета по сложености у Јавном тужилаштву за ратне злочине су:*

А) општи критеријуми:*

1. висина прописане казне,*

2. број кривичних дела,*

3. број окривљених лица.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

– казна затвора до десет година вреднује се са 1 бодом,*

– казна затвора преко десет до двадесет година вреднује се са 2 бода,*

– казна доживотног затвора вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

– једно кривично дело вреднује се са 1 бодом,*

– од два до три кривична дела вреднују се са 2 бода,*

– преко три кривична дела вреднују се са 3 бода.*

3. Број окривљених лица:*

– до три окривљена лица вреднује се са 1 бодом,*

– од четири до осам окривљених лица вреднује се са 2 бода,*

– преко осам окривљених лица вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног материјала,*

2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*

3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*

4. примена посебних доказних радњи,*

5. финансијска истрага,*
6. покретање и спровођење поступка за одузимање имовине проистекле из кривичног дела,*
7. закључење споразума о сведочењу окривљеног или споразума о сведочењу осуђеног или примена Закона о програму заштите учесника у кривичном поступку,*
8. међународна правна помоћ,*
9. сарадња са Механизмом за међународне кривичне судове Организације Уједињених Нација, регионална и шира регионална сарадња,*
10. убиство већег броја лица заштићених међународним конвенцијама,*
11. посебно тешке околности или последице које су пратиле извршење кривичног дела,*
12. заповедна улога окривљеног лица,*
13. ратни злочини који укључују сексуално насиље, малолетнике и децу, као и злочине извршене у логору.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

Критеријуми за вредновање предмета по сложености у МП уписнику у Јавном тужилаштву за ратне злочине у случају поступања по улазним замолницама, вреднује се на основу броја предузетих радњи.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. предузете две доказне радње вреднују се са 1 бодом,*
2. од три до пет предузетих доказних радњи вреднују се са 2 бода,*
3. преко пет предузетих доказних радњи вреднује се са 3 бода.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

УТВРЂИВАЊЕ КРИТЕРИЈУМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КТВТК ПРЕДМЕТА ПО СЛОЖЕНОСТИ У ПОСЕБНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ ЗА ВИСОКОТЕХНОЛОШКИ КРИМИНАЛ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53н*

Критеријуми за вредновање КТВТК предмета по сложености у Посебном јавном тужилаштву за борбу против високотехнолошког криминала су:*

А) општи критеријуми:*

1. висина прописане казне,*
2. број кривичних дела,*
3. број окривљених лица.*

Наведени критеријуми вреднују се на следећи начин:*

1. Висина прописане казне:*

- новчана казна или казна затвора до три године вреднује се са 1 бодом,*
- казна затвора преко три до осам година вреднује се са 2 бода,*
- казна затвора преко осам година вреднује се са 3 бода.*

2. Број кривичних дела:*

- до три кривична дела вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет кривичних дела вреднује се са 2 бода,*
- више од пет кривичних дела вреднује се са 3 бода.*

3. Број окривљених лица:*

- до три окривљена лица вреднује се са 1 бодом,*
- више од три до пет окривљених лица вреднује се са 2 бода,*

– више од пет окривљених лица вреднује се са 3 бода.*

Б) посебни критеријуми:*

1. сложеност прикупљања, анализе и употребе електронских доказа и другог материјала,*
2. коришћење посебних информационо-комуникационих алата и уређаја за обраду електронских доказа,*
3. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала, а посебно сложеност употребе електронских доказа,*
4. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
5. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
6. притворски предмет,*
7. постојање најмање три оштећена лица,*
8. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,*
9. постојање оштећеног малолетног лица,*
10. примена посебних доказних радњи,*
11. вођење финансијске истраге и примена привремених мера обезбеђења ради одузимања имовинске користи,*
12. међународна правна помоћ.*

Разврставање предмета у категорију сложености предмета се врши применом општих критеријума.*

У случају испуњености најмање три посебна критеријума, предмет се разврстава за једну категорију више.*

У случају постојања најмање 50 оштећених лица предмет се разврстава за две категорије више.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

РАЗВРСТАВАЊЕ ПРЕДМЕТА УПИСНИКА КТ, КТВК, КТМ И КТКО ПО КАТЕГОРИЈАМА СЛОЖЕНОСТИ ЗА ОСНОВНА ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА, ВИША ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА И ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53њ*

Предмети прве категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 3 бода.*

Предмети друге категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 4 до 6 бодова.*

Предмети треће категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи више од 6 бодова.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

РАЗВРСТАВАЊЕ КТЖ ПРЕДМЕТА ПО КАТЕГОРИЈАМА СЛОЖЕНОСТИ ЗА ВИША ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА И АПЕЛАЦИОНА ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53о*

Предмети прве категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 3 бода.*

Предмети друге категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 4 до 6 бодова.*

Предмети треће категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи више од 6 бодова.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

**РАЗВРСТАВАЊЕ КТПО, КТПОКО, КТПИ И КТПИКО ПРЕДМЕТА ПО КАТЕГОРИЈАМА СЛОЖЕНОСТИ
ЗА ВИША ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА И АПЕЛАЦИОНА ЈАВНА ТУЖИЛАШТВА***

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53п*

Предмети прве категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 3 бода.*

Предмети друге категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи 4 до 6 бодова.*

Предмети треће категорије су предмети код којих збир бодова по општим критеријумима за вредновање предмета по сложености износи више од 6 бодова.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

**РАЗВРСТАВАЊЕ МП ПРЕДМЕТА ПО КАТЕГОРИЈАМА СЛОЖЕНОСТИ ЗА ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО ЗА
ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ, ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ И ПОСЕБНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО ЗА ВИСОКОТЕХНОЛОШКИ КРИМИНАЛ***

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53р*

Предмети прве категорије су предмети који се по посебним критеријумима за вредновање МП предмета по сложености предмета бодују са 1 бодом.*

Предмети друге категорије су предмети који се по посебним критеријумима за вредновање МП предмета по сложености предмета бодују са 2 бода.*

Предмети треће категорије су предмети који се по посебним критеријумима за вредновање МП предмета по сложености предмета бодују са 3 бода.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

**ВРЕДНОВАЊЕ И РАЗВРСТАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ПО КАТЕГОРИЈАМА СЛОЖЕНОСТИ ИЗ ОСТАЛИХ
УПИСНИКА***

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53с*

Предмети који носе ознаке КТН, КТНИ, КТНКО, КТНВТК, КТР, КТРКО, КТРВТК, КТР-1, КП, КПЖ, ПТ, ГТ, Стр.пов, Пов, КТПЛ, КТПЛКО, КТЖПЛ, ПИ, ОИК, ОИККО, МП, НПТ, и К-Рех вреднују се са 1 бодом и представљају предмете прве категорије, осим у Јавном тужилаштву за организовани криминал и Јавном тужилаштву за ратне злочине, где се предмети Стр. пов вреднују са 2 бода и представљају предмете друге категорије.*

Изузетно, предмети из става 1. овог члана вредноваће се са 2 бода, односно са 3 бода за уписник Стр. пов у Јавном тужилаштву за организовани криминал и Јавном тужилаштву за ратне злочине, и представљаће предмете друге категорије, у случају испуњености једног или више посебних критеријума, као што су:*

1. сложеност доказног поступка и сложеност доказног и другог материјала,*
2. сложеност чињеничног стања и правне квалификације,*
3. појачано интересовање јавности према учињеном кривичном делу или догађају који је предмет поступка,*
4. постојање најмање пет оштећених лица,*
5. постојање лица коме је одређен статус посебно осетљивог сведока,*
6. постојање оштећеног малолетног лица,*
7. међународна правна помоћ,*
8. заступање пред надлежним органима,*
9. постојање захтева за привремено или трајно одузимање имовине,*
10. вођење одвојеног кривичног поступка против правног лица,*
11. постојање посебне доказне радње,*

12. постојање заштићеног сведока,*

13. постојање окривљеног сарадника.*

Предмети формирани по иницијативи за подизање захтева за заштиту законитости (давање мишљења о основаности иницијативе и подношење иницијативе) вреднују се са два бода и представљају предмете друге категорије.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ИСПРАВКА СЛОЖЕНОСТИ ПРЕДМЕТА УТВРЂЕНЕ ПРИЛИКОМ РАСПОДЕЛЕ ПРЕДМЕТА У РАД*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53т*

Уколико се по окончању рада на предмету, на основу статистичких података који представљају критеријуме за вредновање предмета по сложености, испостави да сложеност предмета одређена приликом расподеле предмета у рад не одговара стварној сложености предмета, извршиће се исправка претходно утврђене сложености предмета.*

Исправка сложености предмета представља промену категорије сложености предмета из ниже у вишу категорију.*

Исправку сложености предмета врши главни јавни тужилац или јавни тужилац који је овлашћен годишњим распоредом послова, на захтев носиоца јавнотужилачке функције.*

У јавним тужилаштвима у којима је у примени одговарајући рачунарски програм, исправка сложености се врши аутоматски, од стране алгоритма имплементираног у рачунарски програм.*

Носилац јавнотужилачке функције може након доношења јавнотужилачке одлуке, а најкасније до завршетка главног претреса, поднети образложени писани захтев главном јавном тужиоцу да се предмет вреднује вишом категоријом, уколико су се измениле околности од значаја за примену општих и посебних критеријума.*

Главни јавни тужилац у року од осам дана доноси одлуку о захтеву носиоца јавнотужилачке функције, која у случају одбијања захтева мора бити писана и образложена.*

На ову одлуку могуће је поднети приговор у року од осам дана од дана пријема одлуке, непосредно вишем главном јавном тужиоцу.*

О поднетом приговору непосредно виши главни јавни тужилац је дужан да донесе образложену одлуку у року од осам дана од дана пријема приговора.*

Чињеница да је дошло до исправке сложености предмета узима се у обзир приликом даље расподеле новопримљених предмета у рад.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ОЗНАЧАВАЊЕ ПРЕДМЕТА*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53ћ*

Категорија сложености предмета се означава римским бројем на омоту списка испод ознаке броја предмета.*

*Службени гласник РС, број 45/2024

ВОЂЕЊЕ ЕВИДЕНЦИЈЕ*

*Службени гласник РС, број 45/2024

Члан 53у*

О расподели предмета по сложености и о исправци категорије сложености у смислу члана 53т Правилника, води се евиденција.*

Евиденција се води путем рачунарског програма за управљање предметима који се користи у јавном тужилаштву, а уколико у јавном тужилаштву није у примени овакав рачунарски програм, путем ручне евиденције.*

Главни јавни тужилац дужан је да обезбеди вођење евиденције.*

ГЛАВА VI.
ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА РАДА ГЛАВНИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА

ИЗВОРИ ВРЕДНОВАЊА

Члан 54.

Комисија приликом вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца по критеријумима из члана 6. овог Правилника врши увид у:

- 1) пет правноснажно завршених предмета који се бирају методом случајног узорка;
- 2) пет правноснажно завршених предмета које јавни тужилац сам изабере;
- 3) три оптужна акта по којима је донета правноснажна ослобађајућа одлука, који се бирају методом случајног узорка;
- 4) три предмета који се воде у кривичном уписнику за разне предмете, који се бирају методом случајног узорка;
- 5) три предмета у којима су кривичне пријаве одбачене или у којима је обустављена истрага, који се бирају методом случајног узорка;
- 6) статистички извештај о раду јавног тужиоца, који садржи податке о раду јавног тужиоца, податке из евиденције о јавним тужиоцима и податке о броју основаних притужби на рад јавног тужиоца;
- 7) План и програм рада јавног тужилаштва за период вредновања;
- 8) Извештај о раду јавног тужилаштва;
- 9) Финансијски и кадровски план;
- 10) извештај о програмима стручне обуке у којима је јавни тужилац учествовао у својству предавача или полазника и
- 11) других извештаја од значаја за вредновање рада главног јавног тужиоца.

Уколико јавни тужилац нема предмете из става 1. овог члана, ради оцењивања његовог рада, Комисија ће одредити врсту предмета у које ће извршити увид.

ПРАВИЛА О ОДАБИРУ ПРЕДМЕТА

Члан 55.

Одабир предмета се врши након почетка оцењивања јавног тужиоца.

Комисија је дужна да обавести јавног тужиоца да може присуствовати одабиру предмета.

Начин одабира предмета методом случајног узорка врши се помоћу рачунарског програма за управљање предметима који се користи за евидентирање и обраду података у јавнотужилачким предметима, који омогућава да се из сваке године у којој се врши оцењивање рада јавног тужиоца изабере равномеран број предмета.

Уколико није могуће вршити одабир предмета рачунарским програмом из става 3.* овог члана, Комисија врши одабир насумично са списка предмета којима је задужен носилац јавнотужилачке функције.

*Службени гласник РС, број 45/2024

ИЗВЕШТАЈ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 56.

Јавни тужилац чији се рад вреднује доставља извештај садржан на обрасцу који прописује Високи савет тужилаштва, а који садржи опис његових тужилачких активности према критеријумима и мерилима прописаним Законом и Правилником, уз навођење предмета које је сам одабрао за вредновање.

Образац из става 1. овог члана саставни је део Правилника.

Попуњен образац из става 1. овог члана, јавни тужилац доставља комисији у року од осам дана од пријема обавештења о почетку вредновања.

РАЗГОВОР СА ГЛАВНИМ ЈАВНИМ ТУЖИОЦЕМ И ЈАВНИМ ТУЖИОЦЕМ

Члан 57.

Ради разјашњења питања од значаја за поступак вредновања, Комисија може организовати интервју са главним јавним тужиоцем и јавним тужиоцем.

УТВРЂИВАЊЕ ОЦЕНЕ

Члан 58.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију“ уколико му за више од половине критеријума буду утврђене појединачне оцене „изузетно успешно“, а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „успешно обавља јавнотужилачку функцију“ уколико му за најмање половину критеријума буду утврђене појединачне оцене „успешно“, а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „изузетно успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „задовољава“ уколико му за један или више критеријума буде утврђена појединачна оцена „задовољава“, а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „успешно“ или „изузетно успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „не задовољава“ уколико му за најмање један критеријум буде утврђена појединачна оцена „не задовољава“.

Носилац јавнотужилачке функције неће бити оцењен уколико је био одсутан са рада више од $\frac{3}{4}$ периода у коме се врши вредновање рада.

ОДЛУКА О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

Члан 59.

Одлука о вредновању рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца садржи број и датум одлуке, увод, изреку, образложење, поуку о правном леку и потпис председника комисије.

Увод одлуке садржи: састав комисије и правни основ за доношење одлуке.

Изрека садржи име и презиме, назив јавног тужилаштва и функцију главног јавног тужиоца или јавног тужиоца чији се рад вреднује, период вредновања и оцену вредновања рада.

Образложење садржи појединачне оцене за сваки критеријум на основу којих се вреднује рад главног јавног тужиоца или јавног тужиоца и разлоге за донету оцену вредновања рада.

Поука о правном леку представља упутство главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу да се против одлуке о вредновању рада може изјавити приговор.

Писмени отправак образложене одлуке о вредновању рада доставља се главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу чији је рад вреднован.

ИСПРАВЉАЊЕ ГРЕШАКА У ОДЛУЦИ О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

Члан 60.

Грешке у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању и рачунању закључком исправља Комисија за вредновање, по сопственој иницијативи или на захтев лица чији је рад вреднован.

Закључак о исправци доставља се главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу чији је рад вреднован.

Против закључка није дозвољен посебан приговор.

РОК ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА ВРЕДНОВАЊА

Члан 61.

Поступак вредновања рада мора да се заврши у року од шест месеци од истека трогодишњег периода рока вредновања.

ГЛАВА VII.

ПОСТУПАК ПО ПРИГОВОРУ ПРОТИВ ОДЛУКЕ О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

ПРИГОВОР ПРОТИВ ОДЛУКЕ

Члан 62.

Главни јавни тужилац или јавни тужилац чији рад је вреднован може лично или преко пуномоћника поднети приговор против одлуке о вредновању рада Високом савету тужилаштва, у року од осам дана од

дана пријема одлуке.

На захтев Високог савета тужилаштва, Комисија је дужна да у року од три дана од пријема захтева достави документацију на основу које је вреднован рад подносиоца приговора.

ОДЛУКЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА ПО ПРИГОВОРУ

Члан 63.

Високи савет тужилаштва одлучујући о приговору против одлуке о вредновању рада може:

- одбацити приговор, као неблагоприятан или недозвољен,
- одбити приговор као неоснован и потврдити одлуку,
- усвојити приговор и преиначити одлуку.

Свака одлука мора бити образложена и уноси се у лист вредновања.

ОДБАЦИВАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 64.

Високи савет тужилаштва разматра благовременост и дозвољеност приговора.

Високи савет тужилаштва одбацује приговор као неблагоприятан ако је поднет после истека рока од осам дана од дана пријема одлуке о вредновању рада.

Високи савет тужилаштва одбацује приговор као недозвољен ако је поднет од стране лица које није овлашћено за његово подношење.

ОДЛУЧИВАЊЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА О ПРИГОВОРУ

Члан 65.

Високи савет тужилаштва одлучује о приговору против одлуке о вредновању рада на седници Савета на начин предвиђен Пословником о раду Високог савета тужилаштва.

Високи савет тужилаштва дужан је да саслуша подносиоца приговора на његов лични захтев.

Неоправдани недолазак уредно позваног подносиоца приговора не спречава Високи савет тужилаштва да донесе одлуку.

Високи савет тужилаштва дужан је да по приговору против одлуке о вредновању рада донесе одлуку у року од 30 дана од дана подношења приговора.

ОДБИЈАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 66.

Високи савет тужилаштва одбија приговор као неоснован и потврђује одлуку о вредновању рада ако утврди да је одлука донета у складу са одредбама Правилника.

УСВАЈАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 67.

Високи савет тужилаштва усваја приговор и преиначује одлуку о вредновању рада ако утврди да одлука није донета у складу са одредбама Правилника.

Високи савет тужилаштва одлуку о приговору доставља главном јавном тужиоцу, односно јавном тужиоцу.

ГЛАВА VIII. ЛИСТ ВРЕДНОВАЊА

Члан 68.

Лист вредновања је евиденциони лист који се води за сваког главног јавног тужиоца и јавног тужиоца чији се рад вреднује и у који се уносе сви подаци и запажања у вези са радом и оценом главног јавног тужиоца и јавног тужиоца по одредбама Правилника.

Високи савет тужилаштва дужан је да води лист вредновања за сваког главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Образац листа вредновања доноси Високи савет тужилаштва и саставни је део Правилника.

Податке и запажања у лист вредновања уноси Комисија за вредновање

Лист вредновања састоји се од девет листова, који су означени бр. од 1 до 9.

Први лист садржи:

- назив и седиште јавног тужилаштва у коме врши функцију носилац јавнотужилачке функције,
- лични подаци о носиоцу јавнотужилачке функције,
- период за који се врши вредновање.

Други лист садржи податке о стручном знању и способности његове примене.

Трећи лист садржи податке о способности аналитичког мишљења и решавања правних питања.

Четврти лист садржи податке о способности за доношење одлука у примереним роковима.

Пети лист садржи податке о вештинама расправљања и саслушавања.

Шести лист садржи податке о способности усменог и писменог изражавања и аргументовања.

Седми лист садржи податке о способности организовања и руковођења јавнотужилачким послом.

Осми лист садржи податке о преузимању додатних послова и задужења.

У девети лист се уносе појединачне оцене за сваки критеријум, оцена вредновања рада, као и одлука Високог савета тужилаштва по приговору против одлуке о вредновању рада.

ПРАВО УВИДА У ЛИСТ ВРЕДНОВАЊА

Члан 69.

Главни јавни тужилац и јавни тужилац чији рад се вреднује има право увида у лист вредновања након уношења свих података.

Уколико главни јавни тужилац и јавни тужилац установи да су приликом уношења података од значаја за оцену учињене грешке у именима и бројевима, или друге очигледне грешке у писању и рачунању, има право да од Комисије затражи исправку.

ГЛАВА IX. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

ОДГОВОРНОСТ ЗА ПРИМЕНУ И НАДЗОР НАД СПРОВОЂЕЊЕМ ПРАВИЛНИКА

Члан 70.

За примену Правилника одговорна је Комисија за вредновање.

Надзор у примени Правилника врши Високи савет тужилаштва.

Тумачење одредаба Правилника даје Високи савет тужилаштва.

АДМИНИСТРАТИВНА КАНЦЕЛАРИЈА САВЕТА

Члан 71.

Административна канцеларија Савета пружа административну и стручну помоћ Комисији као радном телу Савета.

СТУПАЊЕ НА СНАГУ И ПОЧЕТАК ПРИМЕНЕ

Члан 72.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Сви поступци вредновања рада који су започети по Правилнику о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС“, број 58/14) завршиће се по одредбама тог Правилника, у делу у којем нису у супротности са Законом о јавном тужилаштву („Службени гласник РС“, број 10/23).

Прво редовно вредновање рада носилаца јавнотужилачке функције спровешће се по одредбама овог правилника у року од три године од његовог ступања на снагу.

Све оцене стечене редовним и ванредним вредновањем рада остају на снази до наредног редовног или ванредног вредновања рада носиоца јавнотужилачке функције по одредбама овог правилника.

А број 269/24

У Београду, 15. априла 2024. године

Председник Високог савета тужилаштва,

Бранко Стаменковић, с.р.