



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 411/23
26.7.2023. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 26. јула 2023. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 20. јула 2023. године.

Седница је почела у 10.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Четврту редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Високог савета тужилаштва, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина и члан Савета по положају, Загорка Доловац, Врховни јавни тужилац.

Седници није присуствовала Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе, која је оправдано одсутна.

По одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници су присуствовали Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, Никола Ђекановић, саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

По одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници су присуствовали, као заинтересована лица, Тамара Мирковић, јавни тужилац

Врховног јавног тужилаштва, Томислав Килибарда, главни јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, доц. др Милош Станић, научни сарадник из Института за упоредно право и Софија Мандић, испред Националног конвента о Европској унији.

Председник Савета пожелео је добродошлицу свим присутнима и обавестио их о неколико техничких услова одржавања данашње седнице, а ради разумевања на који начин се данашња седница одржава у смислу присуства јавности, а и ради правилног информисања јавности и избегавања обмањивања исте.

Председник Савета напоменуо је да је Савет обавестио јавност постављањем обавештења на својој интернет страници, да ће уживо тонски и видео пренос седнице бити омогућен путем „ZOOM” и „Youtube” платформе, иако то још увек није обавеза Савета према важећем Пословнику о раду Државног већа тужилаца. Снимак седнице ће бити објављен на отвореном „Youtube” каналу Високог савета тужилаштва.

Председник Савета је ставио на гласање усвајање дневног реда 4. редовне седнице Високог савета тужилаштва.

Дневни ред је усвојен већином гласова Савета.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 19. јуна 2023. године.

Председник Савета је отворио расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Ћетковић је уочио разлику између предлога записника који је достављен у електронској форми и предлога записника у писаној форми који је достављен, као материјал за седницу. Навео је да на 14. страни нацрта записника, поводом доношења одлуке о избору на функцију главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, у електронској форми записника наведен је коментар Бориса Павловића, док у писаној форми тог коментара нема. Сматра да накнадна измена записника није дозвољена.

Председник Савета је истакао да је, такође, приметио ту и такву измену записника и позвао секретара Високог савета тужилаштва да објасни како је до те промене дошло.

Секретар Савета навео је да га је, након достављања нацрта записника електронским путем свим члановима Савета, члан Савета Борис Павловић позвао и замолио да уреди део записника у делу који се налази на страни 14, као и у делу који се односи на начин гласања приликом избора за три главна јавна тужиоца.

Председник Савета је након тога напоменуо да оваква врста интервенције, након слања дневног реда и материјала за седницу, мора бити комуницирана са председником Савета.

Борис Павловић је истакао да је захтевао такве измене из разлога што нема потребе да се таквим коментарима оптерећује записник, као и то да је коментарисао и избор других носилаца јавнотужилачке функције и да такви коментари такође нису наведени у записнику.

Навео је да уколико је сврха записника да искаже целокупан разговор свих чланова Савета који учествују на седници, у том случају захтева да се у записник унесу коментари свих чланова Савета, тачније да се изради транскрипт са седнице.

Потпредседник Савета је указао на то да треба да се направи разлика између записника и транскрипта. Записник треба да прикаже суштину седнице, а не дословце да прикаже коментаре свих чланова Савета. Позвао је чланове Савета да овоме приступе конструктивно и да нађу меру шта је то што је суштински важно што треба да буде наведено у записнику, али мишљења је да записник не треба да се претвори у транскрипт.

Предраг Ћетковић је предложио да се изради допуњен текст записника и да се наведе коментар Бориса Павловића, али и да се наведу коментари осталих чланова Савета који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, па тек онда да се предметни записник усвоји.

Потпредседник Савета истиче да је овде спорно само неколико изјава и да је већ на овој седници довољно расправљено о томе са једне стране, док је уведена пракса тонског и видео снимања седница Савета и похрањивања и чувања таквог материјала који је свакоме доступан са друге стране, на основу чега предлаже усвајање овог записника који је достављен као материјал за седницу.

Председник Савета је предложио, након расправе, да нацрт записника са Треће редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 19. јуна 2023. године, буде враћен Административној канцеларији на корекцију и да након тога буде изнет као део дневног реда на следећој редовној седници Савета.

Председник Савета ставио је на гласање наведени предлог.

Чланови Савета су већином гласова усвојили предлог.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

2. Разматрање усвајања Пословника о раду Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, као известилац по овој тачки дневног реда, захвалио се свим члановима Радног тела који су учествовали у изради нацрта Пословника о раду Високог савета тужилаштва. Подсетио је да је након усвајања Закона о јавном тужилаштву и Закона о Високом савету тужилаштва почео да тече рок за усвајање подзаконских аката, и да је Пословник о раду Високог савета тужилаштва први такав акт. Напоменуо је да се на основу прелазних и завршних одредби Закона о Високом савету тужилаштва, примењује Пословник о раду Државног већа тужилаца уколико није у супротности са законима, до доношења новог Пословника о раду Високог савета тужилаштва и његовог ступања на снагу. Захвалио се делегацији Европске уније у Србији на подршци која је пружена Савету кроз пројекат „Подршка реформи правосуђа у Републици Србији”. Такође, захвалио се и представницима Националног конвента о Европској унији, који су присуствовали у својству посматрача на састанцима овог Радног тела. Захвалио се и струковним и стручним удружењима на подршци.

Потпредседник Савета, као члан Радног тела за израду Пословника о раду Високог савета тужилаштва, такође је исказао захвалност свима који су учествовали у његовој изради, као и Европској унији, Савету Европе, струковним удружењима и цивилном сектору. Сматра да је испред чланова Савета текст Пословника о раду Високог савета тужилаштва, који је одличан и који је бољи од свог претходника. Позвао је чланове Савета да га усвоје.

Тања Вукићевић је напоменула да је у члану 49. нацрта Пословника о раду Високог савета тужилаштва, потребно додати речи „и Одлука о образовању и раду Административне канцеларије („Службени гласник РС”, број 55/09).”, а ради успостављања континуитета рада Административне канцеларије Високог савета тужилаштва.

Предраг Миловановић истакао је да неће гласати за усвајање Пословника о раду Високог савета тужилаштва, из разлога што нису усвојени сви коментари Конвента, нити су они разматрани, као и због тога што није достављена пречишћена верзија нацрта Пословника о раду Високог савета тужилаштва.

Потпредседник Савета је одговорио да су коментари и примедбе Конвента разматране на последњем састанку Радног тела и предложио да се одређене примедбе које су остале нерешене размотре на седници и да се након тога приступи усвајању Пословника о раду Високог савета тужилаштва.

Јелена Глушица сложила се да је потребно да се расправи о појединим примедбама на нацрт Пословника о раду Високог савета тужилаштва и додала да је текст Пословника био доступан свим члановима Савета и да су сви имали довољно времена да усагласе текст Пословника.

Председник Савета је овом приликом замолио чланове Савета да убудуће искористе рок који имају од достављања материјала за седницу, па до одржавања седнице, ради улагања евентуалних коментара, примедби и сугестија, а због конструктивног рада Савета.

Председник Савета је отворио расправу поводом напомене на члан 7. нацрта Пословника о раду која се односи на јавност рада Савета, која је већ била разрешена на састанцима Радног тела.

Председник Савета је отворио расправу поводом напомене на члан 9. нацрта Пословника о раду која се односи на рад Повереника за самосталност и обавештавање јавности о његовом раду.

Предраг Миловановић поводом ове напомене истакао да је Повереник за самосталност посебан и инокосан, *sui generis* институт који треба да поступа самосталније у односу на Савет, него што је то сада прописано.

Председник Савета је одговорио да би тај и такав рад Повереника за самосталност требало да буде законска, а не материја регулисана подзаконским актом.

Председник Савета је отворио расправу поводом напомене на члан 28. нацрта Пословника о раду који се односи на одржавање седница Савета путем видео конференција. Конкретно, напомена се односи на избор формулације „омогућава се” или „може се омогућити”. Истиче

да формулација „омогућава се” ствара техничку обавезу Савету да успостави такву везу, што је технички немогуће.

Председник Савета ставља на гласање предлог потпредседника Савета који се односи на питање да ли неко од чланова Савета сматра да треба још да расправља о напоменама које се односе на чл. 7, 9. и 28. нацрта Пословника о раду Високог савета тужилаштва.

Савет је донео одлуку да не постоји потреба за додатним расправљањем.

Предраг Ћетковић је навео да се у члану 47. предлога Пословника о раду налази два пута „се”, и предложио да се једно „се” брише, што је и усвојено.

Председник Савета ставља на гласање предлог Пословника о раду Високог савета тужилаштва.

Председник Савета констатује да је нацрт Пословника о раду Високог савета тужилаштва једногласно усвојен.

Пословник о раду Високог савета тужилаштва, представља саставни део записника.

3. Доношење одлуке о приговорима изјављеним против одлуке Државног већа тужилаца, А бр. 58/23 од 30. марта 2023. године, изјављених од стране Горана Свиlara, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду и његовог пуномоћника, adv. Срећка П. Митрића.

Председник Савета констатовао је, с обзиром да је ова тачка дневног реда затворена за јавност, да су заинтересована лица која присуствују седници напустила седницу.

Борис Павловић, с обзиром да је био подносилац дисциплинске пријаве против Горана Свиlara, затражио је да буде изузет од расправе и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Председник Савета ставља на гласање предлог Бориса Павловић.

Чланови Савета, једогласно су донели одлуку да се Борис Павловић изузме од расправе и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Предраг Ћетковић известилац, упознао је чланове Савета са одлуком Државног већа тужилаца, А бр. 58/23 од 30. марта 2023. године и приговорима изјављеним против одлуке, од стране Горана Свиlara, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду и његовог пуномоћника, адвоката Срећка П. Митрића.

Предложио је да се приговори Горана Свиlara, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду и његовог пуномоћника, адвоката Срећка П. Митрића, одбију као неосновани и потврди одлука Државног већа тужилаца, А број 58/23 од 30. марта 2023. године.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку којом се приговори Горана Свиlara, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду и његовог пуномоћника, адвоката Срећка П. Митрића, одбијају као неосновани и потврђује одлука Државног већа тужилаца, А број 58/23 од 30. марта 2023. године.

Одлука представља саставни део записника.

Предраг Тетковић, с обзиром да су поднети приговори одбијени као неосновани, предложио је да Савет донесе одлуку којом се Горан Свилар, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, разрешава јавнотужилачке функције због учињеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 104. став 2. у вези става 1. тачка 9. и тачка 13. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 78/11 – др. закон, 101/11, 38/12 – УС, 121/12, 101/13, 111/14 – УС и 117/14, 106/2015 и 63/16 – УС), и у вези члана 6. Главе II Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 42/21), као и учињеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 104. став 2. у вези става 1. тачка 13. Закона о јавном тужилаштву, а у вези Главе II тачка 8. Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку којом се Горан Свилар, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду разрешава јавнотужилачке функције.

Одлука представља саставни део записника.

4. Доношење одлуке о избору два члана Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

Председник Савета констатовао је да су се заинтересована лица вратила на седницу.

Тања Вукићевић, извештач, изјавила је да је чланом 17. став 1. тачка 25. Законом о Високом савету тужилаштва прописано да Савет образује радна тела и врши избор и разрешење њихових чланова и заменика чланова. Надаље, у члану 24. истог Закона прописано је да Етички одбор чини пет чланова из реда главних јавних тужилаца и јавних тужилаца које именује Високи савет тужилаштва на период од пет година без могућности поновног именовања.

Упознала је чланове Савета да је председница Етичког одбора поднела предлог Високом савету тужилаштва за именовање два члана Етичког одбора, као и предлог за образовање радног тела за израду нацрта Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва. На основу наведеног, а сходно члану 16. Пословника о раду Државног већа тужилаца, који се још увек примењује, поред осталог је прописано да приликом избора чланова сталних радних тела, Веће узима у обзир предлоге колегијума јавних тужилаштва и предлоге струковних и стручних удружења, Високи савет тужилаштва је упутио дописе Врховном јавном тужилаштву, апелационим јавним тужилаштвима, струковним и стручним удружењима, ради достављања предлога за именовање чланова Етичког одбора. Истакла је да је предлог кандидата Националног конвента стигао неблаговремено уз извињење и коментар да је одговорност и кривица за пропуштање рока на Конвенту. Високи

савет тужилаштва је, без обзира на пропуштање рока од стране Конвента, поднети предлог кандидата узео у разматрање.

Известилац је предложила два кандидата. Први кандидат је Бранислава Инић Јашаревић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду. Други кандидат је Небојша Тасић, главни јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке и том приликом поздравио предлоге известиоца, посебно у светлу географског распореда кандидата, и уопште чланова радних тела Високог савета тужилаштва.

Предраг Миловановић је предложио два кандидата. Први кандидат је Лидија Комлен Николић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду. Други кандидат је Јасмина Пауновић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета ставља на гласање предлог Предрага Миловановића да се за чланове Етичког одбора изабере Лидија Комлен Николић и Јасмина Пауновић.

Председник Савета констатује да предлог Предрага Миловановића није усвојен већином гласова. За предлог су гласали Предраг Миловановић и Борис Павловић.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца, да се за чланове Етичког одбора изабере Бранислава Инић Јашаревић и Небојша Тасић.

Председник Савета констатује да је предлог известиоца усвојен већином гласова и да су Бранислава Инић Јашаревић и Небојша Тасић именовани за чланове Етичког одбора.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

5. Доношење одлуке о образовању радног тела за израду нацрта Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

Милан Ткалац, као известилац по овој тачки, изјавио је да је чланом 19. Закона о Високом савету тужилаштва прописано, поред осталих, као једно од радних тела Савета и Етички одбор, као и да образовање, састав и начин рада радног тела ближе се уређује актом Савета. За чланове радног тела за израду нацрта Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва, известилац предлаже Тању Вукићевић, изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца, доц. др Мирослава Ђорђевића, изборног члана Високог савета тужилаштва кога бира Народна скупштина, др Јасмину Киурски, јавног тужиоца у Врховном јавном тужилаштву, Тамару Мирковић, јавног тужиоца у Врховном јавном тужилаштву, Миљка Радисављевића, јавног тужиоца у Врховном јавном тужилаштву и Јелену Глушицу, изборног члана Високог савета тужилаштва кога бира Народна скупштина.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца.

Председник Савета констатује да је предлог известиоца усвојен једногласно.

Одлука представља саставни део записника.

6. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки, изјавила је да је чланом 17. став 1. тачка 5. Закона о Високом савету тужилаштва прописано да Савет поставља вршиоце функције Врховног јавног тужиоца и главног јавног тужиоца. Од стране главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, достављен је предлог Савету за постављење вршиоца функције главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, где је предложена Ивана Стојиљковић Поморишки, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Уз предлог је достављена и сагласност предложеног јавног тужиоца. Предлог известиоца је да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду постави Ивана Стојиљковић Поморишки, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Миловановић истакао је да се у овом случају ради о својеврсном „правном галиматијасу” или „правничком шибицарењу”. Наводи да је Ивана Стојиљковић Поморишки ступила на функцију главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, а да је потом дописом председника Савета та одлука опозвана због доспеле жалбе Уставном суду. Указује на то да се вештачки стварају услови за престанак јавнотужилачке функције, иако их је Закон о јавном тужилаштву јасно прописао.

Председник Савета је изјавио да је Високи савет тужилаштва, од момента одлуке о избору главних јавних тужилаца и јавних тужилаца, службеним путем тражио од Уставног суда обавештење да ли су уложене жалбе Уставном суду на избор главних јавних тужилаца и јавних тужилаца, с обзиром да у ожалбеним предметима изабрани главни јавни тужилац и јавни тужилац не може да ступи на функцију. Истиче да је након истека рока за подношење жалбе, остављен рок од 10 дана након чијег истека је Савет комуцирао са Уставним судом о броју поднетих жалби. Рок од 10 дана је остављен из разлога доспећа жалби Уставном суду, како би се отклонила свака сумња у евентуално недостављање жалби Уставном суду. Након протеча рока од 10 дана, на захтев Савета, Уставни суд је обавестио Савет да је поднето 19 жалби, на основу чега главни јавни тужиоци и јавни тужиоци могу да ступе на јавнотужилачку функцију.

Председник Савета надаље истиче, да је на волшебан начин, 20. јула 2023. године, након одржавања свечане седнице у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, пристигла жалба Уставном суду једног од кандидата за избор за главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Из тог разлога, истиче председник Савета, упућује обавештење које представља преседан у јавном тужилаштву Републике Србије. Такав начин изјављивања жалбе Уставном суду, наводи даље, доводи у питање рад Трећег основног јавног тужилаштва у Београду.

Борис Павловић указује на то да није поднео жалбу Уставном суду на некакав волшебан начин. Наводи да је поднео жалбу у року и да је за неблагоприятно достављање жалбе крива Пошта Србије, за шта има доказ. Надаље изјављује да нема ништа против нити једног кандидата, већ да се у овом случају ради о злоупотреби Закона о јавном тужилаштву, тачније члана 41. истог закона, који регулише постављање вршиоца функције Врховног јавног тужиоца и главног јавног тужиоца.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду постави Ивана Стојиљковић Поморишки, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета констатује да је већином гласова Ивана Стојиљковић Поморишки, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, постављена за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о постављању вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки, известила је да је од стране главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, достављен предлог Савету за постављање вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, где је предложена Јелена Биорчевић Церовић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду. Уз предлог је достављена и сагласност предложеног јавног тужиоца. Предлог известиоца је да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву постави Јелена Биорчевић Церовић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца, да се за вршиоца функције у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву постави Јелена Биорчевић Церовић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета констатује да је већином гласова Јелена Биорчевић Церовић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, постављена за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

8. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки, известила је да је од стране главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, достављен предлог Савету за постављење вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву, где је предложена Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву. Уз предлог је достављена и сагласност предложеног јавног тужиоца. Предлог известиоца је да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву постави Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца, да се за вршиоца функције у Основном јавном тужилаштву у Панчеву постави Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Председник Савета констатује да је већином гласова Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, постављена за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

9. Доношење одлуке о измени састава Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године), која је образована одлуком Државног већа тужилаца, А бр. 620/22 од 30. новембра 2022. године и А бр. 8/23 од 16. јануара 2023. године.

Мирослав Ђорђевић, као известилац по овој тачки дневног реда, указао је на то да је потребно изменити састав Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године). Известилац предлаже да уместо Бранка Стаменковића, председника Високог савета тужилаштва, буде изабран Предраг Ћетковић, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина, и уместо Браниславе Инић Јашаревић, јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, буде изабрана Јелена Глушица, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Миловановић упоредио је доношење одлука на седницама Савета са тиранијом већине над мањином, додао да су Борис Павловић и он легитимни и легални представници

основног нивоа и истакао примедбу да се обављају разговори са кандидатима за избор јавног тужиоца у основним јавним тужилаштвима, а да у тој Комисији нема чланова који репрезентују основни ниво.

Председник Савета истакао је да Предраг Миловановић има право на своје мишљење, али да нема право да обмањује јавност таквим изјавама. Председник наводи да је од почетка мандата, путем е-поште, лично, или на седницама, позивао све чланове Савета да узму учешће у раду у свим радним телима и радним групама Савета. Подсетио је, зарад јавности, да је Предраг Миловановић члан Радног тела за израду Пословника о раду Високог савета тужилаштва, и додао је да су Предраг Миловановић и Борис Павловић имали рок од пет дана од кад је достављен материјал за седницу, да доставе додатни предлог за учешће у раду било које комисије и тиме изразили интересовање.

Мирослав Ђорђевић сматра да нема смисла помињати легитимитет чланова Савета, јер ако се уђе у причу око легитимитета, онда се улази у причу око тога ко је колико добио гласова у Народној скупштини, што води ка томе колико је бирача гласало за посланике итд. Сматра да је то пут до пакла који није поплочан ни добрим намерама и који не води никуд. Наводи да су сви чланови Савета једнаки и да сви подједнако имају исти легитимитет.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца да се за чланове Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године), уместо Бранка Стаменковића, председника Високог савета тужилаштва, буде изабран Предраг Ћетковић, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина, и уместо Браниславе Инић Јашаревић, јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, буде изабрана Јелена Глушица, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина.

Председник Савета констатује да је већином гласова усвојен предлог известиоца о измени састава Комисије.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

10. Доношење одлуке о именовању Испитне комисије („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Мирослав Ђорђевић, као извештач по овој тачки дневног реда, известио је да је потребно да се именују чланови Испитне комисије која ће спровести испит за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бирају за јавног тужиоца. Кандидати за ову Испитну комисију су Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Врховном јавном тужилаштву, Милан Ткалац, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, и Тања Вукићевић, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Борис Павловић је изнео примедбу на осмишљавање задатака приликом полагања испита кандидата од стране Милана Ткалаца, наводећи да је Милан Ткалац сам осмишљавао задатке који нису били исправни. Предложио је да се за задатке узимају предмети из било ког јавног тужилаштва који су правноснажно пресуђени.

Милан Ткалац је одговорио да годинама поставља задатке, како на правосудном испиту тако и у Савету. Истиче да су задаци примерени захтевима које треба да испуњавају колеге које желе да буду јавни тужиоци. Наводи да сви задаци које је постављао представљају животне догађаје који се дешавају у пракси.

Загорка Доловац је навела да је у ранијем периоду предлагала исто што и Борис Павловић, односно да се на основу конкретног предмета уради задатак. Сматра да коришћење конкретног предмета из јавног тужилаштва по коме ће се радити задатак представља животну ситуацију и нешто што се у пракси дешава, али да је такав предлог одбијен.

Предраг Миловановић поздравио је предлог Бориса Павловића и Загорке Доловац да задаци на тесту треба да се постављају према конкретном предмету који је стварни догађај, и додао да треба да се иде у том правцу када се буде доносио нови подзаконски акт.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца да се у вези огласа за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године), образује Испитна комисија коју ће сачињавати Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Врховном јавном тужилаштву, Милан Ткалац, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, и Тања Вукићевић, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета констатује да је предлог известиоца усвојен једногласно.

Одлука представља саставни део записника.

11. Доношење одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Мирослав Ђорђевић, као известилац по овој тачки дневног реда, предложио је да се за чланове Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године), именује Тања Вукићевић, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Предраг Ћетковић, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина и Милан Ткалац, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду. Такође, предлог је да се за заменике чланова именују Борис Павловић, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, Јелена Глушица, изборни члан Високог савета тужилаштва, кога бира Народна скупштина и Предраг Миловановић, члан Високог савета тужилаштва и јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Борис Павловић је изјавио да је потребно да неко од чланова Комисије буде са основног нивоа, и с тим у вези Предрага Миловановића предложио за члана Комисије, а не за заменика члана Комисије.

Предраг Миловановић се сложио са ставовима Бориса Павловића и том приликом прихватио предлог за његову кандидатуру.

Председник Савета ставља на гласање предлог Бориса Павловића да се за члана Комисије за обављање разговора са кандидатима који су конкурисали за избор јавног тужиоца у вишим јавним тужилаштвима, именује Предраг Миловановић, члан Високог савета тужилаштва.

Председник Савета констатује да већином гласова није усвојен предлог Бориса Павловића да се Предраг Миловановић, члан Високог савета тужилаштва, именује за члана Комисије.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су за предлог.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца да се за чланове и заменике чланова Комисије именују чланови и заменици чланова Комисије које је предложио известилац.

Председник Савета констатује да је већином гласова усвојен предлог известиоца о именовању чланова и заменика чланова Комисије које је предложио известилац.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

Председник Савета овом приликом је истакао да ће обавити накнадне консултације са члановима Савета Борисом Павловићем и Предрагом Миловановићем везано за њихово учешће у овој Комисији.

12. Доношење одлуке о образовању Комисије за утврђивање благовремености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом огласа за избор јавног тужиоца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, изјавила је да је потребно образовати Комисију за утврђивање благовремености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом огласа за избор јавног тужиоца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године), и том приликом за чланове Комисије предложила Оливеру Кијевчанин, вишег саветника у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, Александра Бошковића, вишег саветника у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Светлану Младеновић, саветника у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца.

Председник Савета констатује да је једногласно усвојен предлог известиоца о именовану чланова Комисије за утврђивање благовремености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом огласа за избор јавног тужиоца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године), у саставу Оливера Кијевчанин, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, Александар Бошковић, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Светлана Младеновић, саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Одлука представља саставни део записника.

13. Доношење одлуке о упућивању у Правосудну академију, Горјане Мирчић Чалуковић, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, ради обављања стручних послова.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, известила је да је директор Правосудне академије сходно члану 70. став 2. Закона о јавном тужилаштву, доставио предлог са образложењем Савету да се упути на рад у Правосудну академију Горјана Мирчић Чалуковић, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Сходно Закону о јавном тужилаштву, прибављено је и мишљење Вишег јавног тужилаштва у Београду где је упућена, као и сагласност Горјане Мирчић Чалуковић. Известилац предлаже да се Горјана Мирчић Чалуковић упути у Правосудну академију ради обављања стручних послова, најдуже на три године.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Борис Павловић је изразио је незадовољство таквим упућивањем из разлога што у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду недостаје јавних тужилаца. Истиче да уместо да Горјана Мирчић Чалуковић буде враћена у Треће основно јавно тужилаштво у Београду, које има великих проблема са недостатком јавних тужилаца, она се упућује у Правосудну академију. Сматра да је колегиница Мирчић Чалуковић потребнија Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, с обзиром на преоптерећеност у раду тог јавног тужилаштва, која је проузрокована недовољном попуњености капацитета.

Предраг Миловановић подржао је Бориса Павловића, где такође сматра да Горјана Мирчић Чалуковић, према којој има изузетно мишљење као врсном предавачу, треба да буде враћена у Треће основно јавно тужилаштво у Београду, а да као додатни посао може да обавља у Правосудној академији, што је у складу са законом. Указује да не треба интерес Правосудне академије да буде претежнији у односу на попуњавање Трећег основног јавног тужилаштва у Београду.

Јелена Глушица је навела да је имала прилику да сарађује са Горјаном Мирчић Чалуковић на тему родне равноправности и на тему насиља у породици, и истиче да је у тим областима показала изузетно знање и вештине, на основу чега ће подржати предлог известиоца.

Председник Савета ставља на гласање предлог известиоца да се упути на рад у Правосудну академију Горјана Мирчић Чалуковић, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, ради обављања стручних послова.

Председник Савета констатује да је већином гласова усвојен предлог известиоца, односно да се Горјана Мирчић Чалуковић, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, упути на рад у Прависудну академију, ради обављања стручних послова.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

14. Разно.

Тања Вукићевић, као известилац у оквиру ове тачке, известила је да је Високом савету тужилаштва, од стране Јелене Веселиновић, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, достављен лични захтев за престанак функције са даном 31. јулом 2023. године.

Председник Савета је отворио расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Миловановић изјавио је да постоји негативан тренд когнитивног одласка људи из јавнотужилачке организације. Том приликом истакао је да је у претходном сазиву Државног већа тужилаца, на лични захтев јавно тужилаштво напустило само шест људи, док је у овом сазиву Високог савета тужилаштва, чији мандат још није истекао, на лични захтев јавно тужилаштво напустило 20 људи. Поставља питање зашто људи напуштају јавно тужилаштво и ко је одговоран. Наводи да је од 877 систематизованих људи, попуњено свега 710, што је поражавајућа чињеница. Предлаже да Савет по том питању буде проактиван, да уз евентуалну помоћ Савета Европе или друге организације, уради „сондажу” и утврђивање разлога због којих јавни тужиоци одлазе из јавног тужилаштва, и да својим конкретним поступцима спречи одлазак људи из јавног тужилаштва Републике Србије.

Председник Савета је такође уочио овај проблем, навео да ће се Савет обратити међународним партнерима како би се урадила свеобухватна анализа попуњености јавног тужилаштва и најавио да ће Савет позвати на сарадњу Врховно јавно тужилаштво. Када је у питању одлив из јавног тужилаштва сложио се да постоји разлика између систематизованих и попуњених радних места, али са друге стране, истакао је, да никада није био већи број јавних тужилаца него сада.

Председник Савета ставља на гласање захтев за престанак функције Јелене Веселиновић, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, закључно са 31. јулом 2023. године, на лични захтев.

Председник Савета констатује да је једногласно усвојен предлог известиоца да Јелени Веселиновић, јавном тужиоцу у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, престаје функција на лични захтев.

Одлука представља саставни део записника.

Јелена Глушица информисала је Савет да се неколико јавних тужилаштава обратило Савету за доношење одлуке за увећање плата, на основу члана 78. Закона о јавном тужилаштву. Навела је да је јавним тужилаштвима одговорено да Савет не располаже довољним новчаним средствима за такве исплате, јер таква средства нису предвиђена приликом њихових планирања на текућу буџетску годину. Указује на то да ће Савет имати у виду попуњеност појединих јавних тужилаштава и евентуалну исплату новчаних средстава у случају слабе попуњености приликом планирања буџета за следећу годину. Истакла је да ће Савет покушати да обезбеди новчана средства у ребалансу буџета, али да је то на крају одлука Министарства финансија.

Председник Савета навео је да су већ одржавани састанци са државним секретаром у Министарству финансија и да се нада позитивном одговору.

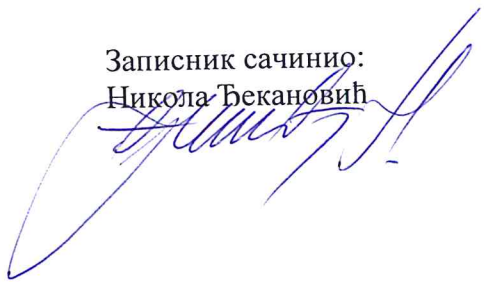
Предраг Миловановић истакао је да је члан 78. Закона о јавном тужилаштву когентне природе и да није подложен тумачењу, правећи при том аналогију са чланом 48. Закона о судовима.

Председник Савета истакао је да је Државно веће тужилаца било ангажовано на подизању плата свим носиоцима јавнотужилачке функције. Велика борба се водила да се добију буџетске резерве и буџетске алокације за приправност и прековремени рад.

Предраг Њетковић је обавестио Савет да у оквиру уставне и законске надлежности, заједно са Високим саветом судства, ускоро узме у процедуру предлагање кандидата за судије Уставног суда.

Седница је завршена у 15.30 часова.

Записник сачинио:
Никола Ђекановић



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић

