



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавскабр. 42
11000 Београд

А бр. 44/24
30.1.2024. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 30. јануара 2024. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 25. јануара 2024. године.

Седница је почела у 11.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Прву редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Загорка Доловац, члан савета по положају, Врховни јавни тужилац, и Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Лука Лопушина, саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године.
2. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).
3. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).
4. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).
5. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).
6. Доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за август 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.
7. Доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за септембар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.
8. Разно.

Председник Савета, констатовао је да је материјал за седницу достављен свим члановима Савета на време, и да до почетка седнице није било примедби, предлога или сугестија на дневни ред, осим коментара члана Савета Бориса Павловића на записник са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва.

Предраг Миловановић, навео је да су у материјалу достављене ранг листе кандидата које су већ састављене, а тачке два и три дневног реда гласе доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију. Навео је би тачке требало да гласе доношење одлука о састављеној ранг листи.

Председник Савета, навео је да је чланом 91 Закона о јавном тужилаштву предвиђено да за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца Високи савет тужилаштва саставља ранг листу кандидата на основу стручности, оспособљености и достојности кандидата, и да став 2 истог члана прописује да се листа објављује на интернет страници Високог савета тужилаштва. Истакао је да су ранг листе састављене на основу спроведеног поступка, и да представљају резултат који су кандидати постигли како на основу вредновања рада, тако

и на основу разговора са комисијом, и да по новом законском решењу не постоји расправљање о ранг листи и приговорима по њој.

Предраг Миловановић, навео је да се имајући у виду наведено, доноси одлука о састављеној листи а не о састављању листе.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је дневни ред, усвојен већином гласова.

Против усвајања дневног реда, гласали су чланови Савета Борис Павловић и Предраг Миловановић.

1. Усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године.

Председник Савета, навео је да је од стране Секретаријата обавештен да је члан Савета Борис Павловић, у оквиру ванредне електронске седнице изнео његов осврт на записник са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва. Навео је да се осврт односи да се у садржину записника унесе све што је речено а не само селективно, како одговара појединим члановима Већа на њихово посебно инсистирање, а имајући у виду да су се такве ситуације већ дешавале. Навео је да је разговарао са секретаром Савета, и да секретар сматра да никакви бити детаљи нису изостављени из записника.

Борис Павловић, навео је да је преслушао тонски запис и прочитао записник који се налази у материјалу, и да ако је унето оно што је он рекао а што су неки од чланова окарактерисали као увреду, требало је унети и део где је Предраг Миловановић говорио о непримереном утицају главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, о пензионисаним лицима у Јавном Тужилаштву за ратне злочине, помињао демонстрације, петиције које је својим понашањем изазвао Виши јавни тужилац у Београду. Навео је да недостаје део где је изјавио да није разумео шта је Милан Ткалац рекао по једној од тачака дневног реда, сегмент у којем је председник Савета навео да Борис Павловић и Предраг Миловановић не би требало да буду тужиоци по куоларима већ да раде свој посао на други начин, и да не види зашто је битније да се унесе оно што је рекао Милану Ткалцу и Тањи Вукићевић, од ових наведених ствари.

Председник Савета, навео је да му је жао ако се не прави разлика између унетих ствари у записник, и овог што је Борис Павловић навео као допуноу записника. Навео је, да у ономе што је изнео члан Савета Борис Павловић не види ништа што би могло да буде битан недостатак записника, и да је све што је речено на седници снимљено, емитовано, и да су сви снимци доступни на Youtube каналу Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, упитао је члана Савета Бориса Павловића, који је његов предлог.

Борис Павловић, навео је да је његов предлог да се наведене ствари унесу у записник.

Предраг Миловановић, навео је да је преслушао снимак, и да се слаже са тим да записник треба да садржи само сиже онога што је било тема на седници, али да ће подржати предлог Бориса Павловића, имајући у виду да ако се уносе неке ствари у записник као битне, исто требају да се унесу и ове примедбе које су наведене.

Председник Савета, навео је да Борис Павловић има право да тражи допуну записника, али да мора да конципира оно што сматра да недостаје у писаном облику, и да достави Секретаријату, како би се чланови Савета, о томе изјаснили.

Председник Савета, навео је да ће доћи до одлагања усвајања записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, док се чланови Савета не изјасне о допуни записника коју је захтевао члан Савета Борис Павловић.

2. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Председник Савета, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је по ранијем законском решењу постојала процедура за утврђивање ранг листе, што новим Законом о јавном тужилаштву није прописано. Навео је да је новим законским решењем предвиђено да Високи савет тужилаштва саставља ранг листу кандидата, и није предвиђен никакав поступак након тога, тако да је састављање ранг листе и њено објављивање на интернет презентацији Високог савета тужилаштва чисто деклараторна функција Савета. Навео је да поступак по самој ранг листи није предвиђен законом, и да је раније законско решење које је предвиђало право на приговор, измештено из утврђивања ранг листе на ниво улагања жалбе Уставном суду везано за избор носилаца јавнотужилачке функције.

Председник Савета, навео је да су код утврђивања ранг листе, као параметри узете оцене вредновања рада која је достављена од стране надлежних тужилаштава, као и бодови које су кандидати добили у току разговора са Комисијама за обављање разговора Високог савета тужилаштва. Истакао је, да је код једног броја кандидата извршено ванредно вредновање рада у складу са новим одредбама Закона о јавном тужилаштву, од стране комисија јавних тужилаца за вредновање рада.

Председник Савета, навео је да ранг листа представља математички збир претходно наведених вредности, а да ли ће доћи до промене у састављању ранг листе које се огледа у вредностима које ће у њу бити унете, је нешто што треба да се регулише Правилником о критеријумима и мерилима вредновања рада главних јавних тужилаца и јавних тужилаца и Правилником о избору.

Председник Савета, изнео је предлог, да се ова ранг листа усвоји у облику у ком је достављена у материјалу за седницу.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Ђетковић, навео је да се само условно оно о чему ће се гласати може сматрати ранг листом, с обзиром на то да је то списак свих кандидата који су поднели пријаву за избор на јавнотужилачку функцију, а да је једина разлика међу њима оцена са теста, и да су кандидати који имају исту оцену поређани према азбучном реду.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже да је ранг листа деклараторна, али да се стављањем редних бројева на ранг листу конституише редослед, и да је у питању списак кандидата.

Председник Савета, истакао је да би убудуће било добро да наслов оваквих листа гласи нацрт ранг листе, имајући у виду да се на седници гласа о нацрту ранг листе, која након усвајања постаје састављена ранг листа.

Борис Павловић, навео је да су разговори за Основна и Виша јавна тужилаштва били одавно, и да му није јасно зашто ранг листе нису објављене раније, имајући у виду да је прошло толико времена, листе су склоне одређеним махинацијама и изменама.

Председник Савета, упитао је члана Савета Бориса Павловића, на основу чега тврди да је долазило до махинација и измена, имајући у виду да тврдња да је одређен званичан документ измењен или са њим вршена махинација представља елемент бића кривичног дела.

Борис Павловић, истакао је да своје тврдње поткрепљује тиме, што је долазило до низа неформалних састанака чланова Савета, искључујући Предрага Миловановића и њега. Навео је да је употребио прегруб израз махинација, али да при осталом стоји, имајући у виду да се чекало четири месеца да се листа објави.

Председник Савета, навео је да је постојао рок од пет дана, да се провери сав материјал који је за одређеног кандидата утврђен, и да се утврди да ли је дошло до одређених махинација по том питању, што није учињено од стране ни једног члана Савета.

Борис Павловић, навео је да као члан Савета након обављеног разговора има право да изврши увид, а не сада када је објављена листа.

Председник Савета, навео је да је сваки члан Савета може да присуствује разговорима, и да никада ни једном члану било ускраћено то право.

Борис Павловић, навео је да ни Предрагу Миловановићу ни њему није било дозвољено да буду чланови комисија. Навео је да му није одговорено на питање да ли је било неформалних састанака чланова Савета.

Председник Савета, навео је да не разуме шта значи неформалних састанака, имајући у виду да се чланови међусобно састају.

Предраг Миловановић, навео је да је по његовим сазнањима листа до достављања материјала била под кључем, и да није могло да се изврши увид у исту.

Предраг Миловановић, навео је да је одлуке Уставног суда добио преко куолара а не директно као остали чланови Савета, као и кад су биле у питању петиције колега везано за Више јавно тужилаштво у Београду, о истима је сазнавао из медија имајући у виду да су се петиције достављале селективно, и нису долазиле до Бориса Павловића и њега. Навео је да је поводом тога одржан неформални састанак са Секретаријатом на коме је донета одлука да достављање таквих ствари какве су петиције не треба да буде арбитарно.

Председник Савета, навео је да не постоје никакве тајности које се налази у Високом савету тужилаштва, осим списка који су означени као строго поверљиви, али тако означен није ни један спис који се тиче избора носиоца јавнотужилачке функције, и тиме сваки члан Савета има право да изврши увид. Навео је да што се тиче одлука Уставног суда такође и у њих сваки члан Савета има право да изврши увид, и да се слаже да би такве одлуке требало да се достављају свим члановима Савета, али да Предраг Миловановић није учествовао у поступку избора, имајући у виду да је напустио седницу Савета када се дошло до те тачке дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да је употреба речи махинација грубо, и истакао је да Комисија која је обављала разговоре за носиоце јавнотужилачке функције који се бирају први пут не даје никакве оцене, већ има само своја опажања какав утисак је оставио одређени кандидат. Навео је да што се тиче кандидата који се бирају за Виша јавна тужилаштва, Комисија је њих оценила бодовањем како је прописано подзаконским актом одмах након обављених разговора, али није формирана ранг листа имајући у виду да није вршен избор јер се чекало на одлуке Уставног суда по изјављеним жалбама на прошли избор, имајући у виду да су многи кандидати који су по тадашњем огласу изабрани и сада конкурисали с обзиром на то да њихов поступак избора није био правоснажно окончан.

Председник Савета, истакао је да је оволики проток времена између расписивања огласа и састављања ранг листа, управо зато што је постојао прелазни период између усвајања подзаконских аката и формирања Високог савета тужилаштва, и да је тадашње Државно веће тужилаца застало са изборним процесом како се не би поставило питање легитимитета избора. Навео је да је један од фактора који је утицао на проток времена, и то што су одређени кандидати тражили одлагање разговора више пута.

Предраг Миловановић, навео је да према Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, није дужан да се информише о раду Савета, већ је то његово право да буде обавештен о свим питањима потребним за вршење функције.

Председник Савета, навео је да чланови Савета, сами морају да покажу интересовање да им се одређени акти доставе.

Предраг Миловановић, навео је да су одлуке Уставног суда и петиције, акти који требају да буду достављени свим члановима Савета без обзира да ли је неко тражио њихово достављање.

Председник Савета ставио је на гласање, доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у Основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Председник Савета, констатовао је да је већином гласова, донета одлука о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима, представља саставни део записника.

3. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Предраг Ђетковић, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је Комисија са свим кандидатима обавила разговор ценећи стручност, оспособљеност, и достојност како закон налаже, као и вештину усмене комуникације. Узимајући у обзир и оно што се може сматрати спремношћу, и позитивном мотивисаношћу за обављање јавнотужилачке функције, њихов лични интегритет и утисак на чланове Комисије. Навео је да су као критеријуми узети и проток времена након положеног правосудног испита, као и време проведено у одређеном јавном тужилаштву.

Предраг Ђетковић, изнео је предлог Комисије да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, изабере Павловић Мара јавнотужилачки помоћник у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навео је да је кандидаткиња на тесту стручности и оспособљености оцењена оценом пет, да испуњава све услове и да Комисија сматра да је најбољи кандидат са ранг листе за наведено тужилаштво.

Борис Павловић, навео је да је код кандидаткиње Сање Ребић, дошло до грешке имајући у виду да у биографији стоји да је положила правосудни испит 2018, а не 2015, и да је положила завршни испит на Правосудној академији 2018 године.

Председник Савета, навео је да ће се извршити провера за кандидаткињу, и да ће се извршити измене ако је дошло до грешке.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу изабере Павловић Мара, јавнотужилачки помоћник у Другом Основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Павловић Маре, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да се за Основно јавно тужилаштво у Новом Саду пријавило четрдесет четири кандидата за пет места, при чему Комисија није узимала у обзир кандидаткиње које су већ носиоци јавнотужилачке функције, Алексић Дијану и Видојевић Јелену.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије да се за јавне тужиоце у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изаберу Кнежевић Владимир, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, Кнежевић Радић Сања, корисник почетне обуке Правосудне академије, Малешев Лидија, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Пена Ненад, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Петковић Тамара, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Предраг Ћетковић, навео је да сви предложени кандидати испуњавају све услове за избор на јавнотужилачку функцију, и да су пред Комисијом оставили такав утисак да испуњавају услове више него други кандидати.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да не жели да улази у оцену кандидата, имајући у виду да је Комисија имала прилику да обавља разговор са њима, али да му није јасно зашто се у обзир није узела кандидаткиња Видојевић Јелена која је већ носилац јавнотужилачке функције, а која већ неколико пута конкурише за Основно јавно тужилаштво у Новом Саду. Навео је, да се већина чланова Савета када је било реч о трајном премештају Небојше Станковића, позвала на то да би требао да конкурише за неко од основних јавних тужилаштава, и сада се долази до тога да се кандидаткиња која је носилац јавнотужилачке функције а која је конкурисала, не узима у разматрање.

Предраг Ћетковић, навео је да што се тиче трајног премештаја, мора да се поднесе захтев Високом савету тужилаштва.

Владимир Симић, навео је да кандидаткиња која је носилац јавнотужилачке функције није тражила трајни премештај, и да ће Високи савет тужилаштва одлучивати о томе када захтев буде поднет, и да привремено упућивање није у надлежности Високог савета тужилаштва, већ Врховног јавног тужиоца.

Предраг Миловановић, навео је да је аргумент код могућег трајног премештаја Небојше Станковића, било да трајни премештај треба да буде изузетак, а у овом случају се кандидаткиње које су носиоци јавнотужилачке функције позивају да поднесу молбу за трајни премештај, што доводи до тога да се налазе у лимбу.

Предраг Ћетковић, навео је да се кандидаткиње не налазе у лимбу, имајући у виду да су већ носиоци јавнотужилачке функције.

Председник Савета, навео је да су сви кандидати које су носиоци јавнотужилачке функције били равноправни са осталим кандидатима, и да се код свих на исти начин цени стручност, оспособљеност, и достојност, и уколико има бољих кандидата ти бољи кандидати су изабрани. Навео је да се трајним премештајем не може надоместити избор у одређено јавно тужилаштво, јер се трајним премештајем слободна места попуњавају, имајући у виду да је за трајни премештај довољан само захтев подносиоца, а код подношења пријаве се цени његова стручност, оспособљеност, и достојност.

Предраг Миловановић, навео је да не могу једнако да се цене неко ко је носилац јавнотужилачке функције више година, и неко ко је тек стекао услов да се први пут бира на јавнотужилачку функцију.

Председник Савета, навео је да се такве ствари цене у поступку избора.

Владимир Симић, навео је да Предрага Миловановића ништа не спречава да за јавне тужиоце у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, предложи кандидате који су већ носиоци јавнотужилачке функције.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Кнежевић Владимир, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Кнежевић Владимира, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Кнежевић Радић Сања, корисник почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору Кнежевић Радић Сање, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Малешев Лидија, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Малешев Лидије, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Пена Ненад, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Пена Ненада, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Петковић Тамара, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Петковић Тамаре, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Бечеју, изабере Башић Стефан, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду. Навео је да се кандидат посебно истакао на разговорима.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Бечеју изабере Башић Стефан, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Башић Стефана, донета већином гласова.

Против одлуке о избору кандидата, гласала је Врховни јавни тужилац Загорка Доловац.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Кикинди, изабере Мирков Жељко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Кикинди.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Кикинди изабере Мирков Жељко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Кикинди.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Мирков Жељка, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисија, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Руми, изабере Десанчић Војин, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици. Навео је да је реч о најбољем кандидату, од понуђених.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Руми изабере Десанчић Војин, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Десанчић Војина, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисија, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Суботици, изабере Грабнер Андреј, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Суботици.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Суботици изабере Грабнер Андреј, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Суботици.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Грабнер Андреја, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисија, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сенти изабере Слимак Немања, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Врбасу.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сенти изабере Слимак Немања, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Врбасу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Слимак Немање, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Шапцу, расписан јавни конкурс за два јавнотужилачка места, и изнео предлог Комисије да се за јавне тужиоце изабери, Игрутиновић Момић Милена, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, и Мацановић Свјетлана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Сремској Митровици, које су оставиле повољан утисак на Комисију по својој посвећености, и мотивисаности.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу изабери Игрутиновић Момић Милена, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Игрутиновић Момић Милене, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу изабери Мацановић Свјетлана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву Сремској Митровици.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Мацановић Свјетлане, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Крагујевцу, расписан јавни конкурс за два јавнотужилачка места, и изнео предлог Комисије да се за јавне тужиоце изабери, Вуковић Бојан јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу, и Ивезић Михајло јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Вуковић Бојан, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Вуковић Бојана, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Ивезић Михајло, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ивезић Михајла, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да за Основно јавно тужилаштво у Крушевцу Комисија нема предлог.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је Карић Микица, јавнотужилачки помоћник већ двадесет година, да је на тесту стручности и оспособљености оцењен оценом пет, и да не види шта је спорно да он буде предлог Комисије.

Предраг Ћетковић, навео је да је свеопшти утисак Комисије био да не испуњава услове, али да исто тако сваки члан Савета има право да предложи кандидата, и да се о том предлогу гласа.

Предраг Миловановић, предложио је као кандидата Ребић Сању, корисницу почетне обуке Правосудне академије.

Борис Павловић, навео је да се придружује предлогу Предрага Миловановића, имајући у виду да је кандидатиња показала изузетан степен жеље за радом и напредовањем.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог чланова Савета Бориса Павловића и Предрага Миловановића, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Крушевцу изабере Ребић Сања, корисница почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, констатовао је да предлог чланова Савета Бориса Павловића и Предрага Миловановића, није усвојен.

Предраг Ћетковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Краљеву расписан јавни конкурс за два јавнотужилачка места, и изнео предлог Комисије, да се за јавне тужиоце изабере Речевић Никола, секретар Основног јавног тужилаштва у Краљеву, и Туфегчић Ана, јавнотужилачки помоћник у Јавном тужилаштву за организовани криминал.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео да га интересује зашто кандидат Кошанин Марко, није предлог Комисије.

Предраг Ђетковић, навео је да је Марко Кошанин, оставио позитиван утисак на чланове Комисије, али имајући у виду да је за Основно јавно тужилаштво у Краљеву, расписан јавни конкурс за два јавнотужилачка места предност је дата предложеним кандидатима, али би свакако Марко Кошанин био трећи предлог.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Краљеву изабере Речевић Никола, секретар Основног јавног тужилаштва у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Речевић Николе, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Краљеву изабере Туфегчић Ана, јавнотужилачки помоћник у Јавном тужилаштву за ратне злочине.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Туфегчић Ане, донета једногласно.

Предраг Ђетковић, навео да је за Основно јавно тужилаштво у Чачку, расписан јавни конкурс за два места, и изнео је предлог Комисије да се за јавне тужиоце изабери, Бузуровић Ненад, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Чачку, и Плазанић Станица, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку изабери Бузуровић Ненад, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Чачку

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Бузуровић Ненада, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку изабери Плазанић Станица, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Плазанић Станице, донета једногласно.

Предраг Ђетковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару, расписано два јавна конкурса, на сваком за по једно јавнотужилачко место. Навео је да је предлог Комисије, поред много добрих кандидата, а имајући у виду и националну структуру становништва, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару,

изабере Хубић Нурковић Лејла, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Хубић Нурковић Лејла, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Хубић Нурковић Лејле, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да је предлог Комисије, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, изабере Пушоња Ивана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, истичући да се кандидаткиња која има оцену пет на тесту, налази пред пензијом.

Председник Савета, отворио је расправу, по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да му није јасно, зашто кандидаткиња Плескоњић Весна која се налази на врху листе није предлог.

Предраг Ћетковић, навео је да кандидаткиња испуњава све услове, али да Комисија сматара да је потребно бирати јавне тужиоце на дуже време.

Предраг Миловановић, навео је да не могу да се дискриминишу људи на основу година, а за главне јавне тужиоце су бирани кандидати који су пред пензијом.

Предраг Ћетковић, навео је да је Пушоња Ивана, оставила бољи утисак пред Комисијом. Навео је да оцена са теста за проверу стручности и оспособљености не може да буде дисквалификујући фактор при избору.

Борис Павловић, навео је да је кандидаткиња која је предлог за јавног тужиоца, тек од 2022. године тужилачки помоћник, пре тога је према биографији радила друге правне послове.

Предраг Ћетковић, навео је да свако од чланова Савета, има право да кандидује било ког кандидата са листе, и да ће се прво гласати о том предлогу па затим о предлогу известиоца.

Борис Павловић, навео је да је његов предлог Малешкић Саво, јавнотужилачки помоћник у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, имајући у виду да је један од најбољих јавнотужилачких помоћника у наведеном тужилаштву.

Предраг Ћетковић, навео је да је Малешкић Саво, предлог Комисије за Основно јавно тужилаштво у Врању.

Борис Павловић, навео је да имајући у виду претходно наведено повлачи предлог.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу изабере Пушоња Ивана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Пушоња Иване, донета већином гласова

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Предраг Ћетковић, навео је да се дешава да неко из одређених разлога, добије лошију оцену на тесту провере стручности и оспособљености, али да се из разговора и увидом у биографију утврди супротно. Навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Пожаревцу, расписан конкурс за два јавнотужилачка места, и изнео је предлог Комисије да се за јавне тужиоце у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу, изабере Новаковић Бобан, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Великом Градишту, и Милисављевић Аница, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу, без обзира што има оцену четири, оставила је изузетан утисак на Комисију.

Председник Савета, отворио је расправу, по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да је био у посети тужилаштву у Великом Градишту, и да ће наведено тужилаштво упасти у проблем избором Новаковић Бобана за јавног тужиоца.

Предраг Ћетковић, навео је да то нису разлози да се одређени кандидат веже за једно место, и да постоји могућност упућивања у Основно јавно тужилаштво у Великом Градишту.

Председник Савета, навео је да се овај проблем може решити проширењем систематизације за наведено тужилаштво. Такође је позаво и члана Савета, Бориса Павловића да по том питању поднесе предлог.

Владимир Симић, навео је да је бесмислено не бирати Новаковић Бобана за јавног тужиоца ако је толико добар, због мањка људи у Основном јавном тужилаштву у Великом Градишту.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу, изабере Новаковић Бобан, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Великом Градишту.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Новаковић Бобана, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Милисављевић Аница, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милисављевић Анице, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да је предлог Комисије да се у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави, изабере Динић Марко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави, који је оставио добар утисак на Комисију, и који доста доприноси раду наведеног тужилаштва.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Борис Павловић, навео је да је Петковић Миша кандидат и за ово тужилаштво, али опет није предлог комисије, а има оцену пет и положио је правосудни испит 2011. године.

Предраг Ћетковић, навео је да не може постојати механичка повезаност, између предлога Комисије и оцене коју има одређени кандидат, наводећи да су остали кандидати оставили бољи утисак од Петковић Мише.

Предраг Миловановић, навео је да је већ неколико људи изабрано са четворком, и да се при избору таквих кандидата мора користити добар аргумент, имајући у виду да на истим листама постоје људи који су боље оцењени, и да се не смеју правити преседани ако не постоји сигурност да је тај неко ко је лошији оцењен заиста најбољи кандидат. Навео је да верује у став Комисије, и да је и на ранијим конкурсима долазило до таквих ситуација.

Предраг Ћетковић, навео је да Динић Марко већ обавља посао јавног тужиоца, имајући у виду да осим вршиоца функције у наведеном тужилаштву нема другог тужиоца, и да би му се оваквим избором, пружила прилика да обаваља јавнотужилачки посао и формално.

Предраг Миловановић, навео је да је известилац и Савет, оваквим предлогом ставио дискреционизам испред објективног параметра оцене.

Председник Савета, навео је да се слаже са Предрагом Миловановићем, око нијансирања кандидата што се тиче стручности, оспособљености и достојности, који ће бити решени новим Правилником.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави изабере Динић Марко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Динић Марка, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Нишу расписан јавни конкурс за два јавнотужилачка места, и изнео предлог Комисије, да се за јавне тужиоце у Основном јавном тужилаштву у Нишу изабере, Анђелковић Бојана, корисник почетне обуке Правосудне академије, и Трајковић Дарко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је дошао до информације која није до краја поуздана да је Анђелковић Бојана, већ изабрана за Прекршајни суд у Нишу. Навео је да кандидаткињу познаје са претходних разговора, и да је реч о одличној кандидаткињи.

Председник Савета, навео је да ће се одложити гласање поводом ове листе, имајући у виду да је информација о њеном потенцијалном избору у Прекршајни суд, изузетно битна.

Председник Савета, наложио је Секретаријату да провери наведене информације, и да контактира кандидаткињу да ли остаје при кандидатури или је повлачи.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу изабере Трајковић Дарко, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Трајковић Дарка, донета једногласно.

Владимир Симић, увидом у сајт Високог савета судства, утврдио је да је Бојана Анђелковић, изабрана за Прекршајни суд у Нишу.

Предраг Петковић, навео је да је за Основно јавно тужилаштво у Врању, расписан конкурс за три јавнотужилачка места, и изнео је предлог Комисије, да се за јавне тужиоце у Основном јавном тужилаштву у Врању, изабере Алексић Анита, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Владичином Хану, Михајловић Гајић Ирина, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Чачку, и Малешкић Саво, јавнотужилачки помоћник у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере Алексић Анита, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Владичином Хану.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Алексић Аните, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере Михајловић Гајић Ирина, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Михајловић Гајић Ирине, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере, Малешкић Саво, јавнотужилачки помоћник у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Малеших Сава, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије, да се у Основном јавном тужилаштву у Лесковцу, изабере Арсић Никола, корисник почетне обуке Правосудне академије, и Дубајић Дуња, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лесковцу изабере Арсић Никола, корисник почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Арсић Николе, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лесковцу изабере Дубајић Дуња, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Дубајић Дуње, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, изабере Милинковић Секулић Гордана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару изабере Милинковић Секулић Гордана, јавнотужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милинковић Секулић Гордане, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, изабере Бијорац Вељко, секретар Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару.

Председник Савета, ставио је на гласање, предлог известиоца да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Бијорац Вељко, секретар Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата, донета једногласно.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог Комисије да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, изабере Камбери Агим, адвокат.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, изабере Камбери Агим, адвокат.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Камбери Агима, донета једногласно.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак Седнице.

Председник Савета, навео је да је Бојана Анђелковић, која је била предлог Комисије за Основно јавно тужилаштво у Нишу у паузи седнице послала мејл у коме је обавестила Савет да јој је примарна жеља да буде тужилац, и имајући у виду наведено повићи ће пријаву за судију Прекршајног суда у Нишу.

Предраг Миловановић, навео је оно што је урадила Анђелковић Бојана легално, али не и легитимно, имајући у виду да је заузела некое место у Прекршајном суду у Нишу.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу изабере Анђелковић Бојана, корисник почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, констатовао је да је предлог о ибору кандидата Анђелковић Бојане, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, био је уздржан.

4. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Председник Савета, навео је да се пред члановима Савета налази нацрт ранг листе за Виша јавна тужилаштва. Навео је да је тадашње Државно веће тужилаца, упутило допис Министарству правде да се Вишим јавним тужилаштвима која су седишта апелација, прошири систематизација због потребе функционисања Посебног одељења за сузбијање корупције, и Посебног одељења за борбу против високотехнолошког криминала. Истакао је да је новим законским решењем које се тиче упућивања из Основних јавних тужилаштава, дошло до упражњавања места у Вишим јавним тужилаштвима.

Председник Савета, изнео је предлог да се нацрт ранг листе за Виша јавна тужилаштва усвоји, и да одмах после усвајања буде објављен на интернет презентацији Високог савета тужилаштава.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Тања Вукићевић, навела је да се на ранг листи налазе носиоци јавнотужилачке функције који су у међувремену изабрани по претходном огласу, па је потребно извршити њихово брисање са ранг листе.

Председник Савета, навео је да је осам носилаца јавнотужилачке функције, у међувремену ступило на функцију.

Предраг Миловановић, навео је да није био члан Комисије али се уочава бодовна разлика, поготову у корист носиоца јавнотужилачке функције који су били упућени у Више јавно тужилаштво у Београду, и да је уочљиво да су јавни тужиоци који су у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, слабије оцењени. Навео је да је упоређујући са ранијим листама, дошло до напредовања неких кандидата, из чега произилази да су поправили комуникационе вештине у периоду између два конкурса.

Борис Павловић, да је уочио да се у врху листе налази најмање јавних тужилаца из Трећег основног јавног тужилаштва.

Председник Савета, ставио је на гласање састављање ранг листе за Више јавно тужилаштво у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је предлог за састављање ранг листе, усвојен већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање састављање ранг листе за Више јавно тужилаштво у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је предлог за састављање ранг листе, усвојен једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање састављање ранг листе за Више јавно тужилаштво у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је предлог за састављање ранг листе, усвојен једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање састављање ранг листе за Више јавно тужилаштво у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је предлог за састављање ранг листе, усвојен једногласно.

Одлука о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, представља саставни део записника.

5. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Јић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да се за Више јавно тужилаштво у Београду пријавило осамдесет осам кандидата на тридесет осам места, из реда носилаца јавнотужилачке функције шездесет шест кандидата, а из реда јавнотужилачких помоћника односно корисника почетне обуке Правосудне академије двадесет два кандидата. Навела је да је у поступку избора за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Комисија ценила радну биографију кандидата а не у ком тужилаштву ради, оцену добијену у поступку вредновања рада, прибављања мишљења колегијума, вредновање разговора кандидата са Комисијом, истучући да сваки члан Комисије има право да оцени кандидата у складу са својим лично стеченим утиском. Навела је да су у обзир узимане и друге активности од значаја за обављање јавнотужилачке функције, и да је сваки члан Комисије имао увид у радну биографију кандидата, а у ранг листе су унети подаци који су кандидати изнели на разговорима, не искључујући целокупне биографије.

Тања Вукићевић, као известилац, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Вукојевић Мире, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња на разговорима показала висок ниво комуницирања, и спремност за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Вукојевић Мира, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Вукојевић Мире, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Дедић Миљана, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је Комисија након обављања разговора, стекла утисак да је кандидат спреман за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му није јасно по ком основу је кандидат Дедић Миљан упућен у Више јавно тужилаштво у Београду, имајући у виду да постоје они који су од њега више заслужили, што својим радом, тако и по стажу, али да такође нема разлога да не подржи избор кандидата. Навео је да му није јасно на који начин су кандидати бодовани, имајући у виду да су неки кандидати који се налазе при дну листе по бодовима, по његовом мишљењу заслужили да се нађу испред наведеног кандидата.

Борис Павловић, навео је да кандидат Миљан Дедић поседује знање, имајући у виду да је са њим сарађивао дуги низ година, али да исто тако има и одређених пропуста у свом

досадашњем раду. Сложио се са Предрагом Миловановићем, у вези тога да постоје бољи кандидати од њега који су лошије бодовани.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Дедић Миљан, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Дедић Миљана, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Ђорђевић Милене, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да кандидаткиња поседује наглашени професионални интегритет, и да за разлику од претходних кандидата није била упућивана у Више јавно тужилаштво у Београду, али је у истом тужилаштву радила као јавнотужилачки сарадник, и на основу мишљења Комисије спремна је да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ђорђевић Милене, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ђорђевић Милене, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Јокановић Данијеле, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је Комисија стекла утисак да кандидаткиња има висок ниво вештине у комуницирању, да је након правосудног испита радила разноврсну материју, и тиме се сматра добрим кандидатом за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да су сва проширења систематизације, начелно одобрена због Посебних одељења. Навео је да су се кандидати на разговору изјашњавали колико их која материја интересује, и колико су вољни да раде у Посебним одељењима, и да критеријум није био да ли је неко близак са неким или није.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Јокановић Данијела, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Јокановић Данијеле, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Милошевић Александра, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Смедереву. Навела је да је пред Комисијом кандидат оставио јако добар утисак, стручан, и оспособљен да напредује.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Милошевић Александар, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Смедереву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милошевић Александра, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Минић Ненада, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је утисак Комисије да кандидат има довољно искуства, и да је спреман за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Минић Ненад, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Минић Ненада, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Пантелић Николе, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат оставио добар утисак пред Комисијом, и да је спреман за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да познаје кандидата Пантелић Николу, да се његове замерке односе на његов професионални интегритет, и да је управо он један од кандидата који је од прошлих разговора боље оцењен.

Борис Павловић, навео је да се слаже са изнетим од стране Предрага Миловановића, и да му је нејасно како неки кандидати који су по његовом мишљењу бољи од наведеног кандидата, имају мање бодова од њега.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Пантелић Никола, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Пантелић Николе, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Савковић Јелене, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је утисак Комисије, да је кандидаткиња стручна, и да је показала вољу да напредује.

Председник Савета, навео је да кандидаткињу Савковић Јелену, не познаје лично, али да је чуо све најбоље о њој, и да је мишљења да кандидаткиња са својим искуством више може да помогне у раду Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Савковић Јелена, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Савковић Јелене.

Предраг Миловановић, поставио је питање да ли је у питању одмазда, имајући у виду да је Савковић Јелена поднела жалбу Уставном суду, поводом прошлог избора.

Председник Савета, навео је да свако може да гласа онако како жели.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Станојевић Милана, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Обреновцу. Навела је да је Комисија ценила врсту послова које је обављао после правосудног испита, и да сматра да је у питању одличан кандидат.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Станојевић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Обреновцу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Станојевић Милана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Сунарић Бојане, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је Комисија стекла утисак да је кандидаткиња стучна, оспособљена да ради материју из надлежности Вишег јавног тужилаштва.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Председник Савета, навео је да је кандидаткиња Сунарић Бојана, показала изузетно интересовање за рад у Посебном одељењу за борбу против високотехнолошког криминала. Навео је да ће подржати њен избор, и да ће у случају да буде изабрана као специјални тужилац за Високотехнолошки криминал, поднети предлог Вишем јавном тужиоцу у Београду, да буде распоређена у наведено одељење.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Сунарић Бојана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Сунарић Бојане, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Ускоковић Николе, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат пред Комисијом, показао вољу за обављање функције јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, да је оспособљен, и стручан.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је кандидат Ускоковић Никола, има импресивну радну биографију, и да поздравља његово иступање у јавни дискурс, али да га више не препознаје на пољу професионалног интегритета.

Предраг Ђетковић, навео је да је кандидата Николу Ускоковића, упознао на радним групама за израду подзаконских аката, и да је његов утисак изузетно повољан.

Борис Павловић, навео је да и поред свих похвала, не могу да се пореде Никола Ускоковић и Јелена Савковић, која није изабрана.

Маја Поповић, навела је да је жели да ушути све похвале на рад Николе Ускоковића.

Председник Савета, навео је да Ускоковић Николу, памти из претходног циклуса избора и да је тада оставио заиста добар утисак.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ускоковић Никола, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ускоковић Николе, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Церовић Ољачић Марте, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња пред Комисијом показала висок ниво комуницирања, вољу да напредује, и тиме се сматра да је спремна за рад у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да кандидаткиња Церовић Ољачић Марта има премало радног стажа као јавни тужилац да би била бирана за Више јавно тужилаштво, и да постоје кандидати који су слабије бодовани а имају више искуства од кандидаткиње.

Борис Павловић, навео је да не познаје кандидаткињу, али да му је довољно да види када је изабрана, а неки кандидати са више стажа и који су били први заменици, нису изабрани.

Владимир Симић, навео је да сваки члан Савета, има право на своје мишљење, и да разлози гласања или негласања не морају да се образлажу осталим члановима Савета, већ искључиво јавности ако буде било потребе за тим.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Церовић Ољачић Марта, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Церовић Ољачић Марте, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Шћекић Зорице, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је Комисија ценила врсту послова које је кандидаткиња обављала у каријери, била је у Вишем јавном тужилаштву скоро седам година, што као сарадник, што као упућен јавни тужилац, и Комисија је сматра одличним кандидатом.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му ни у овом случају није јасно, да неко ко има више година радног искуства буде слабије оцењен од некога ко је у скорије време изабран за јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је гласање да се Шћекић Зорица, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Шћекић Зорице, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Милановић Љиљане, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да кандидаткиња поседује радно и животно искуство, већ две године се налази у Вишем јавном тужилаштву, и узимајући у обзир радно искуство Комисија, сматра да га има довољно за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Милановић Љиљана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милановић Љиљане, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Милутиновић Зиљкић Јелене, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела да је кандидаткиња пред Комисијом показала наглашен професионални интегритет, високо ниво комуницирања, интегритет, и из тих разлога Комисија сматра да је оспособљена за рад у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да и у овом случају постоји диспропорција, када је у питању бодовање кандидата.

Борис Павловић, навео је да је кандидаткиња Милутиновић Зиљкић Јелена, изабрана пре непуне две године за основни ниво, и након девет месеци била је упућена у Више јавно тужилаштво у Београду, па се поставља питање колико је предмета задужила док је била јавни тужилац у основном јавном тужилаштву.

Председник Савета, навео је да ово већ прелази у лично фаворизовање од стране Бориса Павловића, за кандидате које лично познаје и који су радили у Трећем основном јавном тужилаштву над свим колегама из других тужилаштава. Навео је да су кандидати добијали две оцене, једна је оцена вредновања рада на основу стучности, оспособљености и достојности, и коју не спроводи Високи савет тужилаштва, већ главни јавни тужилац, или Комисија за вредновање рада, а друга је оцена од стране чланова Комисије Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Милутиновић Зиљкић Јелена, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милутиновић Зиљкић Јелене, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Младеновић Александра, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат показао спремност за обављање функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Младеновић Александар, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Младеновић Александра, донета већином гласова.

Чланови Савета, Бранко Стаменковић и Загорка Доловац били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Сандић Милице, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву. Навела је да је кандидаткиња оставила утисак на комисију да је спремна за напредовање, и да може обављати функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Сандић Милица, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Сандић Милице, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом Гордане Тешић, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да кандидаткиња има двадесет три године стажа у тужилачкој организацији, и Комисија сматра да је стручна, и оспособљена да напредује.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Тешић Гордана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Тешић Гордане, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Шућур Милана, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат оставио утисак на Комисију да је спреман за напредовање, и да настави да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Шућур Милан, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Шућур Милана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Марковић Ивана, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да кандидат има животно и радно искуство, да је стручан, оспособљен, и Комисија је посебно ценила врсту материје коју је обављао у досадашњем раду, чиме се сматра да је оспособљен да обавља функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Марковић Иван, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Марковић Ивана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Крстић Гордане, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња пред Комисијом показала да је стручна, већ оформљени јавни тужилац за Више јавно тужилаштво.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Председник Савета, навео је да је кандидаткиња Крстић Гордана раније показала интересовање за рад у Посебном одељењу за борбу против високотехнолошког криминала, и да ће ако буде изабрана обавити разговор са њом да ли и даље остаје интересовање, ако постоји предлозиће да буде упућена у наведено одељење.

Председник Савета, ставио је на гласање, да се Крстић Гордана, јавни тужилац у Другом основном јавно тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Крстић Гордане, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Тапушковић Селене, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Краљеву. Навела је да је кандидаткиња, конкурисала и за Више јавно тужилаштво у Краљеву, па је предлог Комисије да кандидаткиња буде предлог када се буде гласање о Вишем јавном тужилаштву у Краљеву, имајући у виду да постоје други кандидати којима треба дати предност за Више јавно тужилаштво у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Тапушковић Селене, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Тапушковић Селене.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Минић Александре, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња оспособљена, да има довољно искуства да обавља посао јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Минић Александра, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Минић Александре, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Гаврић Александра, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је Комисија узела у обзир врсту послова које је кандидат обављао након положеног правосудног испита, и закључак Комисије је да ће предност дати неким другим кандидатима.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Гаврић Александар, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Гаврић Александра.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак Седнице.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Медаковић Горана, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву. Навела је да кандидат има довољно искуства, и да се већ две године налази у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Медаковић Горан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Панчеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Медаковић Горана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Мрдовић Александре, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је кандидаткиња пред комисијом показала висок ниво комуницирања.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је кандидаткиња врло мало времена провела у основном јавном тужилаштву, за разлику од неких других који нису прошли.

Борис Павловић, навео је да је Александар Гаврић, један од најбољих тужилаца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, и да му није јасно по ком критеријуму он није прошао гласање, а кандидаткиња Мрдовић Александра ће вероватно проћи гласање, и упитао је чланове Комисије који су били критеријуми.

Тања Вукићевић, навела је да се ценила материја у којој је кандидат радио после положеног правосудног испита, као и лични утисак током разговора.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Мрдовић Александра, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Мрдовић Александре, донета већином гласова.

Члан Савета, Борис Павловић, био је против.

Члан Савета, Предраг Миловановић, био је уздржан.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Орловић Вање, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да Комисија сматра да је кандидаткиња зрела за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Орловић Вања, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Орловић Вање, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Анђелић Љубомира, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат стручан, али да је тренуто потребнији у матичном тужилаштву.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да је у питању један од најбољих тужилаца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, и да му није јасно по којим критеријумима је он потребнији у матичном тужилаштву него да напредује.

Предраг Миловановић, навео је да су аргументи које користи Комисија, непринципијални, и да не разуме по којим критеријумима се ишло кад се одлучивало да ли је неко потребан у неком тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Анђелић Љубомир, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Анђелић Љубомира.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Варјачић Мине, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња стручна и вешта у комуникацији, али да је мишљење Комисије да није показала довољно спремности и воље за напредовањем, и у односу на неке друге кандидати са истим бројем бодова.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му није јасно по којим критеријумима Варјачић Мина није предлог Комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Варјачић Мина, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Варјачић Мине.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Ђорђевић Далибора, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидат спреман за обављање јавнотужилачке функције, у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ђорђевић Далибор, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ђорђевић Далибора, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Живковић Биљане, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња показала висок ниво у вештини комуникације, али је Комисија дала предност неким другим кандидатима са више стажа након положеног правосудног испита, и у односу на матурују којом су се бавили.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да и у овом случају постоји недоследност, с обзиром да су неки кандидати који су прошли за Више јавно тужилаштво у Београду, бирани исте године када и кандидаткиња Живковић Биљана, и поставио је питање по ком критеријуму се то гледало.

Тања Вукићевић, навела је да је Комисија узимала у обзир материју коју је кандидат обављао након положеног правосудног испита.

Предраг Миловановић, навео је да то ко је радио у којој материји није ваљан аргумент, и да кандидаткиња Живковић Биљана за разлику од неких других има искуство рада у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Живковић Биљана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Живковић Биљане.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Николов Зорана, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу. Навела је да Комисија сматра да је кандидат имајући у виду животно и радно искуство, спреман за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Николов Зоран, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Николов Зорана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Стеванчевић Јелене, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња стручна, оспособљена, али да има кандидата који имају исти број бодова али са дужим стажом.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да не разуме да ли је кандидаткиња предложена или не.

Тања Вукићевић, навела је да она не даје предлоге, већ само износи мишљење Комисије.

Предраг Миловановић, навео је да му није јасно зашто Стеванчевић Јелена није предлог комисије, и да критеријуми варирају од кандидата до кандидата, и да се све своди на личан утисак.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Стеванчевић Јелена, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Стеванчевић Јелене.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Стојанац Маретић Милица, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је утисак Комисије да поседује наглашени професионални интегритет, да је стучна, и да је већ формиран јавни тужилац за Више јавно тужилаштво у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Стојанац Маретић Милица, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Стојанац Маретић Милица, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Стојиљковић Јоване, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је мишљење Комисије да је кандидаткиња вешта у комуницирању, да је добар кандидат, али имајући у обзир листу предност је дата другим кандидатима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да ће почети да сумња да је читав избор личан, имајући у виду да је кандидаткиња Стојиљковић Јована, једна од најбољих тужилаца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што кандидаткиња Стојиљковић Јована, није добила подршку Комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Стојиљковић Јована, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Стојиљковић Јоване.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Вање Ђулибрк, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња покзала вештину у комуникацији, да је добар кандидат, али је Комисија дала предност неким другим кандидатима са више стажа након положеног правосудног испита.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је кандидаткиња Ђулибрк Вања портпарол у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, и да критеријуми опет нису конзистентни, јер се поставља питање по чему она има мање искуства, од некога ко је на ту функцију изабран 2022. године, а изабран је за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Борис Павловић, навео је да је кандидаткиња Ђулибрк Вања, четврти кандидат из Првог основног јавног тужилаштва, који није прошао, и при томе су критеријуми врло растегливи.

Председник Савета, навео је да је кандидаткиња Ђулибрк Вања, постигла изузетно добре резултате на месту портпарола Првог основног јавног тужилаштва, и мишљења је да кандидаткиња још треба да остане на том послу, имајући у виду резултате које је постигла.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ђулибрк Вања, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Ђулибрк Вање.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Церовић Биљане, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња оставила добар утисак, и да је један од бољих кандидата, али да је Комисија предност дала неким другим кандидатима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да кандидаткиња Церовић Биљана ради у Основном јавном тужилаштву дуго времена, и поново се показује недоследност при избору кандидата.

Борис Павловић, навео је да је нелогично да се даје предност некоме ко је изабран 2022. године, наспрам некога ко је јавни тужилац од 2014. године.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Церовић Биљана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Церовић Биљане.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Билаловић Снежане, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је њено животно и радно искуство препоручује за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Билаловић Снежана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Билаловић Снежане, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Љубичић Милица, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је у питању добар кандидат, стручан, али да је овде Комисија предност дала кандидатима који су дуго у тужилаштву.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је кандидаткиња Љубичић Милица, већ конкурисала на више јавних конкурса за Више јавно тужилаштво, и не види разлог зашто није могла да буде предлог.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Љубичић Милица, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Љубичић Милице.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Богдановић Светлане, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња оставила добар утисак, и да Комисија сматра да је способна да обаваља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Богдановић Светлана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Богдановић Светлане, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Мирчић Чалуковић Горјане, јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња, на разговорима показала висок степен комуникационих вештина, али да Комисија сматра да је у овом тренутку потребнија Правосудној академији где је и упућена, и њиховим полазницима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да је очекивао да кандидаткиња Мирчић Чалуковић Горјана, буде предлог Комисије имајућу у виду њене референце.

Предраг Миловановић, навео је да је кандидаткиња Мирчић Чалуковић Горјана, много испред неких кандидата који су били прдлози Комисије, и да су и у овом случају разлози паушално наведени.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Мирчић Чалуковић Горјана, јавни тужилац у Трећем освном јавном тужилаштву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Мирчић Чалуковић Горјане.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Мићановић Биљане, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је реч о једном од бољих кандидата, али је предност дата кандидаткињи која је следећа на листи.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Мићановић Биљана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Мићановић Биљане.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Сузана Ристић, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да имајући у виду њено радно и животно искуство, у питању је зрео кандидат за Више јавно тужилаштво.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ристић Сузана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ристић Сузана, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Стојановић Николе, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је у питању одличан кандидат, који је показао висок ниво у вештини комуницирања, али да је Комисија дала предност кандидатима после њега.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Борис Павловић, навео је да је кандидат Стојановић Никола један од најбољих тужилаца, у Првом основном јавном тужилаштву.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што Комисија није препознала вредности кандидата Стојановић Николе.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Стојановић Никола, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Стојановић Николе.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Лукић Марије, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да је кандидаткиња оставила одличан утисак, али је Комисија дала предност неким другим кандидатима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да кандидатиња Лукић Марија, поседује изражени интегритет, што испољава у свом јавном иступању, и да му је жао што је у односу на неке друге кандидате деградирана.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Лукић Марија, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Лукић Марије.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Ракочевић Иване, јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Навела је да имајући у виду њен стаж, време протекло након положеног правосудног испита, Комисија сматра да треба да буде изабрана за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ракочевић Иване, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ракочевић Иване, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је, да су остали кандидати који се налазе на листи одлични, али је Комисија одлучила да предност кандидатима који се налазе на листи где се кандидати први пут бирају на јавнотужилачку функцију.

Председник Савета, питао је чланове Савета да ли желе да се гласа за све кандидате до краја листе, или желе да се одмах пређе на листу где се налазе кандидати који се први пут бирају на јавнотужилачку функцију.

Председник Савета, навео је да је због прецизности, боље да се гласа појединачно за сваког кандидата до краја листе.

Ниједан од кандидата, до краја листе није освојио довољан број гласова да би била донета одлука о избору кандидата.

Тања Вукићевић, навела је да се на листи налази двадесет два кандидата, који се први пут бирају на јавнотужилачку функцију. Навела је да је стучност и оспособљеност кандидата утврђена на испиту за проверу стручности и оспособљености, а да је за кандидате који су корисници почетне обуке Правосудне академије, као мерила стучности и оспособљености узете оцене са завршног испита, и да сви кандидати који ће бити предложени имају оцену пет. Истакла је да кандидати који ће бити предлог Комисије поседују висок ниво у вештини комуникације, спремност да обављају јавнотужилачку функцију, имају посебно наглашен професионални интегритет. Навела је да се ценила дужина стажа после положеног правосудног испита, материја у којој раде, и да је колегијум Вишег јавног тужилаштва дао позитивно мишљење за све кандидате.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Антонијевић Бојане, јавнотужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да ће овакав избор јавнотужилачких помоћника за Више јавно тужилаштво, бити један од највећих преседана. Навео је да су се кандидати са ове листе специјализовали за метерију у којој раде, али да исто тако нису прошли елементарне ствари које се пролазе кад је неко јавни тужилац у основном нивоу.

Предраг Ђетковић, навео је да сви кандидати испуњавају услове да би били бирани за јавне тужиоце у Вишем јавном тужилаштву, и да су сви кандидати распоређени у посебна одељења ради чијег попуњавања је и расписан конкурс.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се овде поставља питање да ли се даје предност хијерархији или уској специјализацији, истичући да не постоји никаква законска препрека да се овако уради.

Јелена Глушица, навела је да се слаже да постоје разлози и за и против оваквог избора, и да ће време показати да ли је Савет правилно поступио. Навела да ће се о раду кандидата ако буду изабрани, говорити кроз вредновање њиховог рада, чији критеријуми су доста строжије постављени у новом Правилнику о вредновању рада који треба да буде усвојен.

Предраг Миловановић, навео је да је самим избором направљена штета, јер постоје јавни тужиоци који су више од десет година јавни тужиоци у Основним јавним тужилаштвима.

Јелена Глушица, навела је да су ови кандидати специјализовани за посебну врсту посла и да ће подржати њихов избор за Више јавно тужилаштво.

Милан Ткалац, навео је да је ово један изузетак, али да ће подржати овакав избор из разлога што сви ти јавнотужилачки сарадници имају доста радног стажа, а нарочито у Посебним одељењима.

Борис Павловић, навео је да би ови аргументи могли да се примене тамо где нема довољно кандидата, па се бирају јавнотужилачки помоћници, али за Више јавно тужилаштво у Београду постоје кандидати који су дугогодишњи тужиоци.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Антонијевић Бојана, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Антонијевић Бојане, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Ђорђевић Јелене, јавнотужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Ђорђевић Јелена, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Ђорђевић Јелене, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Јовичић Јелене, јавнотужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Јовичић Јелена, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Јовичић Јелене, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Николић Јована, јавнотужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Председник Савета, навео је да се кандидат Николић Јован, већ осам година налази у Посебном одељењу за борбу против високотехнолошког криминала, и да се ради о једном од најбољих и најпосвећенијих обрађивача предмета. Навео је да ће он као посебни тужилац за Високотехнолошки криминал, тражити од Вишег јавног тужиоца у Београду да се кандидат Николић Јован, одмах распореди у Посебно одељење за борбу против високотехнолошког криминала.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Николић Јован, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Николић Јована, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Пљакић Марка, корисник почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му није јасно зашто кандидаткиња која се налази на списку испред кандидата Пљакић Марка, није предлог Комисије.

Тања Вукићевић, навела је да сви кандидати који су предложени раде у Посебним одељењима и да је то узимано као један од фактора приликом одлучивања.

Председник Савета, навео је да је кандидат Пљакић Марко, један од оних који су допринели бољем и квалитетнијем раду Посебног одељења за борбу против високотехнолошког криминала, и да ће он као посебни тужилац за Високотехнолошки криминал, тражити од Вишег јавног тужиоца у Београду да се кандидат Пљакић Марко одмах распореди у Посебно одељење за борбу против високотехнолошког криминала.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Пљакић Марко, корисник почетне обуке Правосудне академије, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Пљакић Марка, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Ранковић Тијане, корисника почетне обуке Правосудне академије.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Председник Савета, навео је да је кандидаткиња Ранковић Тијана, показала високу самосталност у раду, и да ће он као посебни тужилац за Високотехнолошки криминал, тражити од Вишег јавног тужиоца у Београду да се кандидаткиња Ранковић Тијана, одмах распореди у Посебно одељење за борбу против високотехнолошког криминала.

Председник Савета, ставио је на гласање, да се Ранковић Тијана, корисник почетне обуке Правосудне академије, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је донета одлука о избору кандидата Ранковић Тијане, већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Чобановић Вељка, јавнотужилачког помоћника у Јавном тужилаштву за организовани криминал.

Министарка Правде, навела је да ће морати да напусти Седницу, имајући у виду унапред заказане састанке.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Комисије да се Чобановић Вељко, јавнотужилачки помоћник у Јавном тужилаштву за организовани криминал, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Чобановић Вељка, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Председник Савета, навео је да је овим исцрпљена листа за Више јавно тужилаштво у Београду.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, навео је да је министарка правде напустила Седницу, због унапред заказаних састанака, и прогласио је наставак седнице.

Тања Вукићевић, навела је да је за Више јавно тужилаштво у Новом Саду оглашено седам места, за које се пријавило двадесет девет кандидата, од чега је двадесет шест носилаца јавнотужилачке функције, један јавнотужилачки сарадник, један корисник Почетне обуке Правосудне академије, и један ликвидациони управник.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Вуковић Николе, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је пред Комисијом показао висок ниво комуницирања, и спремност за обављање јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Вуковић Никола, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Вуковић Николе, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Коларски Станиславе, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је Комисија стекла утисак да осим што је стручна и оспособљена, кандидаткиња спремна да ради материју из надлежности Вишег јавног тужилаштва.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Коларски Станислава, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Коларски Станиславе, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Дамјановић Олге, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да кандидаткиња има изузетно изражен професионални интегритет, висок ниво у вештини комуникације, стручна, и оспособљена за рад у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да сматра да је кандидаткиња кратко време била јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, имајући у виду да је изабрана 2022. године.

Милан Ткалац, навео је да познаје кандидаткињу Олгу Дамјановић, и да је кандидаткиња једно време радила у одељењу за борбу против корупције, и да је ту стекла углед код колега које су дугогодишњи јавни тужиоци.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Дамјановић Олга, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Дамјановић Олге, донета већином гласова.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Марковић Марка, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је кандидат оставио утисак на Комисију да је спреман за напредовање.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове подтачке дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да се и у овом случају ради о младом кандидату, имајући у виду његову биографију, и да не може да верује да није постојао неко са више искуства ко је могао да буде предлог Комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Марковић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Марковић Марка, донета већином гласова.

Члан Савета, Предраг Миловановић, био је уздржан.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Молнар Александре, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови. Навела је да је кандидаткиња оставила утисак да је стручна, и оспособљена за рад у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Молнар Александра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Молнар Александре, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Бабић Миољуба, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је кандидат пред Комисијом оставио добар утисак, и спремност да буде изабран за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Бабић Миољуб, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Бабић Миољуба, донета једногласно.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета, са биографијом кандидаткиње Барјамовић Бранке, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је кандидаткиња стручна, оспособљена, али је Комисија одлучила да предност добије други кандидат.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Барјамовић Бранка, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Барјамовић Бранке.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета, са биографијом кандидаткиње Бранковић Јелене, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу. Навела је да ће кандидаткиња бити разматрана када се буде гласало о Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Бранковић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је није донета одлука о избору кандидата, Бранковић Јелене.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Савета са биографијом кандидата Вукосављевић Рајка, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду. Навела је да је кандидат показао висок ниво у вештини комуникације, и Комисија сматра да треба да буде изабран за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Вукосављевић Рајко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Вукосављевић Рајка, донета једногласно.

Председник Савета, навео је да је овим последњим избором, исцрпљен оглас за Више јавно тужилаштво у Новом Саду.

Милан Ткалац, навео је да је Високи савет тужилаштва расписао јавни конкурс за девет места у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидата Јовановић Александра, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Краљеву. Навео је да је кандидат показао висок степен комуникације, да је особа израженог професионалног интегритета, и Комисија сматра да треба да буде изабран за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, отворио је расправу по овој податчки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да ће подржати овај предлог, али да је забринут имајући у виду да се за Више јавно тужилаштво у Краљеву, за расписаних девет места пријавило седам јавних тужилаца, и један јавнотужилачки помоћник.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Јовановић Александар, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштвоу у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Јовановић Александра, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Срећковић Дејане, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштвоу у Краљеву. Навео је да је мишљење Комисије, да кандидаткиња поседује радно искуство, и спремна је да обавља функцију у Вишем јавном тужилаштвоу.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Срећковић Дејана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштвоу у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Срећковић Дејане, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Тодоровић Снежане, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштвоу у Лесковцу. Навео је да је кандидаткиња изразила своју спремност да може да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву, којег је мишљења и Комисија.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Тодоровић Снежана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштвоу у Лесковцу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Тодоровић Снежане, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Тапушковић Селене, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштвоу у Краљеву. Навео је да је утисак Комисије да је кандидаткиња спремна, да обавља функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Тапушковић Селена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштвоу у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштвоу у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Тапушковић Селене, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Наташе Перовић, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Крушевцу. Навео је да Комисија имајући у виду њен стаж, материју којом се бавила, сматра да је кандидаткиња спремна за обављање функције јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Наташа Перовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Наташе Перовић, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидата Јовановић Зорана, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Краљеву. Навео је да је Комисија ценила материју којом се бавио, спремност да се бави делима из области привредног криминала, и мишљења је да би могао успешно да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Јовановић Зоран, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Јовановић Зорана, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидата Петровић Ненада, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини. Навео је да Комисија из разговора са кандидатом није стекла утисак да би успешно обављао послове за сузбијање коруптивних кривичних дела.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Петровић Ненад, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Петровић Ненада.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Аџемовић Сање, јавнотужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Београду. Навео је да је из разговора са кандидаткињом закључено да није похађала специјализоване обуке за кривична дела против привреде, нити је упозната са наведеном материјом.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Аџемовић Сања, јавнотужилачки помоћник у Вишем јавном тужилаштву у Београду, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, констатовао је да није донета одлука о избору кандидата, Аџемовић Сање.

Председник Савета, констатовао је да је овим исцрпљена листа за Више јавно тужилаштво у Краљеву.

Милан Ткалац, навео је да су на огласу оглашена четири места, за носице јавнотужилачке функције у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Паповић Миладиновић Јелене, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу. Навео је да је Комисија мишљења да је кандидаткиња стручна, оспособљена, и да може успешно да обавља функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Паповић Миладиновић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Паповић Миладиновић Јелене, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Милице Јововић, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу. Навео је да Комисија сматра да је кандидаткиња спремна успешно да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Јововић Милица, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Милице Јововић, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидата Стојановић Дарка, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу. Навео је да је кандидат оставио позитиван утисак на Комисију, и да је способан да успешно обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Стојановић Дарко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Стојановић Дарка, донета једногласно.

Милан Ткалац, упознао је чланове Савета са биографијом кандидаткиње Бранковић Јелене, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу. Навео је да је Комисија мишљења, да кандидаткиња може успешно да обавља јавнотужилачку функцију у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставио је на гласање да се Бранковић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, изабере за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору кандидата Бранковић Јелене, донета једногласно.

Председник Савета, констатовао је да је овим исцрпљена листа за Више јавно тужилаштво у Нишу.

6. Доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за август 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, навео је да до дана одржавања седнице Високи савет тужилаштва није добио пренос средстава из буџета Републике Србије, везано за одлуке Високог савета тужилаштва за месеце јун и јул. Навео је да је потписан хитан допис да се средства што пре пренесу, и да од стране Савета очекује подршку, при доношењу одлуке о увећању основне плате јавним тужиоцима, и главним јавним тужиоцима, за август месец 2023. године, а према извештају одељења за финансије Високог савета тужилаштва.

Предраг Миловановић, поздравио је напоре да се испоштује закон, али сматра да Председник Савета, треба да покаже још већу вољу да се ово испоштује, него што је слање дописа Министарству финансија.

Председник Савета, навео је да очекује реакцију Министарства финансија на допис, уколико реакција изостане, навео је да ће тражити састанак са надлежним министром.

Председник Савета, ставио је на гласање доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за август 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука, донета једногласно.

7. Доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за септембар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за септембар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, констатовао је да је одлука донета, једногласно.

8. Разно.

Предраг Миловановић, навео је да су чланови Савета на првој електронској седници, у вези са тачком која се односила на захтев за изузеће Врховног јавног тужиоца, изгласали да се захтев одбаци као недозвољен, што је законска формулација, међутим из одговора осталих чланова произилази да је неко био за одбијање, и тиме је спорна сама садржина записника. Навео је да је исто спорно и то што се одговори појединих чланова Савета са електронске седнице не виде, а према Пословнику о раду Високог савета тужилаштва сваки члан Савета, има право да зна како су остали чланови гласали, такође ниједан од ових записника са електронске седнице није усвојен.

Владимир Симић, навео је да се слаже да треба бити термилошки прецизан у вези са одбијањем, и одбачајем захтева. Навео је да у вези са видљивости одговора, његови одговори остају забележени било да одговори „reply“ или „reply all“, и да Секретар у сваком тренутку може да достави његову електронску пошту као прилог да се види како је гласао.

Мирослав Ђорђевић, сложио се са Предрагом Миловановићем, и навео је да сматра да у будућности сви чланови Савета требају да одговарају „reply all“, и да би требало да се гласа о усвајању записника са електронских седница.

Предраг Ђетковић, навео је да се слаже са Предрагом Миловановићем, да одлука у вези са изузећем Врховног јавног тужиоца није донета једногласно, али да је суштина иста.

Председник Савета, навео је да у вези са одбацивањем, или одбијањем ни Закон о кривичном поступку није прецизан, али да је суштина да чланови Савета, у овом случају нису усвојили захтев за изузеће. Што се тиче усвајања записника са ванредних седница, навео је да се у претходним сазивима Државног већа тужилаца, нису састављали записници са ванредних седница. Навео је да је електронска седница хибрид, и да би требало да постоји записник који би се објављивао, а што се тиче слања одговора навео је да не види да је грешка одговорити „reply all“ или „reply“, али сви чланови Савета требају да буду упознати како се гласало.

Предраг Миловановић, навео је да што се тиче одлуке Уставног суда исту прихвата, али да је Уставни суд у овом случају ишао на процесну одлуку а не мериторну, и да је у својој одлуци навео пропусти Државног већа тужилаца у вези са прибављањем мишљења колегијума јавних тужилаштава, али да је у наставку одлуке то покривено тиме што се наводи да то није процесно правни пропуст.

Председник Савета, навео је да и даље стоји при свом становишту у вези са прибављањем мишљења колегијума, јавних тужилаца, али да је Високи савет тужилаштва поштујући

одлуку Уставног суда, затражио од јавних тужилаштва мишљење за кандидата у складу са досадашњим Правилником.

Предраг Миловановић, подсетио је Председника Савета на обећање да ће обавити разговор са Небојшом Станковићем, и упитао је шта се са тим догодило.

Председник Савета, навео је да није још увек обавио разговор, али да намерава у што скорије време.

Владимир Симић, упитао је која је тачно функција Високог савета тужилаштва код упућивања, имајући у виду да то спада у надлежност Врховног јавног тужиоца.

Председник Савета, навео је да је у питању искључиво добра воља.

Седница је завршена у 19.34 часова.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА**
Бранко Стаменковић

