

1729

На основу члана 109. став 4. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, број 10/23) и члана 17. став 1. тачка 12) Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, број 10/23),

Високи савет тужилаштва доноси

ПРАВИЛНИК

о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

ГЛАВА I. ПРЕДМЕТ И ЦИЉ ПРАВИЛНИКА

Члан 1.

Правилником о критеријумима и показатељима за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца (у даљем тексту: Правилник) прописују се критеријуми и показатељи за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца у вршењу јавнотужилачке функције, начин и поступак вредновања рада, поступак по приговору против одлуке о вредновању рада и друга питања од значаја за вредновање.

Правилник има за циљ уређивање објективних и јединствених критеријума, примењивих и упоредивих показатеља, као и непристрасног и контроли подложног поступка вредновања рада, који ће допринети унапређењу рада јавног тужилаштва и професионалних квалитета главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

ЗНАЧЕЊЕ ИЗРАЗА

Члан 2.

Скраћени изрази употребљени у овом правилнику имају следеће значење:

- 1) „Закон” има значење Закона о јавном тужилаштву;
- 2) „Савет” има значење Високог савета тужилаштва;
- 3) „Пословник” има значење Пословника о раду Савета;
- 4) „Вредновање рада” има значење оцењивања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца;
- 5) „Комисија за вредновање” има значење Комисије Високог савета тужилаштва за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца;
- 6) „Члан Савета” има значење члана Високог савета тужилаштва;
- 7) „Задужен предмет” је предмет који је према уписнику додељен у рад носиоцу јавнотужилачке функције;
- 8) „Обрађен предмет” је предмет у коме је носилац јавнотужилачке функције донео тужилачки акт;
- 9) Тужилачки акти у основним и вишим јавним тужилаштвима и тужилаштвима посебне надлежности су:
 - решење о задржавању,
 - захтев за прикупљање или пружање потребних обавештења,
 - наредба о покретању финансијске истраге,
 - наредба о привремено одузимање имовине,
 - наредба о забрани располагања и отуђења права коришћења имовине,
 - наредба о забрани располагања имовином,
 - наредба о привременом одузимању покретне имовине,
 - захтев за проширење привременог одузимања имовине,
 - захтев за трајно одузимање имовине,
 - решење о одбацивању кривичне пријаве,
 - наредба о одлагању кривичног гоњења,
 - наредба о спровођењу истраге,

- наредба о проширењу истраге,
- записник о саслушању окривљеног,
- записник о испитивању сведока,
- позив за саслушање осумњиченог или за испитивање сведока,
- наредба да се окривљени доведе,
- предлог за одређивање мере забране прилажења, састајања или комуницирања са одређеним лицем,
- предлог за одређивањем мере забране напуштања боравишта,
- предлог или мишљење о јемству,
- предлог или мишљење о одређивању мере забране напуштања стана,
- предлог за притвор,
- решење о одређивању статуса посебно осетљивог сведока,
- захтев суду за одређивањем статуса заштићеног сведока,
- наредба о вештачењу,
- предлог за одређивање привремене мере обезбеђења одузимања имовинске користи,
- предлог за предузимање посебних доказних радњи,
- наредба о прекиду истраге,
- наредба о обустави истраге,
- наредба о завршетку истраге,
- наредба о допуни истраге,
- споразум о признању кривичног дела,
- споразум о сведочењу окривљеног,
- споразум о сведочењу осуђеног,
- оптужница,
- оптужни предлог,
- предлог за изрицање мере безбедности према неурачунљивим лицима,
- нацрт оптужног акта упућен нижем јавном тужилаштву,
- службена белешка о измени или одустанку од оптужбе,
- жалба на пресуду или решење,
- службена белешка о одустанку или одрицању од жалбе и о разлозима за неизјављивање жалбе,
- иницијатива или мишљење за подношење захтева за заштиту законитости,
- мишљење о ванредним правним лековима,
- решење по поднетом приговору оштећеног,
- решење по поднетом приговору окривљеног или његовог браниоца у истрази,
- захтев или мишљење за опозивање условне осуде,
- захтев или мишљење за изрицање јединствене казне,
- захтев или мишљење за ублажавање казне,
- захтев или мишљење за понављање кривичног поступка,
- захтев и мишљење по поднетом захтеву за рехабилитацију;
- мишљење о предлогу за условни отпуст,
- решење о захтеву за изузеће,
- мишљење о сукобу надлежности између судова,
- предлог за решавање сукоба надлежности,
- решење о деволуцији или супституцији,
- одлука по поднетој притужби на рад носиоца јавнотужилачке функције,

- замолница за пружање међународне правне помоћи,
- одлука о прихватању предузимања радњи по захтеву за пружање међународноправне помоћи,
- одлука да се не предузме кривично гоњење након проучавања уступљених доказа од стране тужилаштва страних држава,
- одлука о преузимању гоњења по замолници стране државе,
- одлуке по захтевима за информације од јавног значаја,
- предлог да се покрене припремни поступак према малолетнику,
- предлог да се поступак према малолетнику обустави због нецелисходности кривичног гоњења,
- предлог да се малолетнику изрекне кривична санкција,
- решење којим се налаже испуњење васпитног налога,
- службена белешка којом је одлучено да нема места покретању кривичног поступка,
- захтев за покретање прекршајног поступка,
- тужба за утврђење постојања брака,
- тужба за поништење ништавног брака,
- тужба ради поништења признања очинства,
- тужба за заштиту права детета,
- тужба за лишење родитељског права,
- тужба за поништење усвојења,
- тужба за одређивање мере заштите од насиља у породици, или за продужење мере заштите од насиља у породици,
- захтев за забрану статусне промене правног лица,
- захтев за привремену меру обезбеђења из члана 44. Закона о кривичној одговорности правног лица; и
- други акти предвиђени посебним законима.

У апелационим јавним тужилаштвима, поред наведених аката, тужилачким актима сматрају се и:

- предлог по жалби,
- образложено мишљење о поднетој иницијативи за подизање захтева за заштиту законитости,
- мишљење о елаборату о рехабилитацији,
- одлуке у предметима са елементима корупције,
- одлуке поводом закључења споразума о признању кривичног дела,
- давање обавештења у вези са посланичким питањима,
- давање обавештења по тражењу Министарства надлежног за правосуђе;

10) Период вредновања рада је рок у ком се рад носиоца јавнотужилачке функције редовно или ванредно оцењује;

11) Оптужни акти су оптужница, оптужни предлог, предлог за изрицање васпитне мере према малолетном лицу, предлог за изрицање мере безбедности према неурачунљивом лицу.

Све именице употребљене у мушком граматичком роду обухватају мушки и женски род лица на која се односе. Генеричка употреба мушког граматичког рода у овом тексту не искључује родно осетљив језик у актима Савета.

СВРХА ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 3.

Вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца представља основ за избор и за обавезну обуку носилаца јавнотужилачке функције.

Високи савет тужилаштва и Правосудна академија заједнички утврђују индивидуализовани програм обавезне обуке за носиоце јавнотужилачке функције чији је рад вреднован оценом „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“.

Члан 4.

Вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца врши комисија коју именује Високи савет тужилаштва састављена од три члана, у којој јавни тужиоци вишег степена вреднују рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца нижег степена.

Комисија за вредновање састоји се од три члана и заменика члана из реда јавних тужилаца Врховног јавног тужилаштва.

Високи савет тужилаштва може да формира ужа радна тела у саставу Комисије за вредновање на нивоу апелационих јавних тужилаштва за обављање припремних послова из надлежности Комисије за вредновање.

Начин и организација рада Комисије и ужих радних тела уређује се пословником.

НАЧЕЛА ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 5.

Вредновање рада се врши у транспарентном поступку, који се заснива на објективним и јединственим критеријумима.

Приликом вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца забрањена је дискриминација и сукоб интереса по било ком основу.

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 6.

Критеријуми за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. способност организовања и руковођења јавнотужилачког посла,
7. преузимање додатних послова и задужења.

Показатељи за вредновање прецизније су утврђени у оквиру сваког критеријума.

НАЧИН ВРЕДНОВАЊА РАДА

Члан 7.

Вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца изражава се оценом.

Вредновање рада врши се на тај начин што се за сваки критеријум предвиђен Правилником утврди појединачна оцена на основу којих се доноси оцена вредновања рада.

ОЦЕНЕ

Члан 8.

Појединачне оцене за критеријуме за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. „изузетно успешно”,
2. „успешно”,
3. „задовољава”
4. „не задовољава”.

Оцене вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца су:

1. „изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију”,
2. „успешно обавља јавнотужилачку функцију”,
3. „задовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију”
4. „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију”.

РЕДОВНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 9.

Рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца редовно се вреднује једном у три године.

ВАНРЕДНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 10.

Рад главног јавног тужиоца и јавног тужиоца може се на основу одлуке Високог савета тужилаштва вредновати ванредно.

Високи савет тужилаштва може донети одлуку о ванредном вредновању рада:

1. приликом избора главних јавних тужилаца и јавних тужилаца у друго или више јавно тужилаштво,
2. на лични захтев главног јавног тужиоца и јавног тужиоца у случају одсуства са рада више од $\frac{3}{4}$ периода вредновања,
3. када је главни јавни тужилац или јавни тужилац оцењен оценом „незадовољавајуће обавља јавнотужилачку функцију“,
4. у другим случајевима када Високи савет тужилаштва процени да је то оправдано и неопходно.

На поступак ванредног вредновања рада сходно се примењују одредбе Правилника.

ГЛАВА II.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА ОСНОВНОГ И ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 11.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца у основном и вишем јавном тужилаштву су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. преузимање додатних послова и задужења.

Јавни тужиоци у вишем јавном тужилаштву који искључиво или претежно поступају у предметима по жалби и приговору на одлуке нижестепеног јавног тужиоца вредноваће се по правилима вредновања која се примењују на јавног тужиоца у апелационом јавном тужилаштву.

ПОКАЗАТЕЉИ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 12.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу показатеља, односно учешћа правноснажних осуђујућих пресуда, са којима се изједначавају решење о изрицању васпитне мере према малолетнику и решење о изрицању мере безбедности, у укупном збиру правноснажних осуђујућих и ослобађајућих пресуда донетих по оптужним актима јавног тужиоца у односу на свако лице у периоду вредновања рада.

Неће се узимати у обзир ослобађајућа пресуда:

- а) донета у предмету у ком је јавни тужилац поднео иницијативу за подношење захтева за заштиту законитости на основу које је Врховни јавни тужилац поднео захтев за заштиту законитости;
- б) која је резултат нејединственог правног става од стране другостепеног суда или уколико је таква одлука касније измењена;
- в) донета због промене закона.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 13.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има више од 80% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 70% до 80% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 60% до 70% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада има мање од 60% правноснажних осуђујућих пресуда у односу на свако лице.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 14.

Способност аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу показатеља потврђених оптужница од стране суда или заказаних главних претреса по оптужним предлозима.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 15.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има до 10% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 10% до 20% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада има од 20% до 40% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада има више од 40% оптужних аката оправдано враћених од стране суда.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 16.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 17.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата из четворомесечних извештаја о раду израђених у периоду вредновања рада.

Четворомесечни извештај о раду изражава однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Резултати четворомесечних извештаја уписују се у лист вредновања.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио више од 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио од 70% до 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада обрадио од 60% до 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу, који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 60% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉИ ВЕШТИНЕ РАСПРАВЉАЊА И САСЛУШАВАЊА

Члан 18.

Вештина расправљања вреднује се на основу способности излагања уз коришћење стручне аргументације, прилагођавања конкретној процесној ситуацији и активности на суђењу.

Вештина саслушавања вреднује се на основу способности да се спроведу доказне радње на високом професионалном нивоу уз поштовање личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 19.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже изузетно разумљиво користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на високом професионалном нивоу спроводи доказне радње и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво и стручно образложено, прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу је активан када је то неопходно, успешно спроводи доказне радње и исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво, делимично се прилагођава измењеној процесној ситуацији, на суђењу је делимично активан, задовољавајуће спроводи доказне радње и у довољној мери исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу није активан, незадовољавајуће спроводи доказне радње и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 20.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу показатеља квалитета образлагања тужилачких аката и прецизности и писмености тужилачких аката.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 21.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно образлаже тужилачке акте и не постоје примедбе на прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно образлаже тужилачке акте и не постоје суштинске примедбе на прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоје малобројне и суштинске примедбе на квалитет, прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоје многобројне и суштинске примедбе на квалитет, прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката.

ПОКАЗАТЕЉИ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 22.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног звања и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 23.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа, или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

ГЛАВА III. ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА АПЕЛАЦИОНОГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 24.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца апелационог јавног тужилаштва су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
5. преузимање додатних послова и задужења.

ПОКАЗАТЕЉИ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 25.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу оцене одлуке јавног тужиоца о правилној примени закона у предметима нижих јавних тужилаштва, уједначавања јавнотужилачке и усмеравања судске праксе.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 26.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада исказује изузетно висок степен стручног знања приликом процене правилне примене закона у предметима нижих јавних тужилаштва и са нарочитом посвећеношћу уједначава јавнотужилачку и усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада исказује висок степен стручног знања приликом процене правилне примене закона у предметима нижих јавних тужилаштва и са посвећеношћу уједначава јавнотужилачку и усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на задовољавајућем нивоу процењује правилну примену закона у предметима нижих јавних тужилаштва, не уједначава јавнотужилачку и не усмерава судску праксу.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на незадовољавајућем нивоу процењује правилну примену закона у предметима нижих јавних тужилаштва, не уједначава јавнотужилачку и не усмерава судску праксу.

ПОКАЗАТЕЉИ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 27.

Способност аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу уочавања и анализе правне проблематике и квалитета образложења тужилачких аката.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 28.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно образлаже тужилачке акте, детаљно анализира правну проблематику и даје јасну и прецизну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно и разумљиво образлаже тужилачке акте, анализира правну проблематику и даје јасну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоји већи број примедби на квалитет и образложеност тужилачких аката, анализира правну проблематику, али је стручна аргументација недовољно разумљива.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада некавалитетно, нејасно, непрецизно и без стручне аргументације израђује тужилачке акте, и не анализира правну проблематику.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 29.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 30.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата из свих годишњих извештаја о раду израђених у периоду вредновања рада.

Годишњи извештај о раду изражава однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Резултати годишњих извештаја уписују се у лист вредновања.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио више од 90% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио од 80% до 90% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио од 70% до 80% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 70% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 31.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу коришћења стручне аргументације, прилагођавања процесној ситуацији, активности на суђењу, заступању аката у предметима, поштовању личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 32.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава изузетно разумљиво, користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан и предузима иницијативу, на високом професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и стручно образложено, у довољној мери се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и образложено, у довољној мери се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу није довољно активан, задовољавајуће заступа акте у предметима којима је задужен и у довољној мери поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу није активан, одбија да заступа акте у предметима којима је задужен и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 33.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног

звања и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 34.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

ГЛАВА IV.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА У ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВИМА ПОСЕБНЕ НАДЛЕЖНОСТИ

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА

Члан 35.

Критеријуми за вредновање рада јавног тужиоца у тужилаштвима посебне надлежности су:

1. стручно знање и способност његове примене,
2. способност аналитичког мишљења и решавања правних питања,
3. способност за доношење одлука у примереним роковима,
4. вештина расправљања и саслушавања,
5. способност усменог и писменог изражавања и аргументовања,
6. преузимање додатних послова и задужења.

ПОКАЗАТЕЉ СТРУЧНОГ ЗНАЊА И СПОСОБНОСТИ ЊЕГОВЕ ПРИМЕНЕ

Члан 36.

Стручно знање и способност његове примене вреднује се на основу учешћа правноснажних осуђујућих пресуда у укупном збиру правноснажних осуђујућих и ослобађајућих пресуда донетих по оптужним актима јавног тужиоца у односу на свако лице у периоду вредновања рада, као и на основу учешћа правноснажних решења суда о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у укупном збиру правноснажних одлука суда донетих по захтевима јавног тужиоца за привремено и трајно одузимање имовине у односу на свако лице у периоду вредновања рада.

Неће се узимати у обзир ослобађајућа пресуда, решење суда о одбијању захтева за привремено одузимање имовине проистекле из кривичног дела и решење суда о одбијању захтева за трајно одузимање имовине проистекле из кривичног дела:

- а) донети у предмету у ком је јавни тужилац поднео иницијативу за подношење захтева за заштиту законитости на основу које је Врховни јавни тужилац поднео захтев за заштиту законитости;
- б) који су резултат нејединственог правног става од стране другостепеног суда или уколико је таква одлука касније измењена;
- в) донети због промене закона.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 37.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности који у периоду вредновања рада има више од 50% правноснажних осуђујућих пресуда, правноснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правноснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који у периоду вредновања рада има од 30% до 50% правоснажних осуђујућих пресуда, правоснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правоснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна одлука „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који у периоду вредновања рада има од 20% до 30% правоснажних осуђујућих пресуда, правоснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правоснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада има мање од 20% правоснажних осуђујућих пресуда, правоснажних решења о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела и правоснажних решења суда о трајном одузимању имовине проистекле из кривичног дела у односу на свако лице.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ АНАЛИТИЧКОГ МИШЉЕЊА И РЕШАВАЊА ПРАВНИХ ПИТАЊА

Члан 38.

Показатељ способности аналитичког мишљења и решавања правних питања вреднује се на основу правилне примене закона и изнете аргументације при изради јавнотужилачког акта и стручности испољене у анализи правне проблематике у свим поднетим оптужницама, оптужним актима, захтевима за привремено или трајно одузимање имовине проистекле из кривичног дела и другим тужилачким актима донетим у периоду вредновања.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 39.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада изузетно квалитетно и аналитички образлаже тужилачке акте, детаљно анализира правну проблематику и даје јасну и прецизну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада квалитетно и разумљиво образлаже тужилачке акте, анализира правну проблематику и даје јасну стручну аргументацију.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу код кога у периоду вредновања рада постоји већи број примедби на квалитет и образложеност тужилачких аката, анализира правну проблематику, али је стручна аргументација недовољно разумљива.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада некавалитетно, нејасно, непрецизно и без стручне аргументације израђује тужилачке акте, и не анализира правну проблематику.

ИЗУЗЕТНА ПРИМЕНА ЈЕДИНСТВЕНОГ КРИТЕРИЈУМА

Члан 40.

Уколико у периоду вредновања рада у задуженим предметима у којима је јавни тужилац у тужилаштвима посебне надлежности поднео оптужни акт, а поступак ни за једно лице није окончан правоснажном осуђујућом или ослобађајућом пресудом, Комисија ће вредновати стручно знање и способност његове примене тог јавног тужиоца на основу оцене показатеља из члана 38. овог правилника.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКА У ПРИМЕРЕНИМ РОКОВИМА

Члан 41.

Способност за доношење одлука у примереним роковима вреднује се на основу броја обрађених предмета јавног тужиоца у односу на број задужених предмета у периоду вредновања рада.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 42.

Појединачна оцена утврђује се на основу просека резултата свих годишњих извештаја о раду, израђених у периоду вредновања рада.

Годишњи извештај о раду исказује однос броја задужених предмета и броја обрађених предмета, који су експедовани најкасније 15 дана од истека извештајног периода.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио више од 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио од 50% до 70% задужених предмета.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио од 40% до 50% задужених предмета.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу у јавним тужилаштвима посебне надлежности, који је у периоду вредновања рада обрадио мање од 40% задужених предмета.

ПОКАЗАТЕЉ ВЕШТИНЕ РАСПРАВЉАЊА И САСЛУШАВАЊА

Члан 43.

Вештина расправљања вреднује се на основу способности излагања уз коришћење стручне аргументације, прилагођавања конкретној процесној ситуацији и активности на суђењу.

Вештина саслушавања вреднује се на основу способности да се спроведу доказне радње на високом професионалном нивоу уз поштовање личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 44.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже изузетно разумљиво користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на високом професионалном нивоу спроводи доказне радње и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво и стручно образложено, прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу је активан када је то неопходно, успешно спроводи доказне радње и исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже разумљиво, делимично се прилагођава измењеној процесној ситуацији, на суђењу је делимично активан, задовољавајуће спроводи доказне радње и у довољној мери исказује поштовање и разумевање према учесницима у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада излаже неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се измењеној процесној ситуацији, на суђењу није активан, незадовољавајуће спроводи доказне радње и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ УСМЕНОГ И ПИСМЕНОГ ИЗРАЖАВАЊА И АРГУМЕНТОВАЊА

Члан 45.

Способност усменог и писменог изражавања и аргументовања вреднује се на основу коришћења стручне аргументације, прилагођавања процесној ситуацији, активности на суђењу, заступању аката у предметима, поштовању личности и достојанства учесника у поступку.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 46.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава изузетно разумљиво, користећи стручну аргументацију, успешно се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан и предузима иницијативу, на високом професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и стручно образложено, прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу је активан, на професионалном нивоу заступа акте у предметима којима је задужен и поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава разумљиво и образложено, у довољној мери се прилагођава конкретној процесној ситуацији, на суђењу није довољно активан, задовољавајуће заступа акте у предметима којима је задужен и исказује у довољној мери поштује личност и достојанство учесника у поступку.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који се у периоду вредновања рада изражава неразумљиво и без стручне аргументације, не прилагођава се конкретној процесној ситуацији, на суђењу није активан, одбија да заступа акте у предметима којима је задужен и не поштује личност и достојанство учесника у поступку.

ПОКАЗАТЕЉ ПРЕДУЗИМАЊА ДОДАТНИХ ПОСЛОВА И ЗАДУЖЕЊА

Члан 47.

Предузимање додатних послова и задужења вреднује се на основу показатеља учешћа јавног тужиоца као предавача на семинарима и другим облицима обуке, објављивања стручних радова, стицања научног звања, и учешћа у радним групама за израду прописа или стратешких докумената, руковођења ударним групама, рада на предметима паралелних истрага и заједничких истражних тимова, учешћа у специјализованим тимовима и радним групама за расветљавање одређених кривичноправних догађаја, сарадње са међународним кривичним судовима или решавања правних и техничко-организационих питања из надлежности јавних тужилаштава посебне надлежности.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 48.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада учествовао као предавач на семинарима и другим облицима обуке, или је објавио најмање два стручна рада, или је стекао научно звање, или је учествовао у радним групама за израду два или више прописа или стратешких докумената.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада објавио најмање један стручни рад, или је учествовао у радној групи за израду прописа или стратешких докумената или је учествовао на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који је у периоду вредновања рада изразио иницијативу писаним путем за учешће на семинарима и другим облицима обуке.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада није имао стручних активности или неоправдано одбија позив за чланство у радним групама за израду прописа или ако неоправдано не учествује на семинарима и другим облицима едукације.

Комисија ће у сваком појединачном случају ценити оствареност критеријума у делу који се односи на руковођење ударним групама, рад на предметима паралелних истрага и заједничких истражних тимова, учешће у специјализованим тимовима и радним групама за расветљавање одређених кривичноправних догађаја, сарадњу са међународним кривичним судовима или решавање правних и техничко-организационих питања из надлежности јавних тужилаштава посебне надлежности.

ПОСЕБНО ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 49.

Вредновање рада јавног тужиоца коме је Планом и програмом рада јавног тужилаштва поверено обављање појединих послова тужилачке управе спроводи се према правилима вредновања рада главног јавног тужиоца.

Јавни тужилац коме је поверено обављање појединих послова тужилачке управе, а који је задужен и предметима, вреднује се и на основу критеријума за вредновање рада јавних тужилаца у делу у коме је задужен предметима.

Уколико су оцене вредновања рада јавног тужиоца из става 2. овог члана различите, узеће се она оцена која је за њега повољнија.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА УПУЋЕНОГ У ДРУГО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО, ДРЖАВНИ ОРГАН, ИНСТИТУЦИЈУ НАДЛЕЖНУ ЗА ОБУКУ У ПРАВОСУЂУ ИЛИ МЕЂУНАРОДНУ ОРГАНИЗАЦИЈУ

Члан 50.

Уколико је јавни тужилац у периоду вредновања рада упућен у друго јавно тужилаштво, поступак вредновања рада ће се спровести према правилима која важе у јавном тужилаштву у ком је дужи период вредновања рада вршио јавнотужилачку функцију.

Рад јавног тужиоца који је упућен у друго јавно тужилаштво у периоду вредновања рада, комисија за вредновање оцењује по претходно прибављеним подацима о резултатима рада из јавног тужилаштва у које је упућен.

Рад јавног тужиоца упућеног у периоду вредновања рада, у други државни орган, институцију надлежну за обуку у правосуђу или међународну организацију оцениће се на основу претходно прибављених података о резултатима рада или другим упоредивим и оцењивим подацима о успешности обављања послова на које је јавни тужилац упућен, из државног органа, институције надлежне за обуку у правосуђу или међународне организације.

ГЛАВА V.

ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ГЛАВНИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА

КРИТЕРИЈУМИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ГЛАВНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 51.

Критеријум за вредновање рада главног јавног тужиоца је способност организовања и руковођења јавнотужилачким послом.

Оцењивање показатеља врши се на основу података из извештаја о раду јавног тужилаштва, плана и програма рада јавног тужилаштва, издавања смерница за уједначавање јавнотужилачке и праћење судске праксе и других извештаја од значаја за вредновање рада.

ПОКАЗАТЕЉ СПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗОВАЊА И РУКОВОЂЕЊА ЈАВНИМ ТУЖИЛАШТВОМ

Члан 52.

Способност организовања и руковођења јавнотужилачким послом вреднује се на основу показатеља:

1. способности организовања материјалних, организационих, финансијских, административних и других послова, доношења нормативних аката, обезбеђења сигурности података, способности управљања јавним тужилаштром у кризним ситуацијама;

2. способности одређивања задатака у раду јавног тужилаштва, способности подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака;

3. остваривања услова за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању; способности усмеравања запослених ка коришћењу расположивих и нових информационих и комуникационих технологија.

ОСТВАРЕНОСТ КРИТЕРИЈУМА

Члан 53.

Појединачна оцена „изузетно успешно“ утврђује се главном јавном тужиоцу, који у периоду вредновања рада ефикасно и на изузетно високом нивоу организује материјалне и финансијске послове, врши правилну и свеобухватну расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о законитом, тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом и подзаконским актима, у потпуности обезбеђује сигурност података, поседује изразиту способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва, наглашену способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење најефикаснијих метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу нових и расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „успешно“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на високом нивоу: организује материјалне и финансијске послове, врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва и способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „задовољава“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на довољном нивоу: организује материјалне и финансијске послове, врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, стара се о тачном и благовременом раду јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва, обезбеђује услове за коришћење ефикасних метода и техничких средстава у административном пословању и усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

Појединачна оцена „не задовољава“ утврђује се главном јавном тужиоцу који у периоду вредновања рада на недовољном нивоу: организује материјалне и финансијске послове, не врши расподелу послова унутар јавног тужилаштва, обезбеђује тачан и благовремен рад јавног тужилаштва, доноси нормативне акте у складу са законом, обезбеђује сигурност података, поседује способност одређивања задатака у раду јавног тужилаштва и способност подстицања носилаца јавнотужилачке функције и других запослених на остваривање циљева и задатака, обезбеђује услове за коришћење метода и техничких средстава у административном пословању, усмерава запослене ка коришћењу расположивих информационих и комуникационих технологија.

ГЛАВА VI.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА РАДА ГЛАВНИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА И ЈАВНИХ ТУЖИЛАЦА

ИЗВОРИ ВРЕДНОВАЊА

Члан 54.

Комисија приликом вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца по критеријумима из члана 6. овог Правилника врши увид у:

- 1) пет правноснажно завршених предмета који се бирају методом случајног узорка;
- 2) пет правноснажно завршених предмета које јавни тужилац сам изабере;
- 3) три оптужна акта по којима је донета правноснажна ослобађајућа одлука, који се бирају методом случајног узорка;
- 4) три предмета који се воде у кривичном уписнику за разне предмете, који се бирају методом случајног узорка;
- 5) три предмета у којима су кривичне пријаве одбачене или у којима је обустављена истрага, који се бирају методом случајног узорка;
- 6) статистички извештај о раду јавног тужиоца, који садржи податке о раду јавног тужиоца, податке из евиденције о јавним тужиоцима и податке о броју основаних притужби на рад јавног тужиоца;
- 7) План и програм рада јавног тужилаштва за период вредновања;
- 8) Извештај о раду јавног тужилаштва;
- 9) Финансијски и кадровски план;
- 10) извештај о програмима стручне обуке у којима је јавни тужилац учествовао у својству предавача или полазника и
- 11) других извештаја од значаја за вредновање рада главног јавног тужиоца.

Уколико јавни тужилац нема предмете из става 1. овог члана, ради оцењивања његовог рада, Комисија ће одредити врсту предмета у које ће извршити увид.

ПРАВИЛА О ОДАБИРУ ПРЕДМЕТА

Члан 55.

Одабир предмета се врши након почетка оцењивања јавног тужиоца.

Комисија је дужна да обавести јавног тужиоца да може присуствовати одабиру предмета.

Начин одабира предмета методом случајног узорка врши се помоћу рачунарског програма за управљање предметима који се користи за евидентирање и обраду података у јавнотужилачким предметима, који омогућава да се из сваке године у којој се врши оцењивање рада јавног тужиоца изабере равномеран број предмета.

Уколико није могуће вршити одабир предмета рачунарским програмом из става 2. овог члана, Комисија врши одабир насумично са списка предмета којима је задужен носилац јавнотужилачке функције.

ИЗВЕШТАЈ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Члан 56.

Јавни тужилац чији се рад вреднује доставља извештај садржан на обрасцу који прописује Високи савет тужилаштва, а који садржи опис његових тужилачких активности према критеријумима и мерилима прописаним Законом и Правилником, уз навођење предмета које је сам одабрао за вредновање.

Образац из става 1. овог члана саставни је део Правилника.

Попуњен образац из става 1. овог члана, јавни тужилац доставља комисији у року од осам дана од пријема обавештења о почетку вредновања.

РАЗГОВОР СА ГЛАВНИМ ЈАВНИМ ТУЖИОЦЕМ И ЈАВНИМ ТУЖИОЦЕМ

Члан 57.

Ради разјашњења питања од значаја за поступак вредновања, Комисија може организовати интервју са главним јавним тужиоцем и јавним тужиоцем.

УТВРЂИВАЊЕ ОЦЕНЕ

Члан 58.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „изузетно успешно обавља јавнотужилачку функцију“ уколико му за више од половине критеријума буду утврђене појединачне оцене „изузетно

успешно", а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „успешно обавља јавнотужилачку функцију“ уколико му за најмање половину критеријума буду утврђене појединачне оцене „успешно“, а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „изузетно успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „задовољава“ уколико му за један или више критеријума буде утврђена појединачна оцена „задовољава“, а по осталим критеријумима буду утврђене појединачне оцене „успешно“ или „изузетно успешно“.

Носилац јавнотужилачке функције оцениће се оценом „не задовољава“ уколико му за најмање један критеријум буде утврђена појединачна оцена „не задовољава“.

Носилац јавнотужилачке функције неће бити оцењен уколико је био одсутан са рада више од $\frac{3}{4}$ периода у коме се врши вредновање рада.

ОДЛУКА О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

Члан 59.

Одлука о вредновању рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца садржи број и датум одлуке, увод, изреку, образложење, поуку о правном леку и потпис председника комисије.

Увод одлуке садржи: састав комисије и правни основ за доношење одлуке.

Изрека садржи име и презиме, назив јавног тужилаштва и функцију главног јавног тужиоца или јавног тужиоца чији се рад вреднује, период вредновања и оцену вредновања рада.

Образложење садржи појединачне оцене за сваки критеријум на основу којих се вреднује рад главног јавног тужиоца или јавног тужиоца и разлоге за донету оцену вредновања рада.

Поука о правном леку представља упутство главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу да се против одлуке о вредновању рада може изјавити приговор.

Писмени отправак образложене одлуке о вредновању рада доставља се главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу чији је рад вреднован.

ИСПРАВЉАЊЕ ГРЕШАКА У ОДЛУЦИ О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

Члан 60.

Грешке у именима и бројевима, као и друге очигледне грешке у писању и рачунању закључком исправља Комисија за вредновање, по сопственој иницијативи или на захтев лица чији је рад вреднован.

Закључак о исправци доставља се главном јавном тужиоцу или јавном тужиоцу чији је рад вреднован.

Против закључка није дозвољен посебан приговор.

РОК ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА ВРЕДНОВАЊА

Члан 61.

Поступак вредновања рада мора да се заврши у року од шест месеци од истека трогодишњег периода рока вредновања.

ГЛАВА VII.

ПОСТУПАК ПО ПРИГОВОРУ ПРОТИВ ОДЛУКЕ О ВРЕДНОВАЊУ РАДА

ПРИГОВОР ПРОТИВ ОДЛУКЕ

Члан 62.

Главни јавни тужилац или јавни тужилац чији рад је вреднован може лично или преко пуномоћника поднети приговор против одлуке о вредновању рада Високом савету тужилаштва, у року од осам дана од дана пријема одлуке.

На захтев Високог савета тужилаштва, Комисија је дужна да у року од три дана од пријема захтева достави документацију на основу које је вреднован рад подносиоца приговора.

ОДЛУКЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА ПО ПРИГОВОРУ

Члан 63.

Високи савет тужилаштва одлучујући о приговору против одлуке о вредновању рада може:

- одбацили приговор, као неблаговремен или недозвољен,
- одбити приговор као неоснован и потврдити одлуку,
- усвојити приговор и преиначити одлуку.

Свака одлука мора бити образложена и уноси се у лист вредновања.

ОДБАЦИВАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 64.

Високи савет тужилаштва разматра благовременост и дозвољеност приговора.

Високи савет тужилаштва одбацује приговор као неблаговремен ако је поднет после истека рока од осам дана од дана пријема одлуке о вредновању рада.

Високи савет тужилаштва одбацује приговор као недозвољен ако је поднет од стране лица које није овлашћено за његово подношење.

ОДЛУЧИВАЊЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА О ПРИГОВОРУ

Члан 65.

Високи савет тужилаштва одлучује о приговору против одлуке о вредновању рада на седници Савета на начин предвиђен Пословником о раду Високог савета тужилаштва.

Високи савет тужилаштва дужан је да саслуша подносиоца приговора на његов лични захтев.

Неоправдани недолазак уредно позваног подносиоца приговора не спречава Високи савет тужилаштва да донесе одлуку.

Високи савет тужилаштва дужан је да по приговору против одлуке о вредновању рада донесе одлуку у року од 30 дана од дана подношења приговора.

ОДБИЈАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 66.

Високи савет тужилаштва одбија приговор као неоснован и потврђује одлуку о вредновању рада ако утврди да је одлука донета у складу са одредбама Правилника.

УСВАЈАЊЕ ПРИГОВОРА

Члан 67.

Високи савет тужилаштва усваја приговор и преиначује одлуку о вредновању рада ако утврди да одлука није донета у складу са одредбама Правилника.

Високи савет тужилаштва одлуку о приговору доставља главном јавном тужиоцу, односно јавном тужиоцу.

ГЛАВА VIII. ЛИСТ ВРЕДНОВАЊА

Члан 68.

Лист вредновања је евиденциони лист који се води за сваког главног јавног тужиоца и јавног тужиоца чији се рад вреднује и у који се уносе сви подаци и запажања у вези са радом и оценом главног јавног тужиоца и јавног тужиоца по одредбама Правилника.

Високи савет тужилаштва дужан је да води лист вредновања за сваког главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Образац листа вредновања доноси Високи савет тужилаштва и саставни је део Правилника.

Податке и запажања у лист вредновања уноси Комисија за вредновање

Лист вредновања састоји се од девет листова, који су означени бр. од 1 до 9.

Први лист садржи:

- назив и седиште јавног тужилаштва у коме врши функцију носилац јавнотужилачке функције,
- лични подаци о носиоцу јавнотужилачке функције,

– период за који се врши вредновање.

Други лист садржи податке о стручном знању и способности његове примене.

Трећи лист садржи податке о способности аналитичког мишљења и решавања правних питања.

Четврти лист садржи податке о способности за доношење одлука у примереним роковима.

Пети лист садржи податке о вештинама расправљања и саслушавања.

Шести лист садржи податке о способности усменог и писменог изражавања и аргумендовања.

Седми лист садржи податке о способности организовања и руковођења јавнотужилачким послом.

Осми лист садржи податке о преузимању додатних послова и задужења.

У девети лист се уносе појединачне оцене за сваки критеријум, оцена вредновања рада, као и одлука Високог савета тужилаштва по приговору против одлуке о вредновању рада.

ПРАВО УВИДА У ЛИСТ ВРЕДНОВАЊА

Члан 69.

Главни јавни тужилац и јавни тужилац чији рад се вреднује има право увида у лист вредновања након уношења свих података.

Уколико главни јавни тужилац и јавни тужилац установи да су приликом уношења података од значаја за оцену учињене грешке у именима и бројевима, или друге очигледне грешке у писању и рачунању, има право да од Комисије затражи исправку.

ГЛАВА IX. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

ОДГОВОРНОСТ ЗА ПРИМЕНУ И НАДЗОР НАД СПРОВОЂЕЊЕМ ПРАВИЛНИКА

Члан 70.

За примену Правилника одговорна је Комисија за вредновање.

Надзор у примени Правилника врши Високи савет тужилаштва.

Тумачење одредаба Правилника даје Високи савет тужилаштва.

АДМИНИСТРАТИВНА КАНЦЕЛАРИЈА САВЕТА

Члан 71.

Административна канцеларија Савета пружа административну и стручну помоћ Комисији као радном телу Савета.

СТУПАЊЕ НА СНАГУ И ПОЧЕТАК ПРИМЕНЕ

Члан 72.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Сви поступци вредновања рада који су започети по Правилнику о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца („Службени гласник РС“, број 58/14) завршиће се по одредбама тог Правилника, у делу у којем нису у супротности са Законом о јавном тужилаштву („Службени гласник РС“, број 10/23).

Прво редовно вредновање рада носилаца јавнотужилачке функције спровешће се по одредбама овог правилника у року од три године од његовог ступања на снагу.

Све оцене стечене редовним и ванредним вредновањем рада остају на снази до наредног редовног или ванредног вредновања рада носиоца јавнотужилачке функције по одредбама овог правилника.

А број 269/24

У Београду, 15. априла 2024. године

Председник Високог савета тужилаштва,

Бранко Стаменковић, с.р.