



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавскабр. 42
11000 Београд

А бр. 1351/23
28.12.2023. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ДЕСЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 28. децембра 2023. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 22. децембра 2023. године.

Седница је почела у 11.10 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Десету редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина и Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници је присуствовала Загорка Доловац, члан савета по положају, Врховни јавни тужилац.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Лука Лопушина, саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 4. децембра 2023. године.
2. Разматрање усвајања Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.
3. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.
4. Разматрање усвајања Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.
5. Разматрање усвајања Правилника о раду Буџетске комисије Високог савета тужилаштва.
6. Разматрање усвајања Пословника о поступању Повереника за самосталност јавног тужилаштва.
7. Доношење одлуке поводом приговора изјављеног против одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23 од 1. децембра 2023. године.
8. Доношење одлуке поводом приговора изјављеног против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23-1 од 8. децембра 2023. године.
9. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу.
10. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину.
11. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку.
12. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.
13. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу.
14. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини.
15. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину.
16. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу.

17. Разно.

Председник Савета, навео је да постоји измена дневног реда, која се тиче повлачења тачке 2, које је условљено усаглашавањем наведеног Правилника са Правилником о управи у јавном тужилаштву и Правилнику о вредновању рада главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Предраг Миловановић, навео је да су подзаконски акти који су део материјала достављени раније, али да је током јучерашњег дана достављена редакција истих од стране Министарства правде, и да је био кратак рок да се све поново прочита. Поставио је питање да ли су подзаконски акти који се налазе под тачкама 3, 4, 5, 6, достављени стручној јавности, и колегама из јавног тужилаштва, како би инклузивност била потпуна, и изнео предлог да се из тих разлога на седници не гласа о подзаконским актима.

Председник Савета, констатовао је да је материјал достављен свим члановима Савета на време, и да је током јучерашњег дана достављена последња техничка редакција одељења за нормативу Министарства правде, и да суштински не постоје никакве промене.

Председник Савета, навео је да је инклузивност при доношењу подзаконских аката била потпуна, и да су у свим радним групама учествовали представници оба тужилачка удружења, као и Националног конвента Европске уније који је делегирао своје представнике. Навео је да су у овом случају у питању подзаконски акти који регулишу рад радних тела Савета, која се суштински не односе на цело тужилаштво.

Борис Павловић, констатовао је да се поново после годину дана бирају вршиоци функције на исти начин како се то чинило и раније, где апелациона јавна тужилаштва упућују предлог Високом савету тужилаштва.

Председник Савета, навео је да је закон потпуно јасан у делу који се тиче постављања вршилаца функције главног јавног тужиоца.

Предраг Миловановић, навео је да сматра да инклузија нија била потпуна, постављајући питање да ли су подзаконски акти осим Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима достављени тужилаштвима широм Србије.

Председник Савета, навео је да не постоји обавеза достављања радних текстова подзаконских аката колегијумима тужилаштва, и да је у питању искључиво иницијатива председника Високог савета тужилаштва, како би инклузија била потпуно спроведена. Навео је да су чланови радних група били и представници тужилаштва, која су хтела да делегирају своје представнике.

Мирослав Ђорђевић, навео је да су подзаконски акти који требају да се донесу интерни акти Савета, и да је идеја била да се при њиховом доношењу укључи што више чинилаца.

Предраг Миловановић, навео је да је потребно организовати јавну расправу у коју ће бити укључени сви актери.

Маја Поповић, навела је да Република Србија има обавезу да одређеном динамиком усваја подзаконске акте, што подразумева усвајање двадесет процената до краја текуће године, како би у буџет Републике Србије била уплаћена одређена средства.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића да се тачке 3, 4, 5. и 6. изоставе са данашњег дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је предлог Предрага Миловановића да се тачке 3, 4, 5. и 6. изоставе са данашњег дневног реда, није усвојен већином гласова.

За усвајање предлога гласали су чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање измењени дневни ред који се тиче повлачења тачке 2.

Председник Савета, констатовао је да је овако измењен дневни ред, усвојен већином гласова.

Против усвајања измењеног дневног реда, гласали су чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић.

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 4. децембра 2023. године.

Председник Савета, отворио је расправу поводом усвајања записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 4. децембра 2023. године.

Поводом ове тачке дневног реда нико се није јавио за реч, па се прешло на гласање по њој.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 4. децембра 2023. године.

Записник са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 4. децембра 2023. године, једногласно је усвојен.

2. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је Савет формирао радно тело за израду нацрта Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, у чијој изради су учествовали представници Високог савета тужилаштва, јавних тужилаштава, тужилачких удружења, Националног конвента Европске уније, а логистичку подршку су кроз пројекат пружили Савет Европе и делегација Европске уније и административна канцеларија Високог савета тужилаштва.

Тања Вукићевић, као известилац, изнела је предлог да се став 1. из члан 17. нацрта Пословника избрише, имајући у виду да чланом 7. исто већ прописано.

Милан Ткалац, навео је да се слаже са предлогом известиоца да се став 1. из члана 17. избрише.

Предраг Ћетковић, навео је да су текстови подзаконских аката углавном технички добро кориговани, међутим како постоје одређене текстуалне грешке, изнео је предлог да се у вези сва четири подзаконска акта формира неко уже тело, које ће извршити лекторску редакцију текста. Навео је да се слаже са предлогом известиоца да се став 1. из члана 17. избрише.

Предраг Ћетковић, изнео је предлог да се код члана Пословника који се односи на престанак функције председника Комисије, у истом ставу наведе да функција престаје и истеком мандата председника Комисије.

Предраг Миловановић, навео је да имајући у виду наведено ово требало да буде нацрт Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, а не акт који треба да се усвоји.

Предраг Миловановић, изнео је предлог да се код члана који се односи на одлуке комисије, дода став у коме се наводи да ће одлука бити достављена подносиоцу приговора, у року од петнаест дана од дана доношења одлуке.

Јелена Глушица, изнела је предлог да се код члана који се односи на потребну већину за одржавње седнице, измени текст, и да у истом стоји да се Седница Комисије одржава када присуствује најмање три члана Комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, са свим предлозима које су изнели чланови Савета.

Пословник о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговора против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, једногласно је усвојен.

Председник Савета, позвао је чланове Савета да се након седнице придруже члану Савета Предрагу Ћетковићу, у вези са лекторском редакцијом наведеног акта.

3. Разматрање усвајања Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

Мирослав Ђорђевић, као известилац по овој тачки дневног реда, предложио је да се Пословник о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва усвоји у форми у којој је достављен. Навео је да је услов од дванаест година рада у јавном тужилаштву за члана Етичког одбора, како је првобитно било предвиђено, избачен из разлога што је немогуће подзаконским актом предвидети додатни услов који није предвиђен законом.

Поводом ове тачке дневног реда нико се није јавио за реч, па се прешло на гласање по њој.

Председник Савета ставио је на гласање усвајање Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

Пословник о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва, већином гласова је усвојен.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

4. Разматрање усвајања Правилника о раду Буџетске комисије Високог савета тужилаштва.

Јелена Глушица, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је потребно извршити измену која се тиче састава комисије, и да се у текст Правилника унесе да Комисија има пет чланова од чега су три из реда изборних чланова Савета и два из реда запослених у служби за материјално-финансијске послове Савета. Навела је да се код надлежности комисије треба додати да Комисија утврђује предлог буџета.

Владимир Симић, изнео је предлог да се код престанка мандата чланова Комисије, дода да исти може престати и на лични захтев.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање Правилник о раду Буџетске комисије Високог савета тужилаштва, са свим предлозима које су изнели чланови Савета.

Правилник о раду Буџетске комисије Високог савета тужилаштва, већином гласова је усвојен.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

5. Разматрање усвајања Правилника о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво.

Милан Ткалац, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да су изради овог подзаконског акта учествовали представници оба струковна удружења, а подршку су кроз пројекат пружили Савет Европе и делегација Европске уније, као и административна канцеларија Високог савета тужилаштва. Навео је да је последњом редакцијом Министарства правде наслов акта промењен у Правилник о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је овако насловљен Правилник постављен шире од онога како је првобитно био насловљен, чиме је наслов више у складу са самом садржином Правилника.

Предраг Тетковић, навео је да се слаже са извршеном изменом која се тиче наслова подзаконског акта од стране Министарства правде, и сматра да се наведени акт управо треба усвојити са таквим насловом.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже да подзаконски акт треба да гласи Правилник о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво. Навео је да је позитивна промена што је у Правилник уведен појам унутрашњи непримерени утицај.

Мирослав Ђорђевић, навео да је појам унутрашњег непримереног утицаја, нешто што произилази из самог Закона о јавном тужилаштву.

Предраг Миловановић, истакао је да је на ранијим седницама постојала дилема о појму унутрашњег непримереног утицаја.

Председник Савета, навео је да унутрашњи непримерени утицај треба да буде прописан онако како је наведено у Правилнику, међутим остаје дилема како ће подзаконски акт да регулише наведени појам имајући у виду да је у вези тог појма закон нејасан.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање Правилник о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво.

Правилник о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво, једногласно је усвојен.

6. Доношење одлуке поводом приговора изјављеног против одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23 од 1. децембра 2023. године.

Милан Ткалац, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је поднет заједнички приговор више јавних тужилаца Јавног тужилаштва за ратне злочине, против одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23 од 1. децембра 2023. године, истичући да је приговор благовремен. Истакао је да сматара да је приговор основан, имајући у виду оно што произилази из садржине самог приговора.

Предраг Миловановић, истакао је да се придружује ономе што је истакао извештач у вези основаности приговора, при чему и у измени одлуке о годишњем распореду и даље произилазе нејасноће, посебно у виду лица која су пензионисани носиоци јавнотужилачке функције, и по ком су правном основу и на које време ангажовани у Јавном тужилаштву за ратне злочине.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је ово први пут да се одлучује о оваквом приговору, и да је новим Законом о јавном тужилаштву урађена једна важна ствар која се тиче подношења приговора на годишњи распоред послова.

Предраг Миловановић, навео је да је раније због непотпуног законског решења дошло до ситуације која је изазвала реакцију у јавности, и да по садашњем законском решењу постоји много већи маневар на основу којег јавни тужиоци могу да поднесу приговор.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се изјављени приговор против одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23 од 1. децембра 2023. године, усвоји као основан.

Предлог известиоца, да се изјављени приговор против одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23 од 1. децембра 2023. године, усвоји као основан, једногласно је усвојен.

7. Доношење одлуке поводом приговора изјављеног против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23-1 од 8. децембра 2023. године.

Милан Ткалац, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је поднет заједнички приговор више јавних тужилаца Јавног тужилаштва за ратне злочине, против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23-1 од 8. децембра 2023. године. Предложио је да се наведени приговор против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине, одбије као неоснован, истичући да је потезање питања о ангажовању пензионисаних носилаца јавнотужилачке функције у наведеном случају потпуно ирелевантно.

Предраг Миловановић, навео је да сматра да је релевантно поменути да ли уопште постоји основ по ком су ангажовани пензионисани носиоци јавнотужилачке функције.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се изјављени приговор против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23-1 од 8. децембра 2023. године, одбије као неоснован.

Предлог известиоца да се изјављени приговор против одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Јавном тужилаштву за ратне злочине за 2024. годину, А 205/23-1 од 8. децембра 2023. године, одбије као неоснован, усвојен је већином гласова.

Против предлога известиоца гласали су чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић.

8. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу.

Тања Вукићевић, као извештач по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу постави Ђуро Стевић. Извештач је предложио да се Ђуро Стевић, јавни тужилац у Основном

јавном тужилаштву у Убу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу, почевши од 1. јануара 2024. године.

Предраг Миловановић, навео је да је овај начин постављања вршилаца функције постао устаљен, и да Високи савет тужилаштва само акламира оно што је Апелационо јавно тужилаштво предложило.

Председник Савета, навео је да се делимично слаже са Предрагом Миловановићем, у вези са тим да је потребно да се више зна о кандидатима, али да се наведена чињеница треба решити подзаконским актима, и да је до тада неопходно да се на упражњеним местима поставе вршиоци функције главног јавног тужиоца. Навео је да су у неким јавним тужилаштвима постављени вршиоци функције главног јавног тужиоца, имајући у виду да је жалбени поступак за избор главних јавних тужилаца у току.

Предраг Миловановић, навео је да нико није за то да тужилаштва буду без руководица, али је проблематичан начин на који се то ради, и сматра да је установљена лоша правна пракса, где Високи савет тужилаштва само гласа за оно што му је достављено.

Председник Савета, истакао је да је сваки члан Савета слободан да изнесе своје предлоге за постављење одређеног лица за вршиоца функције главног јавног тужиоца.

Предраг Миловановић, навео је да је на једној од седница предложио кандидата, али да је при гласању прегласан.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу постави Ђуро Стевић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Ђуро Стевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Убу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

9. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог вршиоца функције главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину постави Борислав Миглински. Известилац је предложио да се Борислав Миглински, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину, почевши од 1. јануара 2024. године.

Предраг Ћетковић, навео је да је Борислав Миглински изабран за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину, али да је жалбени поступак у току.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известица да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину, постави Борислав Миглински.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Борислав Миглински, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, поставља за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

10. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку.

Тања Вукићевић, као известицац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку постави Мирјана Томашевић Ђондрић. Известицац је предложио да се Мирјана Томашевић Ђондрић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, почевши од 1. јануара 2024. године.

Борис Павловић, изјавио је да је одушевљен активношћу чланова Савета Тање Вукићевић и Милана Ткалаца, који су напослетку нешто рекли али ништа паметно.

Предраг Ћетковић, изјавио је да је ово што је изречено врло увредљиво.

Председник Савета, упитао је Бориса Павловића, да ли је свестан да је увредио два члана Савета.

Борис Павловић, изјавио је да су се и на претходним седницама износили увредљиви ставови, па се није реаговало.

Милан Ткалац, упитао је Бориса Павловића који његов проблем и да је у проблему.

Председник Савета, замолио је чланове Савета који износе овакве увреде да у будућности то не чине и да је аргументација једна ствар, а вређање нешто сасвим друго.

Председник Савета је на предлог Маје Поповић, одредио паузу.

Председник Савета, констатовао је да се седница Савета наставља и ставио је на гласање предлог известица да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, постави Мирјана Томашевић Ђондрић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Мирјана Томашевић Ђондрић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

11. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу постави Даница Радовић. Известилац је предложио да се Даница Радовић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, почевши од 1. јануара 2024. године.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, постави Даница Радовић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Даница Радовић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

12. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу постави Зорица Недељковић. Известилац је предложио да се Зорица Недељковић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, почевши од 1. јануара 2024. године.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, постави Зорица Недељковић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Зорица Недељковић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

13. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини постави Дејан Ђорђевић. Известилац је предложио да се Дејан Ђорђевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, почевши од 1. јануара 2024. године.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, постави Дејан Ђорђевић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Дејан Ђорђевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

14. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину постави Драган Пејкић. Известилац је предложио, да се Драган Пејкић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, почевши од 1. јануара 2024. године.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, постави Драган Пејкић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Драган Пејкић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, постави за вршиоца функције главног јавног

тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

15. Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу.

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је достављен предлог главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу, да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу постави Драгиша Обрадовић. Известилац је предложио да се Драгиша Обрадовић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, почевши од 1. јануара 2024. године.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, постави Драгиша Обрадовић.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се Драгиша Обрадовић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, почев од 1. јануара 2024. године, а најдуже на годину дана.

Чланови Савета, Борис Павловић и Предраг Миловановић били су уздржани.

Одлука о постављењу вршиоца функције, представља саставни део записника.

16. Разно.

Предраг Ћетковић, навео је да Савет чека велики посао који се тиче избора јавних тужилаца, и да ће се чланови Савета томе у највећој мери посветити следеће године. Навео је да свако од чланова Савета има право на увид у документацију и да предложи било ког од кандидата.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже са Предрагом Ћетковићем што се тиче избора јавних тужилаца, наводећи да је то основна улога Савета.

Предраг Миловановић, навео је да му се неколико колега обратило у вези са чланом 78. Закона о јавном тужилаштву, и са тим што се стало са исплатом по том члану закона, и са питањем зашто су приправност и прековремени сати пребијани са исплатом по члану 78. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, навео је да законско право на исплату новчане накнаде по основу непопуњености по члану 78. Закона о јавном тужилаштву, апсолутно постоји, али да је дошло до непреноса средстава од стране Министарста финансија Високом савету

тужилаштва. Навео је да је Високи савет тужилаштва слало допис Министарству финансија за појашњење ситуације. Истакао је да што се тиче приправности и прековременог рада, сваки јавни тужилац ће добити онолико колико је утврђено на основу анализе тог јавног тужилаштва, и да ако постоји недоумица могу да се обрате Високом савету тужилаштва.

Јелена Глушица, навела је да се ради о томе што за исплату по основу непопуњености Министарство финансија није одобрило додатна средства, и да су јавна тужилаштва достаљала распоред дежурстава и да је на основу тога извршена исплата прековремених сати и приправности.

Предраг Миловановић, навео је да Небојша Станковић и даље чега одговор шта ће бити са његовим упућивањем, у неко од београдских основних јавних тужилаштава, и са молбом за пријем код председника Високог савета тужилаштава.

Председник Савета, навео је да ће у што скорије време разговарати са Небојшом Станковићем.

Мирослав Ђорђевић, навео је да ће се ситуација која се тиче Небојше Станковића бити решена, и да сматра да је најидеалније решење да буде упућен у неко од основних јавних тужилаштава на територији Београда.

Седница је завршена у 13.10 часова.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА**
Бранко Стаменковић

