



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА**  
ул. Ресавскабр. 42  
11000 Београд

А бр. 232/24  
1.4.2024. године  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДРУГЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ**  
**ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА**  
**одржане 1. априла 2024. године**

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 26. марта 2024. године.

Седница је почела у 9.10 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Другу редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Милан Ткалац, Тања Вукићевић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ђетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници је присуствовала Загорка Доловац, члан Савета по положају, Врховни јавни тужилац.

Седници Савета из оправданих разлога нису присуствовали Маја Поповић, члан Савета по положају, Министар надлежан за правосуђе и Борис Павловић, изборни члан Савета из реда јавних тужилаца.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно

Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Лука Лопушина, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године.
2. Усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 30. јануара 2024. године.
3. Доношење одлуке о образовању Комисије за утврђивање благовремености, дозвољености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом јавних конкурса за избор главних јавних тужилаца и јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 14/24 од 23. фебруара 2024. године, „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године и „Службени гласник РС”, број 24/24 од 22. марта 2024. године).
4. Доношење одлуке о именовању Испитне комисије, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).
5. Доношење одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у Јавно тужилаштво за организовани криминал, Јавно тужилаштво за ратне злочине, апелациона јавна тужилаштва и виша јавна тужилаштва („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).
6. Доношење одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у основна јавна тужилаштва („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).
7. Доношење одлуке о образовању Комисије за састављање и вредновање писаног теста и вредновање програма унапређења рада јавног тужилаштва, поводом јавног конкурса за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 14/24 од 23. фебруара 2024. године, „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године и „Службени гласник РС”, број 24/24 од 22. марта 2024. године).
8. Доношење одлуке о именовању Повереника за самосталност јавног тужилаштва и заменика Повереника за самосталност јавног тужилаштва.
9. Доношење одлуке о образовању Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.
10. Доношење одлуке о образовању Буџетске комисије Високог савета тужилаштва.



11. Доношење одлуке о образовању Комисије за спровођење поступка за именовање чланова Етичког одбора, на основу члана 11. став 1. Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

12. Разно.

Председник Савета, навео је да је присутно девет чланова Савета чиме је обезбеђен кворум за рад, и да је на време достављен материјал у виду предлога дневног реда, и прилога за дневни ред.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је дневни ред, једногласно усвојен.

### **1. Усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године.**

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних чланова Савета није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године.

Записник са Десете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 28. децембра 2023. године, једногласно је усвојен.

### **2. Усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 30. јануара 2024. године.**

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних чланова Савета није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 30. јануара 2024. године.

Записник са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 30. јануара 2024. године, једногласно је усвојен.

**3. Доношење одлуке о образовању Комисије за утврђивање благовремености, дозвољености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом јавних конкурса за избор главних јавних тужилаца и јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 14/24 од 23. фебруара 2024. године, „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године и „Службени гласник РС”, број 24/24 од 22. марта 2024. године).**

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је Високи савет тужилаштва, од септембра 2023. године до марта 2024. године, објавио пет јавних конкурса, за избор главних јавних тужилаца и јавних тужилаца. Навела је да Високи савет тужилаштва треба да донесе одлуку о образовању комисије, која ће утврдити благовременост, дозвољеност и потпуност поднетих пријава. Истакла је да је предлог комисије достављен уз дневни ред.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о образовању Комисије за утврђивање благовремености, дозвољености и потпуности поднетих пријава кандидата, поводом јавних конкурса за избор главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен једногласно.

Текст одлуке представља саставни део записника.

#### **4. Доношење одлуке о именовању Испитне комисије, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).**

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је потребно да се донесе одлука о именовању испитне комисије, која ће спровести испит за утврђивање стучности, оспособљености и достојности кандидата који се први пут бирају на јавнотужилачку функцију. Истакла је да је предлог комисије достављен уз дневни ред, и да су у комисији заступљени сви тужилачки нивои.

Предраг Миловановић, навео је да у саставу предлога комисије нису заступљени представници основног нивоа. Навео је да ни у предлогу осталих комисија нема као члана Бориса Павловића, а он се појављује као заменик члана што му је потпуно неприхватљиво, јер доводи до тога да половина тужилаштва у Србији неће имати свог репрезента. Истакао је да принципијелно неће подржати предлоге комисије по осталим тачкама дневног реда.

Јелена Глушица, навела је да је она исто заменик члана, али да има право да присуствује разговорима, што исто може учинити и Предраг Миловановић, и тиме заштити интересе основног нивоа.

Предраг Миловановић, навео је да му није прихватљиво да буде заменик члана, имајући у виду да су колеге са основног нивоа Бориса Павловића и њега бирали као своје представнике.

Председник Савета, навео је да су Апелациони тужиоци који се налазе у комисијама, најпозванији за оцену рада по свим нижим нивоима јавног тужилаштва. Навео је да сматра да би Предраг Миловановић требао да прихвати улогу заменика члана приликом обаваљања разговора, имајући у виду да би могло да дође до изузимања појединих чланова комисије, па би се у том смислу појавила могућност његовог учествовања у раду комисије.



Мирослав Ђорђевић, навео је да је у две комисије у статусу заменика члана, али и да поред тога сваки члан Савета има право да присуствује разговорима. Навео је да представници основног нивоа, репрезентују наведени ниво као чланови Савета, и да комисије не требају да репрезентују све нивое, имајући у виду да у састав Савета улазе и истакнути правници који нису репрезенти ни једног нивоа.

Владимир Симић, навео је да му није јасно да ли Предраг Миловановић за остале тачке дневног реда које се односе на предлоге за састављање Комисија предлаже неке друге чланове, или само остаје при томе да неће гласати за чланове Комисије без предлагања нових чланова.

Предраг Миловановић, навео је да ништа не мења било који предлог да стави, и да се формом замагљује суштина да су Борис Павловић и он искључени из рада савета, што је постао тренд. Навео је да неће прихвати да буде заменик члана, имајући у виду да то није у интересу оних које представља.

Председник Савета, навео је да се не слаже са Предрагом Миловановићем да до сада није био укључен у рад Савета, и да његови предлози нису били предмет расправљања и усвајања. Навео је да се труди као Председник Савета, да сваки члан пет дана унапред добије материјал седнице и види који су предлози, и да у вези са тим имају право на измене и допуне дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да тиме што хоће да буде конструктиван и наилази на разумевање осталих чланова Савета када су у питању подзаконски акти, је један провизоријум од чега је много је важнија имплементација подзаконских аката од њене форме.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, у вези са доношењем одлуке о именовању Испитне комисије, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Текст одлуке представља саставни део записника.

**5. Доношење одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у Јавно тужилаштво за организовани криминал, Јавно тужилаштво за ратне злочине, апелациона јавна тужилаштва и виша јавна тужилаштва („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).**

Владимир Симић, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да потребно образовати комисије за обављање разговора поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у Јавно тужилаштво за организовани криминал, Јавно тужилаштво за ратне злочине, апелациона јавна тужилаштва и виша јавна тужилаштва. Навео је да су предлози

чланова Комисије формирано тако да у њему буду представници виших нивоа, имајући у виду тужилаштва на које се конкурс односи.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца у вези са доношењем одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у Јавно тужилаштво за организовани криминал, Јавно тужилаштво за ратне злочине, апелациона јавна тужилаштва и виша јавна тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Текст одлуке представља саставни део записника.

**6. Доношење одлуке о образовању Комисије за обављање разговора са кандидатима, поводом јавног конкурса за избор јавних тужилаца у основна јавна тужилаштва („Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године).**

Предраг Ћетковић, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да се јавља потенцијални проблем имајући у виду да Предраг Миловановић не жели да буде заменик члана Комисије, и тиме се поставља питање да ли неко против своје воље може бити предложен за члана Комисије.

Председник Савета, навео је да нико не може бити натеран да буде члан Комисије, ако то не жели.

Председник Савета, упитао је извештача ко би био заменик члана уместо Предрага Миловановића.

Предраг Ћетковић, навео је да нема предлог за новог заменика члана, имајући у виду да Борис Павловић није присутан на седници.

Председник Савета, навео је како је неопходно доношење одлуке о образовању Комисије ради започињања разговора, а да се заменик члана може одредити и на некој од наредних седница.

Мирослав Ђорђевић, предложио је Предрага Ћетковића као новог заменика члана.

Владимир Симић, навео је да је образовање овакве Комисије за обављање разговора изузетно битно. Навео је да се слаже са изнетим предлогом од стране Мирослава Ђорђевића.

Предраг Миловановић, навео је да не одбија да буде заменик члана Комисије, већ не прихвата да буде заменик члана Комисије.



Владимир Симић, навео је да Предраг Миловановић не прихвата да буде члан Комисије, али да не даје ни један конструктиван предлог.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се не слаже да Предраг Миловановић није давао предлоге, који су некад били усвајани некад не. Навео је да принципијелно издвајање Предрага Миловановића, неће донети ништа добро, поготову јер заступа људе који о неким питањима размишљају другачије, па је добро водити полемику о томе.

Предраг Миловановић, навео је да је с обзиром на аргументацију, очекивао да га неко од чланова Савета предложи за члана Комисије, а не заменика члана, али да то такође није ништа ново обзиром на то се тако функционише последње три године.

Предраг Ћетковић, навео је да је потребно да дође до замене заменика члана, и да ако он буде заменик члана уместо Предрага Миловановића, то буде члану Комисије Владимиру Симићу, а Мирослав Ђорђевић, члану Комисије Милану Ткалцу.

Јелена Глушица, навела је да њој не смета улога заменика члана, обзиром на то да одлуке не доноси Комисија, него Савет, и да ће присуство разговорима само помоћи при формирању коначног утиска.

Предраг Миловановић, навео је да се не осећа увређено, али да је ствар принципијелности, и да се не треба крити иза тога да Савет доноси одлуку, имајући у виду да се на прошлим седницама никада није одступило од онога што је било предлог Комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање заједнички предлог Мирослава Ђорђевића и Предрага Ћетковића, о измени чланова Комисије за обављање разговора.

Председник Савета, констатовао је да је заједнички предлог чланова Савета, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога.

Текст одлуке представља саставни део записника.

**7. Доношење одлуке о образовању Комисије за састављање и вредновање писаног теста и вредновање програма унапређења рада јавног тужилаштва, поводом јавног конкурса за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 14/24 од 23. фебруара 2024. године, „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године и „Службени гласник РС”, број 24/24 од 22. марта 2024. године).**

Мирослав Ђорђевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да се овом одлуком бира пет чланова Комисије, од којих су троје из редова јавних тужилаца, а два члана су

пензионисани тужиоци или други правни стручњаци. Истакао је да је предлог Комисије достављен уз дневни ред.

Предраг Миловановић, навео је да се овакав предлог Комисије коси са уставним и законским изменама. Навео је да би овај тип Комисије требао да одражава промене које је донело доношење новог Устава. Истакао је да му није јасно зашто су чланови Комисије лица која су навршила свој радни век, а не на пример истакнути правници.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се стари подзаконски оквир примењује све док није у супротности са новим законским решењима. Навео је да не мисли да лица која су предложена као чланови Комисије, представљају препреку променама, и да остаје при свом предлогу и позива чланове Савета да предлог подрже.

Предраг Миловановић, навео је да сматра да није у супротности са законским решењем, да истакнути правници буду чланови оваквог типа Комисије.

Мирослав Ђорђевић, навео је да ће ипак крајњу одлуку о избору донети Савет, и да истакнуте правнике ништа не спречава да буду чланови комисије имајући у виду да Правилник каже да су чланови два стручна лица.

Предраг Миловановић, изнео је предлог да чланови Комисије уместо предложених стручних лица, буду Мирослав Ђорђевић и Предраг Ћетковић,

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог није усвојен, већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о образовању Комисије за састављање и вредновање писаног теста и вредновање програма унапређења рада јавног тужилаштва, поводом јавног конкурса за избор главних јавних тужилаца.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Текст одлуке представља саставни део записника.

## **8. Доношење одлуке о именовању Повереника за самосталност јавног тужилаштва и заменика Повереника за самосталност јавног тужилаштва.**

Председник Савета, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је на снагу ступио нов Пословник о раду повереника за самосталност јавног тужилаштва, па да је с тим у вези потребно извршити именовање Повереника и заменика Повереника. Навео је да је његов предлог да Повереник за самосталност јавног тужилаштва, буде Милан Ткалац, члан



Савета и јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, а да заменик Повереника за самосталност јавног тужилаштва, буде Тања Вукићевић члан Савета и јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да електронском поштом није достаљен предлог, али се могло претпоставити да ће то бити Милан Ткалац. Навео је да је подржао први избор Милана Ткалца за повереника, међутим сада неће подржати његов избор, обзиром на његов досадашњи рад, и да је поверење у њега изгубио не само он већ и стручна јавност.

Предраг Миловановић, навео је да је број представки упућен Поверенику за самосталност јавног тужиоца, драстично опао у односу на претходне године, и да из извештаја Повереника произилази да ни у једној од представки није утврђено постојање интерног и екстерног недозвољеног утицаја.

Милан Ткалац, навео је да се при доношењу одлука поводом представки, водио законским нормама и међународним стандардима.

Председник Савета, навео је да је његов утисак да је број представки повећан, у односу на извештаје Повереника из претходних година, и да број утврђених недозвољених утицаја никада није био већи.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о именовању Повереника за самосталност јавног тужилаштва и заменика Повереника за самосталност јавног тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Текст одлуке представља саставни део записника.

#### **9. Доношење одлуке о образовању Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.**

Председник Савета, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је наведена Комисија на основу законске норме већ изабрана као привремена, и да је предлог да се обзиром на успешност привремене комисије, чланови не мењају.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је ова Комисија радила квалитетно, обзиром да је уведена тек новим законским решењима. Навео је да је значајан број приговора које су достављене Комисији за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у

поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, усвојен као основан.

Предраг Миловановић, навео је да у електронској пошти није достављен предлог комисије, али је могао да претпостави да ће бити исти састав. Навео је да је очекивао да ће се изнети статистички подаци колико је приговора усвојено.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о образовању Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, једногласно усвојен.

Текст одлуке представља саставни део записника.

#### **10. Доношење одлуке о образовању Буџетске комисије Високог савета тужилаштва.**

Јелена Глушица, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је усвајањем Правилника о раду буџетске комисије, прописано да Комисија има пет чланова од чега су три члана чланови Савета, и да је потребно је донети нову одлуку о образовању Буџетске комисије у складу са новим законским решењима.

Предраг Миловановић, похвалио је рад буџетске комисије.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о образовању буџетске комисије Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, једногласно усвојен.

Текст одлуке представља саставни део записника.

#### **11. Доношење одлуке о образовању Комисије за спровођење поступка за именовање чланова Етичког одбора, на основу члана 11. став 1. Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва.**

Мирослав Ђорђевић, навео је да Пословник о раду Етичког одбора, предвиђа да три члана Етичког одбора морају бити чланови Савета из реда јавних тужилаца. Навео је да се предлог за састав Комисије налази у дневном реду, и да сматра да би чланови требало да буду репрезенти са три највиша нивоа.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.



Предраг Миловановић, навео је да поново у саставу комисије нема представника основног нивоа.

Мирослав Ђорђевић, навео је да Комисија има само три члана, и да је тешко да се из тога искључе представници три највиша нивоа.

Председник Савета, навео је да се не слаже са констатцијом да се Борис Павловић и Предраг Миловановић искључују из рада Савета, поготову из наведене Комисије, имајући у виду да наведена Комисија предвиђа чланове са дужим јавнотужилачким искуством.

Предраг Миловановић, навео је да не треба да се прави дискриминација у виду искуства, у односу на Бориса Павловића и њега.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, о доношењу одлуке о образовању Комисије за спровођење поступка за именовање чланова Етичког одбора, на основу члана 11. став 1. Пословника о раду Етичког одбора Високог савета тужилаштва. Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца, усвојен већином гласова.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Текст одлуке представља саставни део записника.

## **12. Разно.**

Предраг Миловановић, навео је да је постављење вршиоца функције у Основном јавном тужилаштву у Врању за њега изненађење, обзиром да је Високи савет тужилаштва расписао конкурс за главног јавног тужиоца пре шест месеци, постоје кандидати, и формирана је комисија.

Председник Савета, навео је да прихвата део критике Предрага Миловановића, у смислу убрзања поступка избора поводом огласа. Навео је да је главни разлог зашто је комисија успорена са својим радом, тај што су чланови Савета усредсређени на израду нацрта подзаконских аката.

Предраг Миловановић, навео је да у преписци током електронске седнице, упадљиво изостаје видљивост одговора Загорке Доловац.

Председник Савета, навео је да сваки члан Савета има право да учествује на седници на начин на који жели, једино је битно да се гласа. Навео је да би се објављивањем записника са електронске седнице утврдило како је ко гласао.

Предраг Миловановић, навео је да му је упадљиво да је за Јавно тужилаштво за ратне злочине конкурс расписан пре годину дана, и да још увек није изабран јавни тужилац, а функција вршиоца функције траје до маја.

Председник Савета, навео је да су подаци који су неопходни да би се завршио конкурс за избор главног јавног тужиоца у Јавном тужилаштву за ратне злочине, нису били комплетирани, и да мишљење колегијума није било прибављено.

Владимир Симић, навео је да постављење вршиоца функције главног јавног тужиоца, представља прелазно решење како би јавно тужилаштво могло несметано да функционише. Навео је да је Предраг Миловановић, на последњим електронским седницама показао непринципијелност у ставовима које заступа, у односу на постављење вршилаца функције главног јавног тужиоца, имајући у виду да код једног постављења не гласа из разлога што сматра да је потребан плурализам при предлагању кандидата, а код постављења другог вршиоца функције главног јавног тужиоца гласа иако не постоји плурализам. Истакао је да је да је Предраг Миловановић, на једној од електронских седница гласао против тога да се одређене тачке нађу на дневном реду, а након тога гласа за постављење вршиоца функције по једној од тих тачака.

Председник Савета, навео је да донекле може да разуме овакво одступање Предрага Миловановића од ставова, имајући у виду да је гласао против тога да се одређене тачке нађу на дневном реду, али да је исто тако препознао професионалне квалитете јавног тужиоца који је постављен за вршиоца функције главног јавног тужиоца.

Предраг Миловановић, замолио је да се објаве записници са електронских седница како не би долазило до оваквих дискусија. Навео је да је Владимир Симић није навео целу садржину мејла, у којој је образложио свој став и навео да је о кандидату за којег је гласао и његовим квалитетима сазнао из кулоара.

Председник Савета, навео је да се све личне и радне биографије носилаца јавнотужилачке функције налазе у Савету, и да сваки члан Савета има право да изврши увид у лични лист.

Предраг Миловановић, навео је да лични листови који се налазе у Савету нису ажурирани и да фале подаци. Навео је да је кориговао своје становиште у односу на личну и радну биографију кандидата, и да је могуће да је погрешно што се код осталих постављења за вршиоца функције главног јавног тужиоца држао свог става.

Предраг Миловановић, навео је да му се обратило неколико јавнотужилачких помоћника у вези са њиховом стимулацијом, која ће прогресивна а не пропорционална како је била до сада, и замолио је Министарство правде да уколико постоји новац стимулација остане у облику у којем је била.

Председник Савета, сложио се са изнетим и замолио Предрага Миловановића да исти допис конципира.

Јелена Глушица, навела је да је сигурна да ће Министарство правде реаговати исправно уколико постоје финансијска средства, и да би се можда требало консултовати са Министарком правде, пре слања дописа.



Предраг Миловановић, навео је да Савет Европе организовао радионицу о ефикасности правних лекова у поступку избора тужилаца, где је било речи и о слободи изражавања. Навео је да је у разговору са представницима Савета Европе сазнао да су били позвани сви чланови Савета који се нису појавили, а он је присуствовао не као члан Савета, већ као члан Удружења тужилаца Србије.

Председник Савета, навео је да је дуго размишљао да ли да се одазове позиву, и да је оно што је превагнуло то што сматра да је контрадикторно да присуствује скупу на коме се расправља о делотворности правних лекова против органа чији је члан и председник. Навео је да што се тиче слободе говора, сматра да су неки од носилаца јавнотужилачке функције прешли ту границу и ушли у политичке сфере.

Мирослав Ђорђевић, навео је да стицајем околности није могао да се одазове овом позиву.

Предраг Миловановић, навео је да је тема радионице преваходно била образложење одлуке Високог савета тужилаштва, и навео да се не слаже са тиме да је код неких носилаца јавнотужилачке функције слобода говора прешла у политичке сфере.

Седница је завршена у 11.30.

Записник сачинио:

Лука Лопушина



  
**ПРЕДСЕДНИК**  
**ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА**  
Бранко Стаменковић