



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА**  
ул. Ресавска бр. 42  
11000 Београд

А бр. 986/24  
20.7.2024. године  
Београд

На основу члана 17. став 1. тачка 26) Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, број 10/23), Високи савет тужилаштва, на седници одржаној 20. јула 2024. године, донео је

**Мишљење о јавном саопштавању одлука Високог савета тужилаштва о приговорима против хијерархијских овлашћења**

Чланом 18 Закона о јавном тужилаштву, нижи јавни тужилац или јавни тужилац који сматра да је обавезно упутство за рад у поједином предмету незаконито или неосновано може изјавити приговор са образложењем Комисији Високог савета тужилаштва (у даљем тексту Савет) из чл. 22 Закона о јавном тужилаштву (Комисија за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији).

Наведеној комисији приговор се може изјавити и на решења о деволуцији (чл. 20) и супституцији (чл. 21) наведеног закона. Члан 18 Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о деволуцији и приговору против решења о супституцији, предвиђа да **одлука Комисије** о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о деволуцији и приговору против решења о супституцији је саставни део јавнотужилачког списка и као таква **није јавна**. Осим учесницима у поступку, она се другим лицима не сме чинити доступном, тј. јавном.

У приговор против хијерархијских овлашћења у ширем смислу спада и Приговор против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву (чл. 39 Закона о јавном тужилаштву).

О овом приговору одлучује Савет на редовној седници, а одлука која се доноси **јесте јавна**, те се објављује се на интернет страници Савета и доставља свим учесницима у поступку

(чл. 11 Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштви или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву).

Међутим, Савет сматра да је интенција наведене одредбе као и став који заузима у виду својственог аутентичног тумачења наведеног члана Правилника, следећи:

- захтев за јавношћу одлуке Високог савета тужилаштва поводом изјављеног приговора против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву, у потпуности је задовољен уколико је одлука достављена учесницима у поступку и објављена на интернет презентацији (сајту) Савета.

Остваривање јавности одлуке на селективан начин или уколико долази од ауторитета више хијерархијске инстанце, могло би се сматрати злоупотребом односне норме.

Како је природа овог приговора таква да представља неслагање са хијерархијски надређеним чиниоцем (што је по својој природи осетљиво), сви учесници у поступку и јавна тужилаштва се морају суздржати од било каквог додатног дистрибуирања наведених одлука о приговорима.

Иако не *stricto sensu* противправно, овакво понашање се може сматрати неетичним, а у одређеним околностима би могло имплицирати злоупотребу хијерархијских овлашћења, те вршење недозвољеног утицаја.

ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА

Бранко Стаменковић

