



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА

ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 719/24
05.07.2024. године
Београд

На основу члана 17.ст.1.тач.31. Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, бр. 10/23) и члана 7. ст. 1. Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву („Службени гласник РС” бр. 37/24), Високи савет тужилаштва је на Петој редовној седници одржаној дана 01.07.2024. године, донео:

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор који је дана 06.06.2024. године поднела јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Милена Божовић, против Одлуке о измени годишњег распореда послова Вишег јавног тужилаштва у Београду А.бр.62-3/24 од 04.06.2024. године главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, **КАО НЕОСНОВАН.**

Образложење

Против Одлуке о измени годишњег распореда послова Вишег јавног тужилаштва у Београду А.бр.62-3/24 од 04.06.2024. године (у даљем тексту **Одлука**) главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, дана 05.06.2024. године, поднела је приговор јавни тужилац Милена Божовић.

У приговору и допуни приговора наводи да је главни јавни тужилац ВЈТ у Београду распоређује из одељења за општи криминал у другостепено кривично

одељење, а да притом не образлаже своју одлуку нити саопштава када она ступа на снагу, сматрајући да је одлука о распоређивању у наведено одељење нецелисходна. Даље наводи да није целисходно да се нови јавни тужиоци поново упознају са стотинама предмета које дужи, које заступа, а у којима је већ неколико пута дошло до промене обрађивача, те да све то утиче на квалитет и брзину поступања али и на економичност поступка. У периоду од две године је два пута премештена у различита одељења, без јасног образложења, што је схватила као онемогућавање да активно поступа у предметима корупције али и општег криминала. Надаље наводи да је нејасно из којих разлога је неопходно да она поступа у другостепеном одељењу а не колеге које имају више стажа и који су јасно исказали жељу да поступају у другостепеном одељењу.

Приговор је благовремен у складу са чл.39.ст.3 Закона о јавном тужилаштву (Сл.гласник РС 10/23) (даље ЗОЈТ) и дозвољен јер је поднет од јавних тужилаца.

У свом образложењу које је Савету достављено дана 10.06.2024. године, а на основу чл.39.ст.5 ЗОЈТ, као и у изјашњењу поводом допуне приговора, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду је предложио да се приговор одбије као неоснован, наводећи да је опредељење за распоређивање јавног тужиоца Милене Божовић засновао на реалној потреби за појачавањем другостепеног одељења кадровима који имају искуства са кривичним делима са елементима корупције, а посебно имајући у виду да је јавни тужилац Милена Божовић поступала и у одељењу за општи криминал а пре тога и у посебном одељењу за сузбијање корупције, те да одлично познаје обе врсте материје и да су, њени квалитети као што су ажурност у поступању и познавање рада у у предметима разноврсних материја, били главни разлог зашто се определио да јавног тужиоца Милену Божовић распореди у другостепено кривично одељење. Даље је навео да дужина стажа, године живота или лични афинитети никада нису били критеријум за распоређивање већ потребе одељења за кадровима одређеног профила.

Обзиром да Одлука о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлука о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву сходно одредби чл. 39. ЗОЈТ не мора имати образложење, не стоје наводи да је пропуст главног јавног тужиоца да образложи распоређивање именоване у другостепенио одељење, а нарочито имајући у виду чињеницу да је у свом одговору на приговор и изјашњењу поводом допуне приговора, главни јавни тужилац ВЈТ-а у Београду, децидно навео разлоге због којих именовану распоређује конкретно у горе наведено одељење.

Високи савет тужилаштва је након разматрања Одлуке о измени годишњег распореда послова Вишег јавног тужилаштва у Београду, од 04.06.2024. године, поднетог приговора и образложења о неприхватању приговора главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, а поступајући у року прописаном чл.39.ст.7 ЗОЈТ и у складу одредбом чл.30. и 31.Правилника о управи у јавним тужилаштвима (Сл.гласник РС бр.110/2009, 87/2010, 5/2012, 54/2017, 14/2018 и 57/2019) којом је уређена садржина плана рада, утврдио да је приговор неоснован, имајући у виду да Високи савет тужилаштва није констатовао да постоји

нецелисходност у Одлуци о измени годишњег распореда послова Вишег јавног тужилаштва у Београду, у распоређивању јавног тужиоца Милене Божовић, а посебно узимајући у обзир наведене квалитете као што су познавање разноврсне материје и уже специјалности именоване, којим би потребе другостепеног одељења да се појача кадровима који имају искуство какво има јавни тужилац Милена Божовић, биле задовољене.

Са изнетог је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић