



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 813/24
16.7.2024. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 16. јула 2024. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 9. јула 2024. године.

Седница је почела у 13.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Шесту редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Борис Павловић, Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Тања Вукићевић, Милан Ткалац, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Владимир Симић, изборни члан Савета које бира Народна скупштина, Загорка Доловац, члан Савета по положају, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници је присуствовао Младен Јован Рудолф Мерлини, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Пете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. јула 2024. године.

2. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године и „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године.)

3. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године и „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године.)

4. Доношење одлуке о именовању чланова дисциплинских органа, на основу члана 13. Правилника о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку.

5. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима.

6. Разно.

Председник Савета, констатовао је да је шест чланова Савета присутно у просторијама Високог савета тужилаштва, док је пет чланова Савета присутно путем видео конференције, чиме је обезбеђен кворум за одлучивање.

Председник Савета, навео је да је материјал за седницу са предлогом дневног реда достављен благовремено. Истакао је да је дневни ред допуњен тачком која се односи на избор дисциплинских органа, имајући у виду да мандат дисциплинским органима престаје у наредних неколико дана.

Председник Савета, ставио је гласање усвајање дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је дневни ред једногласно усвојен.

1. Усвајање записника са Пете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. јула 2024. године.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Пете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. јула 2024. године.

Записник са Пете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. јула 2024. године, једногласно је усвојен.

2. Доношење одлуке о састављању ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године и „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године.)

Тања Вукићевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је Савет у септембру, новембру и марту, објавио конкурс за избор главних јавних тужилаца у двадесет три јавна тужилаштва. Навела је да је Комисија спровела поступак за избор главних јавних тужилаца, обавила и вредновала разговор, вредновала програм унапређења јавних тужилаца, прибавила податке и мишљење о стручности, оспособљености и достојности кандидата, вредновала стручност и оспособљеност, утврдила укупан број бодова који је кандидат остварио у поступку избора за главног јавног тужиоца и саставила предлог ранг листе кандидата која је Савету достављена. Навела је да се пред члановима Савета, налази предлог ранг листе за деветнаест јавних тужилаца, и да недостаје предлог ранг листе за Више јавно тужилаштво у Ваљеву, имајући у виду да је у току спровођења поступка за избор главног јавног тужиоца утврђено да су се два кандидата пријавила за конкурс за избор главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву које је у међувремену расписан, па је Комисија става да из разлога целисходности та ранг листа буде предложена када дође до избора главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву. Такође је истакла да, што се тиче Вишег јавног тужилаштва у Зрењанину и Основног јавног тужилаштва у Панчеву, ту није достављен предлог ранг листе јер Комисији није достављено мишљење колегијума Вишег јавног тужилаштва у Београду за два јавна тужиоца који су поднели пријаве за ова јавна тужилаштва. Истакла је да као известилац предлаже да на основу достављеног предлога ранг листе кандидата, Савет састави ранг листу кандидата за избор главних јавних тужилаца у деветнаест јавних тужилаштава.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је битно обратити пажњу на недостављања мишљења колегијума од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду, јер и поред тога што је познато да је Савет расписао јавни конкурс за избор главних јавних тужилаца, и да је потребно прибавити мишљење колегијума јавних тужилаца, главни јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду као разлог недостављања наводи унапред планирано коришћење годишњих одмора, и да из тог разлога не може да одржи Колегијум. Навео је да је у питању недостатак професионализма, јер је Савет овим поступком блокиран у избору главних јавних тужилаца у наведена два тужилаштва, и да је Основно јавно тужилаштво у Панчеву у стању вршиоца функције скоро деценију. Истакао је да му упада у очи оцењивање одређених кандидата, који су раније били вршиоци функције и руководиоци органа и који не могу да достигну максималан број бодова. Изнео је предлог да Високи савет тужилаштва посети тужилаштва у којима је стање вршиоца функције траје већ дуже време, и да се установи у чему је проблем па се не може наћи кандидат који ће бити изабран за главног јавног тужиоца.

Предраг Ћетковић, навео је да су оцене кандидатима објективно дате па је такво и њихово место на ранг листи. Навео је да се слаже да није добро што не могу да се бирају главни

јавни тужици за Више јавно тужилаштво у Зрењанину и Основно јавно тужилаштво у Панчеву, и да постоји проблем јер вршиоцима функције ускоро истиче мандат и да ће бити потребно поставити нове вршиоце функције, до избора главног јавног тужиоца.

Јелена Глушица, навела је да подржава предлог Предрага Миловановића да се обиђу тужилаштва. Навела је да су резултати и број бодова последица новог нормативног оквира, и да је добро што постоји аудио и видео снимак за све кандидате.

Председник Савета, навео је да се слаже да је проблем што се не могу изабрати главни јавни тужиоци за Више јавно тужилаштво у Зрењанину и Основно јавно тужилаштво у Панчеву, јер је недопустиво да због процедуралних разлога избор главних јавних тужилаца стоји. Навео је да ниједно јавно тужилаштво нема тај број јавних тужилаца које има Више јавно тужилаштво у Београду, и да те чињенице треба да буде свестан и главни јавни тужилац који у складу са потребама Савета треба да организује Колегијум. Истакао је да је што се тиче обиласка јавних тужилаца, одређено да ће се у обилазак кренути од нишке апелације.

Борис Павловић, навео је да нико није поменуо Основно јавно тужилаштво у Пријеполу, где такође постоји проблем јер нико од кандидата није остварио задовољавајући број бодова, као и Основно јавно тужилаштво у Трстенику, где је за вршиоца функције постављен јавни тужилац из Основног јавног тужилаштва у Брису, и да тиме Основно јавно тужилаштво у Брису остаје само на главном јавном тужиоцу.

Предраг Миловановић, навео је да се нада да ће посете тужилаштвима бити организоване, и да сврха истих јесте унапређење рада јавног тужилаштва, а не контрола рада. Навео је да му је забрињавајуће стање вршиоца функције које постоји у Основном јавном тужилаштву у Пријеполу.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је сврха посете и надзора над радом тужилаштва, у складу са надлежношћу Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Врању.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Апелационо јавно тужилаштво у Новом Саду.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Више јавно тужилаштво у Крагујевцу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Више јавно тужилаштво у Чачку.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Више јавно тужилаштво у Ужицу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Више јавно тужилаштво у Неготину.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Више јавно тужилаштво у Прокупљу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Убу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Вршцу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Аранђеловцу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Пријеполу.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Петровцу на Млави.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Неготину.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Јагодина.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Трстенику.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Лебану.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Бору.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

Председник Савета, по предлогу известиоца ставио је на гласање усвајање састављене ранг листе за Основно јавно тужилаштво у Бачкој Паланци.

Председник Савета, констатовао је да је ранг листа, једногласно усвојена.

3. Доношење одлуке о избору на јавнотужилачку функцију главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 83/23 од 29. септембра 2023. године, „Службени гласник РС”, број 99/23 од 10. новембра 2023. године и „Службени гласник РС”, број 16/24 од 1. марта 2024. године.)

Тања Вукићевић, као извештач по овој тачки дневног реда, навела је да она као извештач и Комисија неће имати предлог за главног јавног тужиоца за Основно јавно тужилаштво у Врању, из разлога што ниједан кандидат који се налази на ранг листи није показао спремност за обављање јавнотужилачке функције за коју се кандидовао. Навела је да се биографије сва три кандидата налазе у материјалу за дневни ред, и да је програм кандидата био уопштен, без навођења конкретних мера за унапређење рада јавног тужилаштва, као и

да кандидати нису показали довољну мотивисаност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање избор Иване Јовчић, за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање избор Ђурђице Ђорђевић, за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање избор Татјане Стевановић, за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Тања Вукићевић, навела је да су за Апелационо јавно тужилаштво у Новом Саду постојала два кандидата, али је у току поступка избора један кандидат одустао. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата Татјане Лагумције, и навела је да је прилоком представљања програма кандидат истакао сву проблематику јавног тужилаштва за које конкурише, а да програм садржи конкретне мере и циљеве за унапређење рада јавног тужилаштва. Навела је да је у комуникацији кандидат оставио изузетан утисак, као и потпуну спремност за обављање функције главног јавног тужиоца, и тиме је кандидат предлог Комисије за избор за главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, изабере Татјана Лагумција.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Предраг Миловановић, навео је да је похвално што известилац даје свеобухватну оцену кандидата, и да је битно да се са оваквом праксом настави. Навео је да му је драго да чује референце које се тичу кандидата Татјане Лагумције, и подржао је њено аплицирање за ниже јавно тужилаштво у односу на оно где тренутно обавља јавнотужилачку функцију.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се придружује реченом за Татјану Лагумцију, и истакао је да је кандидаткиња учествовала у радним групама за израду подзаконских аката и радним групама за израду аката Високог савета тужилаштва.

Тања Вукићевић, изнела је, да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу, изабере Гордана Стриковић. Известилац је упознао чланове Савета са биографијом кандидата, наводећи да је у односу на остале кандидате боље представила програм унапређења рада јавног тужилаштва. Именована је истакла конкретне мере и циљеве за унапређење рада наведеног тужилаштва, и у току разговора је оставила изузетан утисак на чланове Комисије.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је незгодно опонирати мишљењу Комисије и да једино на основу чега може да се заузме другачији став јесте на основу података који се налазе у материјалу. Навео је да се Комисија одредила за кандидаткињу која по биографији не може да парира осталим противкандидатима за Више јавно тужилаштво у Крагујевцу.

Председник Савета, навео је да је Комисија стала иза свог предлога, и да је кандидаткиња дугогодишњи јавнотужилачки кадар.

Јелена Глушица, навела је да постоји аудио и видео снимак кандидата, и да свако од чланова може да се увери зашто је кандидаткиња Гордана Стриковић добила највећи број гласова.

Предраг Ћетковић, навео је да када председник Комисије нема кандидата или има предлог ко да се изабере за главног јавног тужиоца, сваки члан Савета има право да предложи некога другог за ту функцију и тада се прво гласа за предлог члана Савета.

Предраг Миловановић, ставио је као предлог да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Дејан Вељковић.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог Предрага Миловановића, није усвојен већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Гордана Стриковић.

Председник Савета, констатовао је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета већином гласова.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку изабере Јасмина Лазовић. Известилац је упознао чланове Савета са биографијом кандидата, и навела да је у односу на друге кандидате са листе приликом представљања програма указала на приоритете које је одредила за унапређење јавног тужилаштва, мере су биле конкретне, а кандидат је показао вештину комуникације.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што други кандидати са листе нису оставили тако добар утисак. Навео је да је биографија кандидата Јасмине Лазовић богата, али да и други кандидати имају такође истакнуте биографије.

Предраг Миловановић, ставио је као предлог да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, изабере Иван Зарић.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог Предрага Миловановића, није усвојен већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Чачку, изабере Јасмина Лазовић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета већином гласова.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Ужицу, изабере Павле Маркићевић. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата и навела да је Комисија програм Павла Маркићевића оценила као изузетно мотивисан, а кандидат је приликом представљања истог изнео конкретне мере које планира да предузме, и у току разговора је показао јаку мотивисаност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да су од стране Вишег суда у Ужицу, подношене притужбе на рад Павла Маркићевића. Навео је да сматра да Павле Маркићевић, није право решење имајући у виду начин на који комуницира и какви су његови односи унутар колектива, и да је кандидат Љубиша Драгашевић много бољи избор као и да су његова сазнања да је наведено тужилаштво много боље функционисало док је он руководио.

Предраг Миловановић, ставио је као предлог да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Ужицу, изабере Љубиша Драгашевић.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог Предрага Миловановића, није усвојен већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца, да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Ужицу, изабере Павле Маркићевић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета већином гласова.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, изабере Драган Пејкић. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата и навела да је Комисија програм кандидата оценила као изузетан, са јасно назначеним циљевима и активностима, као и да је током разговара кандидат показао спремност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да ће гласати за предлог известиоца и да се у његовој биографији види предност у односу на противкандидата.

Председник Савета, ставио је гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Неготину, изабере Драган Пејкић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета је једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за Више јавно тужилаштво у Прокупљу, изабере Драгиша Обрадовић. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата и навела да је Комисија оценила да је програм кандидата високог квалитета, свеобухватан са израженим мерама које планира да предузме, као и да је кандидат показао изузетну мотивисаност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, похвалио је учешће Драгише Обрадовића у радној групи која се тичала измене подзаконског оквира.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Прокупљу, изабере Драгиша Обрадовић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Основном јавним тужилаштву у Убу, изабере Ђуро Стевић. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата, и навела да је Комисија његов програм оценила као садржајан јер садржи конкретне мере и циљеве који су реални и оствариви.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Убу, изабере Ђуро Стевић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да ће за Основно јавно тужилаштво у Вршцу говорити о сва три кандидата, имајући у виду да Комисија није имала јединствен став ког кандидата да предложи. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом Зорице Грујин и навела да је програм за унапређење рада јавног тужилаштва добар, да су одређени приоритети, као и да је показала мотивисаност и спремност за обављање функције главног јавног тужиоца. Известилац је упознала чланове Савета са биографијом кандидата Војиславе Николић и навела да је Комисија њен програм оценила као квалитетан, али да су циљеви постављени уопштено, кандидат је изразио мотивисаност за обављање функције главног јавног тужиоца. Известилац је упознала чланове Савета, са биографијом кандидата Љиљане Огњановић Рошу и навела да је Комисија оценила програм као добар али да нису довољно конкретизоване мере за унапређење рада јавног тужилаштва.

Председник Савета, навео је да сматра да Комисија треба да има један предлог, с обзиром на то да је најбоље упозната са кандидатима који требају бити изабрани за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да је председница Комисије потпуно исправно поступила, тамо где су ставови Комисије били једногласни постоји предлог за избор за главног јавног тужиоца. Навео је да сматра да се предност у овом случају треба дати млађим кандидатима, и да је добро што известилац није изашао са предлогом, имајући у виду да би он предност дао Војислави Николић у односу на кандидата који је први на листи Зорицу Грујин.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је добро што Комисија нема јединствен предлог, и да је она помоћно радно тело, а да крајњу одлуку доноси Високи савет тужилаштва.

Предраг Миловановић, навео је да познаје кандидаткиње, и да му је тешко да донесе одлуку која ће превагнути на једну страну. Навео је да би ипак благу предност дао Зорици Грујин, имајући у виду и године стажа и личну и радну биографију, али такође сматра да има озбиљног противкандидата у Војислави Николић.

Мирослав Ђорђевић, навео је да похваљује академско образовање Војиславе Николић, али да сматра да у овом случају предност треба дати искуству које има Зорица Грујин.

Председник Савета, констатовао је да је министарка правде напустила седницу.

Милан Ткалац, навео је да је имао прилике да ради са кандидатом Зорицом Грујин, и да дели претходно изнета мишљења, па са тим у вези предност даје Зорици Грујин која познаје проблематику рада у тужилаштву.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, изабере Зорица Грујин.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, изабере Војислава Николић.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, изабере Љиљана Огњановић Рошу.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, изабере Зорица Недељковић. Навела је да је Комисија њен програм оценила као одличан, да садржи све мере за унапређење рада јавног тужилаштва и њено представљање је било са реалним циљевима.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Аранђеловцу, изабере Зорица Недељковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, изабере Лејла Хубић Нурковић. Навела је да је програм кандидата јасан, са реалним фокусима на недостатке у раду тужилаштва, такође је и мотивисаност комисија оценила да је на високом нивоу.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да је кандидаткиња Лејла Хубић Нурковић, у представљању програма показала и спремност да се суочи са наслеђеним проблемима, и у том смислу одличан је кандидат.

Предраг Миловановић, навео је да је на Комисију чији је био члан Лејла Хубић Нурковић, оставила утисак и приликом претходног избора. Навео је да кандидаткиња има предности у односу на противкандидате када је у питању њена биографија.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, изабере Лејла Хубић Нурковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да Комисија неће имати предлог за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу. Навела је да су програми кандидата уопштени без навођења конкретних мера и циљева, и да је у комуникацији Комисија очекивала више од кандидата.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што су оба кандидата оставила лош утисак на Комисију, и да у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу већ деценију постоји стање вршиоца функције.

Предраг Миловановић, изнео је као предлог да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, изабере Марица Ђуровић Колцић.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог Предрага Миловановића, није усвојен већином гласова.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за Основно јавно тужилаштво у Петровцу на Млави, изабере Владанка Пантић. Навела је да је програм оцењен као изузетно добар, са тачно предузетим мерама које су предузете, и које треба да се предузму у будућности, као и да је оставила је добар утисак на Комисију.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави, изабере Владанка Пантић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да Комисија за Основно јавно тужилаштво у Неготину неће имати кандидата. Навела је да програм није задовољио све компоненте за унапређење рада јавног тужилаштва, а да кандидат није у довољној мери исказао спремност за обављање функције главног јавног тужиоца. Истакла је да мишљење колегијума за кандидата Ненада Срзентића није јединствено.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што је Ненад Срзенић оставио тако лош утисак, да очигледно постоје одређени проблеми у наведеном тужилаштву имајући у виду да је он једини кандидат.

Председник Савета, навео је да се придружује изнетим од стране Предрага Миловановића.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Неготину, изабере Ненад Срзентић.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријеполу, изабере Јасминка Бошковић.

Председник Савета, констатовао је да кандидат није добио довољан број гласова за избор за главног јавног тужиоца.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за Основно јавно тужилаштво у Јагодини, изабере Марјан Тодоровић. Навела је да је програм био изузетно квалитетан, представљање на изузетно високом нивоу са конкретним циљевима и мерама, а кандидат је показао мотивисаност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је приметно да је Марјан Тодоровић, направио одређену разлику у односу на противкандидата, и да је приметан његов напредак у односу на претходни пут када је конкурисао за позицију главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, изабере Марјан Тодоровић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је Комисија нема предлог за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику. Навела је да кандидат приликом разговора са Комисијом, није навела шта је учињено у унапређењу рада тог јавног тужилаштва, такође је програм уопштен, а мотивација није изражена у довољној мери.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што је кандидаткиња која је руководила тим тужилаштвом, добила мали број гласова.

Предраг Миловановић, изнео је предлог да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, изабере Јелена Лапчевић.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Председник Савета, констатовао је да предлог Предрага Миловановића, није усвојен већином гласова.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану, изабере Јелена Сучевић. Навела је да је програм био квалитетан, да је квалитетно показано унапређење рада у наведеном тужилаштву, јасно су постављени циљеви, такође је на завидном нивоу и мотивација за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану, изабере Јелена Сучевић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да су за Основно јавно тужилаштво у Бору постојала два одлична кандидата, али је Комисија дала предност Ивану Стојановићу, и да је он предлог Комисије за главног јавног тужиоца. Навела је да је програм био одличан, да су приказане реалне мере за унапређење рада јавног тужилаштва и да је кандидат показао изузетно мотивисаност за обављање јавнотужилачке функције.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је мала разлика међу кандидатима за Основно јавно тужилаштво у Бору. Навео је да је Иван Стојановић искористио шансу која му је пружена.

Предраг Ђетковић, навео је да су у питању два одлична кандидата, и да разлике између њих скоро и не постоје.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Бору, изабере Иван Стојановић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Тања Вукићевић, навела је да је предлог Комисије да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Бачкој Паланци, изабере Бранка Барјамовић. Навела је да је њен програм оцењен као добар, реалан, истакнути су циљеви унапређења рада јавног тужилаштва, и кандидат је показао спремност за обављање функције главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за главног јавног тужиоца у Бачкој Паланци, изабере Бранка Барјамовић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору главног јавног тужиоца, донета једногласно.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак седнице.

4. Доношење одлуке о именовану чланова дисциплинских органа, на основу члана 13. Правилника о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку.

Милан Ткалац, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је на основу јавног позива поднето тринаест пријава за чланове дисциплинских органа. Навео да је његов предлог да се за дисциплинског тужиоца изабере Зоран Видаковић, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, а за заменике Иван Конатар, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Смедереву и Мирослав Ракић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Руми.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је драго што су се пријавили кандидати, јер у једном тренутку није било довољно пријављених кандидата за дисциплинске органе. Навео је да против Зорана Видаковића нема ништа лично, али ће при његовом избору бити суздржан, с обзиром на дисциплинске пријаве поднете против главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и аргументацију дисциплинског тужиоца која је крајње правно ирелевантна. Навео је да се слаже са предлогом за заменике дисциплинског тужиоца, али и да ту постоје још неки кандидати који су могли да се нађу као заменици дисциплинског тужиоца.

Предраг Ћетковић, навео је да ће подржати предлог известиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за дисциплинског тужиоца, изабере Зоран Видаковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору дисциплинског тужиоца, донета већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за заменика дисциплинског тужиоца, изабере Иван Конатар.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору заменика дисциплинског тужиоца, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за заменика дисциплинског тужиоца, изабере Мирослав Ракић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору заменика дисциплинског тужиоца, донета једногласно.

Милан Ткалац, навео је да је прописано да дисциплинска комисија има три члана, и три заменика члана. Навео је да је његов предлог да се као чланови дисциплинске Комисије

именују Томислав Килибарда, главни јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, Данијела Трајковић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Врању и Мирослав Филиповић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици, а за заменике чланова Саша Милојковић, главни јавни тужилац у Великом Градишту, Јасмина Лазовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку, и Дејана Срећковић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, отворио је расправу по овој подтачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што се у предлогу известиоца нису нашли још неки кандидати, који у односу на неке од предложених кандидата имају далеко боље референце. Навео је да је известилац могао мало ближе да наведе шта је конкретно направило разлику, па су предложени ови кандидати.

Предраг Миловановић, изнео је предлог да се за члана дисциплинске комисије, именује Радован Лазић, а за заменика члана Бранислава Вучковић.

Председник Савета, навео је да је дисциплинска комисија стално радно тело Високог савета тужилаштва, и да је потребно да доноси тешке одлуке. Навео је да подржава предлог известиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића, да се за члана дисциплинске комисије, изабере Радован Лазић.

Председник Савета, констатовао је да предлог да се Радован Лазић именује за члана дисциплинске комисије, није добио довољан број гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за члана дисциплинске комисије, изабере Томислав Килибарда.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору члана дисциплинске комисије, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за члана дисциплинске комисије, изабере Данијела Трајковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору члана дисциплинске комисије, донета већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за члана дисциплинске комисије, изабере Мирослав Филиповић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору члана дисциплинске комисије, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Предрага Миловановића, да се за заменика члана дисциплинске комисије, изабере Бранислава Вучковић.

Председник Савета, констатовао је да предлог да се Бранислава Вучковић именује за заменика члана дисциплинске комисије, није добио довољан број гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за заменика члана дисциплинске комисије, изабере Саша Милојковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору заменика члана дисциплинске комисије, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за заменика члана дисциплинске комисије, изабере Јасмина Лазовић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору заменика члана дисциплинске комисије, донета већином гласова.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се за заменика члана дисциплинске комисије, изабере Дејана Срећковић.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о избору заменика члана дисциплинске комисије, донета једногласно.

5. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор јавних тужилаца у основним јавним тужилаштвима.

Председник Савета, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је имајућу у виду да је намера да се попуне сва упражњена места у Основним јавним тужилаштвима, његов предлог да се објави јавни конкурс за седам јавнотужилачких места у Основним јавним тужилаштвима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да ће подржати доношење одлуке о објављивању јавног конкурса.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог да се донесе одлука о објављивању јавног конкурса за основна јавна тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је одлука донета једногласно.

Загорка Доловац, изнела је предлог да се поништи оглас за јавна тужилаштва за која нису изабрани главни јавни тужиоци, и да се за иста поново распише оглас.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог Загорке Доловац, да се поништи оглас за јавна тужилаштва за која нису изабрани главни јавни тужиоци, и да се за иста поново распише оглас.

Председник Савета, констатовао је да је предлог Загорке Доловац, усвојен једногласно.

Текст огласа, представља саставни део записника.

6. Разно.

Предраг Миловановић, навео је да је обавештен од стране колега из Вишег јавног тужилаштва у Београду, да је управа јавног тужилаштва доставила на службени е-mail свим јавним тужиоцима одлуку Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упуства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, којим је приговор одбијен. Навео је да је спорно што је законски прописано да се таква одлука доставља учесницима у поступку, а не свим јавним тужиоцима како је у конкретном случају учињено. Навео је да је исто учињено и са одлуком Савета поводом приговора о годишњем распореду послова. Истакао је да у овим случајевима не постоји правни основ.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је интенција законодавца јесте била да сви учесници у поступку буду обавештени, и не ограничава да нека информација која је јавна буде подељена.

Предраг Миловановић, поставио је питање зашто онда приговор који је усвојен, није послат свим јавним тужиоцима на увид.

Председник Савета, навео је да је потребно обратити пажњу на овакве ситуације, јер је тачно да је одлука јавна, али исто тако са њом може да се упозна свако ко жели, а не да то буде наметнуто.

Предраг Миловановић, навео је да није први пут да се сајт или службени е-mail Вишег јавног тужилаштва у Београду, користи за нешто што није намена. Навео је да је његов предлог да се из свега тога Савет провери да ли постоји злоупотреба хијерхијских овлашћења главног јавног тужиоца.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је ово нови подзаконски оквир, и да би Савет за почетак могао да заузме одређени став који ће се убудуће примењивати.

Председник Савета, предложио је да чланови Савета направе нацрт мишљења Савета о поступању у оваквим стварима и да се то мишљење које буде усвојено на некој од наредних седница, достави свим јавним тужилаштвима.

Предраг Миловановић, похвалио је председника Савета из разлога што је примио јавног тужиоца Небојшу Станковића на разговор.

Седница је завршена у 16.50.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

Лука Лопушина

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић

