

**„United Media Network“ AG**

**„United Media Digital“ д.о.о.**

**Интернет портал „Nova.rs“**

**Новине ”Нова”**

Булевар Михајла Пупина бр. 115а  
11000 Београд

На основу чл. 85 ст. 1 у вези чл. 83 ст. 1 Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 – аутентично тумачење), вашем предузећу, тј. издавачима интернет портала „Нова.рс“ и штампаног листа „Нова“, телевизије „N1 и истоименог информативног портала, као и дневног листа „Данас“, који сви послују у оквиру ваше пословне групације, подносим

### **ЗАХТЕВ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ ОДГОВОРА**

Поводом информације која је објављена на првој страни интернет портала ”Нова.рс” дана 10. маја 2024. године, са насловом „Чак 36 тужилаштава у Србији имају в.ф. руководиоца: Тужилачки савет кришом постављао вршиоце функција у неколико градова“, услед неистините информације коју је сачинио новинар и помоћник главног уредника портала „Нова.рс“ Иван Милићевић, потребно је да неодложно у складу са Законом о јавном информисању, на истој позицији на којој је објављена и првобитна неистинита информација, без накнаде и у потпуности, објавите следећи одговор:

**Неистините су информације да је 10. ванредна седница заказана ”на пречац”, да су чланови Савета доведени пред свршени чин јер нису стигли да се благовремено информишу о кандидатима, да нису имали времена да о њима расправљају, да су кадровска питања решавана ”иза врата”, да је седница морала бити заказана пет дана унапред, да је поступак пролонгиран да би се искористио механизам ванредне седнице и да је такав потез ”плански”, да је нарушена транспарентност у раду Савета, те да се тиме спроводи контрола руководиоца.**

Наиме, 10. ванредна седница Високог савета тужилаштва електронским путем је у потпуности заказана, вођена и окончана у складу са Пословником о раду високог савета тужилаштва, који прописује да ванредну седницу заказује председник Савета путем електронске поште када саопштава разлоге одржавања седнице на такав начин, уз предлагање дневног реда и достављање радног материјала за седницу, те да се јавност обезбеђује објављивањем записника са седнице.

Након упућивања позива, предлога дневног реда и материјала, сви чланови Савета у року од 24 часа могу да изврше увид у материјал, затраже допуну или измену дневног реда, дају нове предлоге, као и да траже додатна појашњења или податке. У наведеном року чланови Савета имају могућност и да гласају позитивно, негативно или уздржано, или да не гласају уопште. О одржаној седници се саставља записник који укључује целокупну електронску комуникацију између чланова, који се након његовог усвајања објављује на јавно доступној интернет страници Савета и на располагању је за увид сваком заинтересованом лицу.

Управо је тековина овог Савета да је увео и могућност одржавања ванредне седнице електронским путем, да је усвојена пракса расправљања на тим седницама иако га Пословник о раду не предвиђа, да се расправа бележи и аутентично објављује у склопу записника, те да се сам записник објављује на интернет страници Савета у за то намењеном одељку.

Разлог објављивања одржавања редовне седнице на почетној страници је могућност присуства заинтересованих лица уживо у просторијама Савету као и објављивање интернет везе за њено праћење уживо, што је немогуће када је електронска седница у питању из очигледних разлога.

Поред наведеног битно је истаћи да важећи законски и подзаконски оквир у коме поступа Савет не прописују процедуру за постављење вршилаца функције, осим што овлашћује Савет да то учини, и то у врло ограниченим условима који подразумевају практично технички мандат вршиоца функције од само годину дана или до избора главног јавног тужиоца, уз ограничење да се исто лице не може поставити два пута на исту функцију.

Имајући у виду да се у конкретним случајевима због новине законских аката и процесних института као што су ригорозно ограничење мандата вршилаца функције и жалба Уставном суду, процеса израде и доношења нових подзаконских аката, те тиме пролонгиран поступак избора и ступања на функцију нових главних јавних тужилаца, појавио реални проблем у континуитету руковођења одређеним јавним тужилаштвима, то је за њихов несметани рад неопходно хитно постављење вршилаца функције руководиоца до избора новог главног јавног тужиоца.

Сматрамо да је битно нагласити и чињеницу да су сви вршиоци функција на овој електронској седници изабрани уз једногласну подршку свих чланова Савета, уз одређену расправу о техничко-правним аспектима постављења вршилаца на ванредној седници електронским путем.

Нажалост, и овом приликом констатујемо да новинар Иван Милићевић наставља негативну кампању производње нетачних и непотпуних информација које су уперене против Високог савета тужилаштва, у намери да се јавност доведе у заблуду у вези нашег рада и поступања.

Председник Високог савета тужилаштва

Бранко Стаменковић

