



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА**  
ул. Ресавска бр. 42  
11000 Београд

А бр. 428/23-1  
7.8.2023. године  
Београд

**“United Media Network” AG.**

**„United Media Digital” д.о.о**

**Новине “Нова”**

Булевар Михајла Пупина бр. 115а  
11000 Београд

На основу чл. 85 ст. 1 у вези чл. 83 ст. 1 Закона о јавном информисању и медијима (“Сл. гласник РС”, бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016 – аутентично тумачење), вашем предузећу, тј. издавачима дневног штампаног листа “Нова” и интернет порталу “Нова.рс”, а који послују у оквиру ваше пословне групације, подносим

### **ЗАХТЕВ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ ОДГОВОРА**

Поводом информација које су објављене у текстовима у оквиру дневног издања штампаног листа “Нова” од 7. августа 2023. под насловом “Одбачене пријаве против Стефановића које нису поднете”, као и на интернет порталу “Нова.рс” од 6. августа 2023. под насловом “Дисциплински тужилац ВСТ одбацио пријаве “које нису поднете” против Ненада Стефановића, одлуку крије од смењених тужитељки”, ради отклањања повреде права како Високог савета тужилаштва, изборног члана савета Тање Вукићевић, као и дисциплинског тужиоца Зорана Видаковића, услед неистините и непотпуне информације која је пренета овим путем, не тражећи тим поводом претходно одговор или реакцију како Савета, члана или дисциплинског тужиоца, потребно је да неодложно у складу са Законом о јавном информисању, без накнаде и у потпуности, објавите следећи одговор:

Интернет портал "Нова.рс" и штампани дневни лист "Нова" и поред достављеног одговора од 2. августа 2023 године настављају са објављивањем нетачних и непотпуних информација у вези дисциплинских поступака који су се водили или се воде у Високом савету тужилаштва у којима се као пријављени јавља главни јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Ненад Стефановић, водећи тиме негативну кампању против Савета са вероватним циљем вршења недозвољеног утицаја на рад наше институције.

Високи савет тужилаштва је већ законски прецизно и јасно не само стручној већ и широкој јавности појаснио да су се дописи које је изборни члан Савета Тања Вукићевић послала Народној скупштини као одговоре народној посланици Мариники Тепић, односили само на конкретна питања која је она поставила током два заседања Народне скупштине. С обзиром да Савет нема друге казнене механизме осим дисциплинског када је у питању рад јавних тужилаца, **једини могући одговор у вези наведених питања је био тај да дисциплинске пријаве у вези тих питања нису поднете.**

Такође, наглашавам да та питања нису била ни у каквој вези са дисциплинским поступком који је покренут на основу пријаве тадашњих заменица јавног тужиоца **Бојане Савовић и Јасмине Пауновић.**

Индикативно је да наведени медији и поред електронске поште која је 3. августа достављена вашим уредништвима у којој се указује да су на интернет порталу Савета објављени сви документи који се односе на наведене одговоре Народној скупштини, и из којих и лаичка јавност може доћи до закључка који је у складу са појашњењем које смо дали, чињеницу објављивања документације нису уопште констатовали.

Напротив, настављајући претходно неистинито и непотпуно извештавање, ваш новинар и помоћник главног уредника Иван Милићевић у наведеним текстовима објављује да Бојана Савовић и Јасмина Пауновић нису добиле одлуку дисциплинског тужиоца Савета у вези њихове дисциплинске пријаве, претходно поново не упућујући конкретна питања у вези наведеног како дисциплинском тужиоцу, тако ни Савету. Упит који је наведени новинар доставио електронском поштом 31. јула садржи друга питања у вези дисциплинских поступака у вези којих ће, у складу са законом, ускоро бити достављен одговор.

**Истинита информација је да се копија одлуке о одбачају дисциплинске пријаве од стране дисциплинског тужиоца не доставља подносиоцима на основу важећег Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, с обзиром да не постоји правни лек на такву одлуку.** Високи савет тужилаштва је свестан овог процесног недостатка и постараће се да буде отклоњен током рада на новом правилнику.

Такође, истинита је информација је да је Јасмини Пауновић 19. јуна 2023. године, преко писарнице Вишег јавног тужилаштва у Београду, достављено обавештење о одлуци која је донета поводом њене пријаве, док то није било могуће за Бојану Савовић јер је била на одмору. Дисциплински тужилац је поновио слање обавештења 11. јула уз потврду уручења наведеној 13. јула 2023. године.

**До дана слања овог одговора ни Јасмина Пауновић, ни Бојана Савовић нису затражиле достављање копије одлуке о одбачају.** У досадашњој пракси дисциплинског тужиоца ни један овакав захтев није одбијен. Тек у току састављања овог одговора административна канцеларија Савета је доставила обавештење да је данас писменим путем запримљен допис Бојане Савовић, не и Јасмине Пауновић, у којем се тражи достава копије одлуке, који захтев је упућен тек 4. августа ове године.

И овог пута могу са жаљењем да констатујем да текстови који су објављени у наведеним информативним медијима који припадају вашој пословној групацији не само да представљају грубо занемаривање одредаба Закона о јавном информисању и медијима као и Етичког кодекса и стандарда професионалног обављања информативног новинарског позива, већ и да почињу добијати обресе негативне кампање у намери довођења у заблуду јавности у вези са битним чињеницама о нашем раду, као и остваривања недозвољеног утицаја на рад јавних тужилаца у Савету, с обзиром да објављивањем неистинитих и непроверених информација може довести до обмањивања јавности у погледу поступања Високог савета тужилаштва.

Председник Високог савета тужилаштва  
Бранко Стаменковић

