



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА**

А бр. 614/18

Датум: 24.07.2018. године

ул. Ресавска бр. 42

Београд

**ЗАПИСНИК СА ДЕСЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
одржане 24. јула 2018. године**

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 10. јула 2018. године.

Седница је почела у 15,00 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, у сали за састанке.

Председница Загорка Доловац, отворила је Десету редовну седницу Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали чланови Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије, као и изборни чланови сталног састава Државног већа тужилаца, др Горан Илић, заменик Републичког јавног тужиоца, Радован Лазић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, Татјана Лагумџија, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Станислав Дукић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Сандра Кулезевић, заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу и Светлана Ненадић, заменик јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Седници није присуствовала, Нела Кубуровић, министарка правде у Влади Републике Србије, која је оправдано одсутна, док је проф. др Зоран Стојановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, обавестио Веће да ће каснити на почетак седнице.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Александар Малешевић, виши саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председавајућа Загорка Доловац, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложила следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Државног већа тужилаца, од 10. јула 2018. године.
2. Доношење одлуке по жалби Оливере Јевремовић, заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини, изјављене против решења Дисциплинске комисије ДВТ-ДК 3/16 од 26.12.2016. године.
3. Усвајање Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.
4. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.
5. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.
6. Разматрање Одлуке о вредновању рада Мирослава Томића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, А бр. 107/18 од 12.02.2018. године.
7. Доношење одлуке о објављивању огласа за избор заменика јавних тужилаца.
8. Усвајање анализе препорука ИРА 2013 пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца”.
9. Доношење одлуке о престанку функције Ради Бекут, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, због трајног губитка радне способности.
10. Утврђивање разлога за разрешење и доношење одлуке о престанку функције, Јовану Милановићу, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, поводом предлога за покретање поступка за разрешење поднетог од стране Дисциплинске комисије, ДВТ-ДК 3/17 од 13.06.2018. године.
11. Разматрање дописа Алумни клуба Правосудне академије.
12. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.

- 1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Државног већа тужилаца, од 10. јула 2018. године.**

Чланови Државног већа тужилаца, немају примедби на текст записника са Девете редовне седнице Државног већа тужилаца, од 10. јула 2018. године и исти су усвојили.

- 2. Доношење одлуке по жалби Оливере Јевремовић, заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини, изјављене против решења Дисциплинске комисије ДВТ-ДК 3/16 од 26.12.2016. године.**

Станислав Дукић, известилац, подсетио је чланове Државног већа тужилаца, да се о жалби Оливере Јевремовић одлучивало на седници у марту 2017. године, а затим их, поново, упознао са предлогом за вођење дисциплинског поступка ДВТ-ДТ број 88/16 од 01.12.2016. године, решењем Дисциплинске комисије ДВТ-ДК 3/14 од 26.12.2016. године, жалбом Оливере Јевремовић, од 02.02.2017. године и одговором на жалбу Дисциплинског тужиоца, од 08.02.2017. године.

Станислав Дукић, након што је упознао чланове Већа о релевантним чињеницама у списима предмета, предложио је да се преиначи решење Дисциплинске комисије, односно усвоји жалба Оливере Јевремовић и одбије жалба Дисциплинског тужиоца.

Председница Већа, ставља на гласање предлог известиоца да се преиначи решење Дисциплинске комисије, односно усвоји жалба Оливере Јевремовић и одбије жалба Дисциплинског тужиоца.

Председник Већа, констатује да за предлог известиоца да се преиначи решење Дисциплинске комисије, односно усвоји жалба Оливере Јевремовић и одбије жалба Дисциплинског тужиоца, није гласао потребан број чланова Већа.

Записник о већању и гласању, представља саставни део записника.

3. Усвајање Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.

Радован Лазић, известилац, упознао је чланове Већа да је Етички одбор израдио и доставио Већу, нацрт Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца и предложио да исти буде усвојен од стране чланова Већа.

Председник Већа, ставља на гласање да се усвоји Пословник о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.

Чланови Већа, усвојили су Пословник о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.

Пословник о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца, представља саставни део записника.

4. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Радован Лазић, изјавио је да Веће, у складу са препорукама GRECO, треба да образује Радну групу за израду Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. предложио је, да чланови радне групе поред чланова Етичког одбора, буду и Светлана Ненадић, члан Државног већа тужилаца, Мирослав Кркелић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Суботици и Зоран Вуцеља, в.ф. јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Већа, донели су одлуку да се образује Радна група за израду Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, у наведеном саставу.

Одлука представља саставни део записника.

5. Доношење одлуке о образовању Радне групе за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Татјана Лагумџија, изјавила је да Веће, у складу са препорукама GRECO, треба да образује Радну групу за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Предложила је, да чланови радне групе буду др Горан Илић, члан Државног већа тужилаца, Радован Лазић, члан Државног већа тужилаца, Татјана Лагумџија, члан Државног већа тужилаца, Станислав Дукић, члан Државног већа тужилаца, Светлана Ненадић, члан Државног већа тужилаца, Томислав Килибарда, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду и Наташа Кривокапић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Већа, донели су одлуку да се образује Радна група за израду Правилника о изменама и допунама Правилника о критеријумима и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, у наведеном саставу.

Одлука представља саставни део записника.

6. Разматрање Одлуке о вредновању рада Мирослава Томића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, А бр. 107/18 од 12.02.2018. године.

Председник Већа, констатује да је проф. др Зоран Стојановић, приступио на седницу.

Светлана Ненадић, упознала је чланове Већа са Одлуком о вредновању рада Мирослава Томића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању, која је донета од стране в.ф. јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању. Изјавила је, да је почетком 2018. године, извршено прво редовно вредновање рада носилаца јавнотужилачке функције, да је Мирослав Томић једини носилац јавнотужилачке функције који је добио оцену „не задовољава”, с обзиром да му је за критеријум „професионална посвећеност и сарадња” утврђена оцена „не задовољава”, због чега му је и коначна оцена „не задовољава”. Навела је, да су образложењу одлуке о вредновању оцене рада, у делу који се односи на професионалну посвећеност и сарадњу, између осталог, као разлози за доношење овакве оцене наведени да је у периоду вредновања имао многобројне и суштинске примедбе на квалитет прецизност и писменост у образлагању тужилачких аката што је указано записником Апелационог јавног тужилаштва, да је од стране в.ф. јавног тужиоца уочена неажурност у поступању у 20 предмета, о чему је упозораван на седницама колегијума, да је решењем Дисциплинске комисије оглашен одговорним због дисциплинског прекршаја из члана 104. ст. 1. тачка 9. Закона о јавном тужилаштву и изречена му је дисциплинска санкција. Изјавила је, да Мирослав Томић није уложио приговор на оцену, а одлука му је достављена, нити су достављени докази о испуњености обавезе упозорења у периоду вредновања рада, сходно члану 8. Правилника о критеријума и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца. Сматра, да одлука о вредновању рада садржи недостатке, с обзиром да неажурност у поступању није мерило критеријума „професионална посвећеност и сарадња”, јер је то дисциплински прекршај и може бити утврђен само од стране Дисциплинске комисије, а у конкретном случају није поднета дисциплинска пријава, нити се води дисциплински поступак.

Изјавила је, да је неприхватљиво потенцијално излагање заменика јавног тужиоца санкцији у виду разрешења, због дисциплинског прекршаја у односу на који он већ трпи санкцију, што би било у супротности са начелом *ne bis in idem*. Даље је навела, да одлука садржи недостатке па постоји бојазан да би у случају покретања поступка за разрешење заменика јавног тужиоца, чији би резултат била, евентуално, одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца разрешењем, таква одлука могла бити оспорена пред Управним и Уставним судом, па је предложила да Веће у конкретном случају не покрене поступак за разрешење, већ да сходно члану 10. став 3. тачка 5. Правилника о критеријума и мерилима вредновања рада јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, донесе одлуку о ванредном вредновању рада заменика јавног тужиоца.

Одлука о ванредном вредновању рада заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о објављивању огласа за избор заменика јавних тужилаца.

Сандра Кулезић, подестила је чланове Већа да је на претходној седници донета одлука да се понови оглас за избор једног заменика јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, као и да су заменици јавног тужиоца из Првог основног јавног тужилаштва у Београду и Основног јавног тужилаштва у Обреновцу, који су изабрани на претходној седници, ступили на функцију. Изјавила је, да је Министарство финансија, поводом захтева Државног већа тужилаца, одобрило тражена средства из текуће буџетске резерве за основна јавна тужилаштва, тако да Веће има простора да на овој седници објави оглас за избор заменика јавног тужиоца, а други оглас до краја текуће године.

Предложила је, да се оглас објави поред јавних тужилаштва где је поновљен оглас за избор заменика јавног тужиоца и где су заменици јавног тужиоца ступили на функцију и за она јавна тужилаштва за која је анализа указала да су тренутно најоптерећенија.

Петар Петровић, предложио је да се приликом анализе обрати пажња на Више јавно тужилаштво у Јагодини, с обзиром да је један заменик јавног тужиоца упућен у Посебно одељење за борбу против корупције, а другом заменику јавног тужиоца функција ће престати по сили закона, због одласка у старосну пензију.

Чланови Већа, сагласни су са предлогом Сандре Кулезић, као и да се у наредном периоду од Министарке правде затражи сагласност за измену Одлуке о броју заменика јавног тужиоца, којом ће се тражити повећање броја заменика јавног тужиоца за онај број који је упућен у Посебна одељења за борбу против корупције.

Чланови Већа, донели су одлуку да се објави оглас за избор 10 заменика јавног тужиоца и то у следећим тужилаштвима:

Назив јавног тужилаштва	Број места
Више јавно тужилаштво у Београду	1
Више јавно тужилаштво у Чачку	1
Више јавно тужилаштво у Врању	1

Прво основно јавно тужилаштво у Београду	1
Основно јавно тужилаштво у Обреновцу	1
Основно јавно тужилаштво у Великој Плани	1
Основно јавно тужилаштво у Новом Саду	1
Основно јавно тужилаштво у Старој Пазови	1
Основно јавно тужилаштво у Чачку	2

Текст огласа представља саставни део записника.

8. Усвајање анализе препорука ИРА 2013 пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца”.

Татјана Лагумџија, упознала је чланове Већа да се у материјалу за седницу налази табеларни приказ, обједињених листа препорука, које су резултат Твининг пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца”, као и да би Веће препоруке, које су усклађене са нашим законодавством, требало да усвоји.

Чланови Већа, усвојили су обједињене листе препорука, које су резултат Твининг пројекта „Јачање капацитета Високог савета судства и Државног већа тужилаца”.

9. Доношење одлуке о престанку функције Ради Бекут, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, због трајног губитка радне способности.

Сандра Кулезић, упознала је чланове Већа да је јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду обавестио Веће да је Ради Бекут, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, Решењем Републичког фонда за пензијско инвалидско осигурање, Покрајинског фонда – Филијала Нови Сад, које је постало правноснажно дана 17.07.2018. године, утврђен потпуни губитак радне способности, као последица болести, те да Веће донесе одлуку о престанку функције заменика јавног тужиоца, због потпуног губитка радне способности.

Чланови Већа, донели су одлуку да Ради Бекут, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, престане функција заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду, дана 17.07.2018. године.

Одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

10. Утврђивање разлога за разрешење и доношење одлуке о престанку функције, Јовану Милановићу, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, поводом предлога за покретање поступка за разрешење поднетог од стране Дисциплинске комисије, ДВТ-ДК 3/17 од 13.06.2018. године.

Татјана Лагумџија, известилац, упознала је чланове Већа са Предлогом за покретање поступка за разрешење, поднетог од стране Дисциплинске комисије, ДВТ-ДК 3/17 од 13.06.2018. године, који је поднет против Јована Милановића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је приступио Јован Милановић, заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Пре него што је усмено започео изношење својих навода, на питање члана Државног већа тужилаца Татјане Лагумције, да ли је упознат са предлогом Дисциплинске комисије за покретање поступка за његово разрешење и о његовим правима током поступка, изјавио је да је о свему обавештен на време и да је упознат са целокупним током поступка, као и да ће своје наводе сам усмено изложити пред Државним већем тужилаца.

Изјава Јована Милановића, заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, поводом Предлога за покретање поступка за разрешење, поднетог од стране Дисциплинске комисије, ДВТ- ДК 3/17 од 13.06.2018. године, представља саставни део записника.

Председник Већа, констатује да је Јован Милановић, заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, напустио седницу.

Татјана Лагумција, изјавила је да након изјашњења заменика јавног тужиоца нису изнете нове чињенице које би довеле у сумњу утврђено чињенично стање и заузет правни став у Предлогу за покретање поступка за разрешење, поднетог од стране Дисциплинске комисије, ДВТ ДК 3/17 од 13.06.2018. године, који предлог је био законски основ да Државно веће тужилаца спроведе поступак у коме су утврђене чињенице и разлози за разрешење заменика јавног тужиоца и предложила да Веће донесе одлуку о престанку функције заменика јавног тужиоца, разрешењем са функције заменика јавног тужиоца, због учињеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 104 став. 2. у вези става 1. тачка 9. Закона о јавном тужилаштву.

Чланови Већа, донели су одлуку да Јовану Милановићу, заменику јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, престане функција заменика јавног тужиоца, разрешењем са функције заменика јавног тужиоца, због учињеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 104 став. 2. у вези става 1. тачка 9. Закона о јавном тужилаштву.

Одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

11. Разматрање дописа Алумни клуба Правосудне академије.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је приступио Сениша Трифуновић, председник Алумни клуба Правосудне академије.

Сениша Трифуновић, упознао је чланове Већа са садржином дописа Алумни клуба Правосудне академије и детаљно је представио члановима Већа статистичке податке, који се односе на одређени број корисника почетне обуке од друге до пете генерације и начин њиховог избора од стране Високог савета судства и Државног већа тужилаца. Предложио је, да се формира заједничка комисија од стране Високог савета судства и Државног већа тужилаца или две одвојене комисије, које би, у оквиру постојећих законских решења,

приступиле решавању статуса корисника почетне обуке који су завршили Правосудну академију.

Др Горан Илић, изјавио је да подржава идеју о формирању комисије састављену од представника институција које су наведене у допису и одређивању члана Већа који би био члан комисије, што је прихваћено од стране чланова Већа.

Председник Већа, предложила је Сандру Кулезић за члана комисије испред Државног већа тужилаца, што је прихваћено од стране чланова Већа.

12. Разно.

Председник Већа, председавање седницом препушта заменику председника Већа, др Горану Илићу и напушта седницу.

Сандра Кулезић, упознала је чланове Већа да је поднето шест захтева за изузеће Републичког јавног тужиоца, да у свим захтевима подносилац има својство оштећеног, те је сходно одредбама члана 39. Законика о кривичном поступку, предложила да се наведени захтеви, одбаце као недозвољени.

Затим су присутни чланови Већа појединачно гласали о сваком захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца и једногласно су донели одлуке да се сви захтеви за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 613/18, А бр. 615/18, А бр. 616/18, А бр. 619/18, А бр. 621/18, А бр. 628/18, одбаце као недозвољени.

Одлуке о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 613/18, А бр. 615/18, А бр. 616/18, А бр. 619/18, А бр. 621/18, А бр. 628/18, представљају саставни део записника.

Седница је завршена у 16,30 часова.

Записник сачинио:
Александар Малешевић

ПРЕДСЕДНИК
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
Зорка Доловац

