



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 302/24
25.4.2024. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 25. априла 2024. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 19. априла 2024. године.

Седница је почела у 12.40 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Четврту редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Њетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Загорка Доловац, члан Савета по положају, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Лука Лопушина, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Савета, од 15. априла 2024. године.
2. Разматрање усвајања Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.
3. Разматрање усвајања Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата у поступку избора за главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагања кандидата за избор Врховног јавног тужиоца.
4. Разматрање усвајања Правилника о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже за избор на јавнотужилачку функцију.
5. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за праћење правилне расподеле предмета.
6. Разматрање усвајања Правилника о раду Комисије за одлучивање о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.
7. Доношење одлуке о именовању три члана Етичког одбора Високог савета тужилаштва.
8. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима за октобар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.
9. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима за новембар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.
10. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор јавних тужилаца у апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима.
11. Разно.

Председник Савета, навео је да је девет чланова Савета присутно на седници, док су се два члана Савета прикључили путем видео конференције, чиме је обезбеђен кворум за рад и одлучивање.

Председник Савета, предложио је допуну дневног реда, додавањем нове тачке која би гласила доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор јавних тужилаца у апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима. Навео је да је до ове промене дошло након пријема дописа од главних јавних тужилаца у апелационим јавним тужилаштвима за попуњавање упражњених места у наведеним јавним тужилаштвима и анализе о броју систематизованих, а непопуњених места јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима.

Предраг Миловановић, навео је да разуме намеру да се попуне ситематизована места у јавном тужилаштву и да ће подржати усвајање овако допуњеног дневног реда.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање овако допуњеног дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је допуњени дневни ред једногласно усвојен.

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 15. априла 2024. године.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 15. априла 2024. године.

Записник са Треће редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 15. априла 2024. године, једногласно је усвојен.

2. Разматрање усвајања Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.

Председник Савета, навео је да је након састанка са представницима одељења за нормативне послове Министарства правде, закључено да би било најбоље да се на овој седници не разматра текст Правилника, већ да се након састанка утврди како је најбоље инкорпорисати текст Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије у Правилник о вредновању рада главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Председник Савета, предложио је да се одложи разматрање усвајање Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.

Маја Поповић, навела је да је обавештена од стране одељења за нормативу да би усвајање Правилника у оваквом облику било у супротности са законским оквиром, с обзиром да је потребно да се Правилник инкорпорира у Правилник о вредновању рада главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Предраг Миловановић, изјавио је да подржава идеју да се одржи састанак са представницима одељења за нормативу Министарства правде, како би овај Правилник ушао у правни живот.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је у питању изузетно важан акт и да не дели мишљење да у овом случају не постоји законски основ, али да подржава одржавање састанка са одељењем за нормативу, како би се дошло до најбољег решења.

Предраг Миловановић, навео је да му остаје недоумица у вези са рачунским програмом који ће се користити при вредновању предмета по сложености, да ли је у питању САПО или неки други програм.

Председник Савета, навео је да је САПО почео са радом пре него што је кренуо рад на овом подзаконском акту и да се у овом моменту не зна који ће се програм користити при вредновању предмета по сложености.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог да се одложи расправа поводом усвајања Правилника о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.

Председник Савета, констатовао је да је предлог усвојен једногласно.

3. Разматрање усвајања Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца.

Милан Ткалац, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да се пред члановима Савета налази нацрт Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, који је један од најзначајнијих аката. Навео је, да је при изради Правилника обезбеђена потпуна инклузивност која се тиче учесника радне групе и сматра да Правилник треба усвојити у овом облику.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да је у питању изузетно важан акт, за који је након што је радна група завршила са својим радом извршена постредакција и да је овакав текст Правилника спреман за усвајање, уз измене које се тичу важења оцена корисника почетне обуке Правосудне академије.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се слаже са изменама које је предложио Предраг Ћетковић.

Предраг Миловановић, изјавио је да се не слаже да је постојала потпуна инклузија, да је инклузије било али је она била делимична и да је направљен помак који се тиче састава Комисије. Навео је да се слаже са предлогом Предрага Ћетковића.

Предраг Миловановић, навео је да иако није био члан радне групе увидео је да је било доста дилеме око дела који се односи на јавност рада. Навео је да разуме зашто не може да постоји уживо пренос разговора, али да не види проблем да се поред аудио снимања предвиди и видео снимање, једина дилема постоји да ли је за то потребна сагласност кандидата или не.

Мирослав Ђорђевић, изјавио је да се слаже са изнетим од стране Предрага Миловановића и да не види препреку да ако се нешто снима аудио, снима и видео без уживо преноса. Навео је да се не слаже да се за снимање треба тражити сагласност кандидата, јер се тако кандидати могу ставити у неравноправан положај имајући у виду да неко може да да сагласност, а неко не.

Владимир Симић, изјавио је да је био члан радне групе и да се не слаже да инклузивност није била потпуно обезбеђена. Навео је да је једним од ставова члана који се односи на јавност, наведено да ће на захтев заинтересованих лица или организација Савет одобрити преглед снимка у канцеларији Савета. Навео је да подржава усвајање Правилника у овом облику.

Јелена Глушица, навела је да није за видео снимање разговора, из разлога што се не понашају сви људи пред камерама исто и то би унело додатну трему појединим кандидатима. Сматра да треба да постоји сагласност за видео снимање и да ако је јавност заинтересована може да присуствује разговорима или да тражи на увид снимак од Савета. Истакла је да ће гласати за акт у целини и да је при ставу да није потребно видео снимање, поред аудио снимања.

Председник Савета, изјавио је да се слаже са изменама које је предложио Предраг Ћетковић. Навео је да ће се и даље залагати за потпуну инклузивност и то да се подзаконски акти пре усвајања шаљу јавним тужилаштвима на увид. Навео је да ће подржати аудио-видео снимање, али да неће подржати став да се тражи сагласност кандидата за тако нешто имајући у виду да су у питању кандидати за главне јавне тужиоце и јавне тужиоце. Истакао је да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Предраг Миловановић, навео је да би снимање било подстрек кандидатима за компетенцијом, али да би тражење сагласности довело до дискриминације.

Мирослав Ђорђевић, навео је да су чланови Конвента знатно допринели да подзаконски акти изгледају овако како изгледају. Навео је да снимање може бити и доказно средство, а да давање сагласности може бити и противуставно, јер је прописано да сви имају једнак приступ јавним функцијама.

Предраг Ћетковић, навео је да ако су већ сви кандидати стављени у једну категорију требало би увести аудио-видео снимање за све.

Јелена Глушица, изјавила је да ће повући свој предлог, имајући у виду да је у мањини по питању става о видео снимању.

Председник Савета, ставио је на гласање овако допуњен Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца.

Председник Савета, констатовао је да је овако допуњен Правилник о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, усвојен једногласно.

4. Разматрање усвајања Правилника о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже на избор за јавнотужилачку функцију.

Милан Ткалац, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је његов предлог да се Правилник у овом облику усвоји, уз измену која се тиче важења оцене кандидата.

Председник Савета, обавестио је чланове Савета, да ће министарка правде морати да напусти седницу због унапред предвиђених обавеза.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Ћетковић, навео је да је Предраг Миловановић иницирао да се реши питање стечених права која се тичу важења оцене.

Предраг Миловановић, изјавио је да је његова интенција била да се заштите стечена права кандидата који су до доношења новог Правилника полагали тест и имали највишу оцену. Навео је да му је жао што није био део радне групе, имајући у виду да се не слаже са делом који је односи на то да ће кандидати који су некада били носиоци јавнотужилачке функције морати да полагају тест, наводећи као пример став Адвокатске коморе која је прописала одређене олакшице за лица која су одређени временски рок била носиоци јавнотужилачке функције.

Јелена Глушица, навела је да се на радној групи много дискутовало о оваквом ставу који је изнео Предраг Миловановић, али да је на крају заузет став да је много тешко разграничити све категорије дипломираних правника, са положеним правосудним испитом.

Председник Савета, изјавио је да овакво нормирање како се налази у Правилнику можда није у реду према кандидатима који су били носиоци јавнотужилачке функције. Навео је да се слаже са изнетим од стране Предрага Миловановића и да треба прописати који је праг година потребан да је неко обављао јавнотужилачку функцију, а да не би полагао тест.

Предраг Ћетковић, навео је да би увођењем става који је навео Предраг Миловановић, овај Правилник био у супротности са Правилником о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца. Мишљења је да не требају да постоје привилегије за одређене категорије кандидата.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се слаже са изнетим од стране Јелене Глушице и Предрага Ћетковића, и овде се поставља питање да ли има места позитивној дискриминацији.

Предраг Миловановић, навео је да се овде не ради о дискриминацији, већ да би требало да се цени одређени број година које је кандидат провео као јавни тужилац.

Мирослав Ђорђевић, предложио је да се прво гласа о предлогу Предрага Миловановића, па тек онда о целокупном подзаконском акту.

Председник Савета, навео је да ће гласати за Правилник у облику у којем је предложен, али ће инсистирати да се дискусија о овом питању настави.

Предраг Миловановић, навео је да ће подржати овакав Правилник и да с обзиром да није донет нов Правилник о управи у јавним тужилаштвима имаће простора за измену подзаконских аката.

Владимир Симић, навео је да не види дискриминацију према одређеним категоријама кандидата, јер неко ко је био носилац јавнотужилачке функције, без проблема ће положити тест за утврђивање стручности и оспособљености.

Милан Ткалац, навео је да је радна група расправљала о овом питању, али да је заузет став да се не прави разлика између кандидата.

Председник Савета, ставио је на гласање овако допуњен Правилник о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже на избор за јавнотужилачку функцију.

Председник Савета, констатовао је да је Правилник о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже за избор на јавнотужилачку функцију, усвојен једногласно.

5. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за праћење правилне расподеле предмета.

Милан Ткалац, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је у питању стално радно тело Савета.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је наведени Пословник новина и да ће се у пракси показати да ли је потребна измена овог подзаконског акта.

Милан Ткалац, навео је да је наведени Пословник у директној вези са Правилником о вредновању предмета по сложености у јавним тужилаштвима Републике Србије.

Тања Вукићевић, изјавила је да се слаже са изнетим од стране Милана Ткалаца и Предрага Миловановића и да ће подржати усвајање оваквог Правилника.

Председник Савета, навео је да ће се након седнице потрудити да успостави контакт са пројектом за подршку реформе правосуђа у Републици Србији, коју спроводи Савет Европе, да се види на који начин они могу да подрже почетак израде софтвера који ће помагати при расподели предмета.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање Пословника о раду Комисије за праћење правилне расподеле предмета.

Председник Савета, констатовао је да је Пословник о раду Комисије за праћење правилне расподеле предмета, једногласно усвојен.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак седнице.

6. Разматрање усвајања Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.

Мирослав Ђорђевић, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да се пред члановима Савета налази Правилник о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву, који представља прераду текста са којим је радна група изашла. Навео је да је у питању концизан акт спреман за усвајање.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Милан Ткалац, навео је да у Правилник треба додати став који се односи на овлашћење Савета из Закона о Високом савету тужилаштва.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже са предлогом Милана Ткалца и да ће подржати усвајање Правилника у оваквом облику.

Мирослав Ђорђевић, навео је да се слаже са изнетим предлозима.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање овако допуњеног Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.

Председник Савета, констатовао је да је Правилник о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву, усвојен једногласно.

7. Доношење одлуке о именовању три члана Етичког одбора Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, као известилац по овој тачки дневног реда, изјавио је да се у оквиру материјала за седницу налази и материјал који се тиче обављених разговора са кандидатима који су се јавили на јавни позив Високог савета тужилаштва за именовање чланова Етичког одбора. Навео је да је Комисија обавила разговор са дванаест кандидата и да је предлог њега као известиоца и Комисије, да се за чланове Етичког одбора изабере: Јасмина Станковић, јавни тужилац у Врховном јавном тужилаштву, Милијана Дончић, главни јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу и Милош Самарцић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду, упућен у Јавно тужилаштво за ратне злочине.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да похваљује да су уз материјал за седницу достављене личне и радне биографије кандидата, али да је очекивао већу заинтересованост што се тиче

броја кандидата. Навео је да је његов предлог да се уведе форма у којој би биле достављане биографије кандидата, јер код неких кандидата недостају неки битни подаци и да је очигледан недостатак репрезентативности, имајући у виду да у предлогу недостају представници основног и вишег јавног тужилаштва.

Тања Вукићевић, навела је да је као члан Комисије стекла утисак да су сви кандидати били одлични, али да су најбољи утисак оставили кандидати које је известилац предложио.

Мирослав Ђорђевић, изјавио је да се поставља питање да ли ће се гласати за цео предлог или за сваки предлог појединачно.

Предраг Миловановић, навео је да је спреман да подржи предлог, али да је потребно отворити питање репрезентативности.

Председник Савета, навео је да ће се репрезентативност показати при избору чланова за остала радна тела Савета. Навео је да ће остати при свом предлогу без парцијализације на појединачне предлоге.

Предраг Миловановић, навео је да репрезентативност није предвиђена Пословником о раду Етичког одбора, али се може установити као принцип.

Председник Савета, ставио је на гласање његов предлог као известиоца о доношењу одлуке о именовању чланова Етичког одбора.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о именовању три члана Етичког одбора, донета једногласно.

8. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима за октобар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

9. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима за новембар 2023. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, као известилац по ове две тачке дневног реда, навео је да ће се о овим тачкама обједињено гласати, имајући у виду да се односе на исту ствар, а то је доношење одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву. Навео је да је свестан да постоји незадовољство код носиоца јавнотужилачке функције, имајући у виду да се до сада само једном применила до краја одредба члана 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву и да је једини разлог непристизање потребних средстава од стране Министарства финансија. Истакао је да као председник учестало подноси дописе Министарству финансија, а све у намери да се средства пребаце.

Председник Савета, изнео је предлог да се усвоји доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву, за месеце октобар и новембар 2023. године.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да ће гласати за доношење одлуке, али да сматра да се дописима према Министарству финансија ништа неће постићи, већ је потребан иступ у јавност од стране оних са највишим ауторитетом.

Председник Савета, навео је да не искључује обраћање јавности, али да би за то сачекао реакцију Министарства финансија.

Председник Савета, ставио је на гласање доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву, за месеце октобар и новембар 2023. године.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву, за месеце октобар и новембар 2023. године, донета једногласно.

10. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор јавних тужилаца у апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима.

Председник Савета, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да су Савету достављени дописи апелационих јавних тужилаштава, којима су предложили да се објави јавни конкурс за избор јавних тужилаца у наведеним јавним тужилаштвима. Навео је да је пратећи ове дописе затражио од Административне канцеларије колико има упражњених места у основним и вишим јавним тужилаштвима, која нису објављена по претходном јавном конкурс, и предложио је да се објаве јавни конкурси за сва упражњена места.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да се претходно информисао у Административној канцеларији и да је сазнао да је тренутно у току седам конкурса, да су неки чак и из 2022. године, по којем још увек нису изабрани главни јавни тужиоци. Навео је да имајући у виду да вршиоцима функције мандат истиче у мају, постоји могућност да после избора главних јавних тужилаца дође до улагања жалби Уставном суду.

Председник Савета, навео је да је Високи савет тужилаштва од формирања до данас изабрао велики број јавних тужилаца који су ступили на функцију, док је за један број, пред Уставним судом, жалбени поступак и даље у току. Навео је да се највећи заостатак вуче из времена када је Влада предлагала, а Народна скупштина бирала главне јавне тужиоце. Истакао је да је дошло до успоравања спровођења изборних радњи, док се не установи судска пракса Уставног суда поводом изјављених жалби, и док се не донесу подзаконски акти, како једни кандидати не би били бирани по претходном, а други по садашњем подзаконском оквиру.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог да се објави јавни конкурс за избор јавних тужилаца у апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима.

Председник Савета, констатовао је да је предлог једногласно усвојен.

11. Разно.

Под тачком разно се нико од присутних чланова Савета није јавио за реч.

Седница је завршена у 15.40.

Записник сачинио:

Лука Лопушина



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић

