



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА

ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 621/21
28.7.2021. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
одржане 28. јула 2021. године

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 23. јула 2021. године.

Седница је почела у 10.10 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, Конференцијска сала.

Председник Већа Загорка Доловац, отворила је Пету редовну седницу Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали чланови Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, Маја Поповић, министарка правде у Влади Републике Србије, Бранко Стаменковић, Милан Ткалац, Бранислава Инић Јашаревић, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Државног већа тужилаца из реда јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца и проф. др Слободан Орловић.

Седници није присуствовао, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије, који је оправдано одсутан.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Александар Малешевић, в.д. секретара у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председник Већа, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање.

1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године.
2. Усвајање записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 15. јуна 2021. године.
3. Усвајање записника са Четврте редовне седнице Државног већа тужилаца, од 17. јуна 2021. године.
4. Доношење одлуке о објављивању огласа за избор јавних тужилаца.
5. Разматрање доношења одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.
6. Доношење одлуке о престанку функције Станиславу Дукићу, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, на лични захтев.
7. Доношење одлуке о престанку функције Весни Димкић, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу, на лични захтев.
8. Доношење одлуке о престанку функције Јовану Пријићу, заменику Републичког јавног тужиоца, по сили закона.
9. Доношење одлуке о престанку функције Слободану Димитријевићу, заменику јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, по сили закона.
10. Доношење одлуке о одређивању броја корисника почетне обуке 12. генерације на Правосудној академији.
11. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, Загорке Доловац, А бр. 248/21, поднетог од стране окривљеног Спасоја Радовића, у предмету Основног јавног тужилаштва у Мионици, КТ бр. 68/15.
12. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, Загорке Доловац, А бр. 618/21, поднетог од стране оштећеног Спасоја Радовића, у предмету Вишег јавног тужилаштва у Ваљеву, КТ бр. 82/21.
13. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.

1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године.

Чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године и исти су усвојили.

2. Усвајање записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 15. јуна 2021. године.

Чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 15. јуна 2021. године и исти су усвојили.

3. Усвајање записника са Четврте редовне седнице Државног већа тужилаца, од 17. јуна 2021. године.

Чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника Четврте редовне седнице Државног већа тужилаца, од 17. јуна 2021. године и исти су усвојили.

4. Доношење одлуке о објављивању огласа за избор јавних тужилаца.

Бранко Стаменковић, упознао је чланове Већа да већем броју јавних тужилаца истиче мандат на крају текуће године, пре свега у основним и вишим јавним тужилаштвима, да је потребно објавити оглас за избор јавних тужилаца, да се у материјалу за седницу налази списак јавних тужилаштава за које је потребно објавити оглас, те да би Веће ради избегавања дисконтинуитета у раду основних и виших јавних тужилаштава требало да донесе одлуку о објављивању огласа за избор јавних тужилаца и у складу са законом и подзаконским актима омогућити заинтересованим лицима која испуњавају услове да се на оглас пријаве.

Чланови Већа донели су одлуку о објављивању огласа за избор јавних тужилаца.

Текст огласа за избор јавних тужилаца, представља саставни део записника.

5. Разматрање доношења одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да се у материјалу за седницу налази нацрт Одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима, да су средства за исплаћивање солидарне помоћи ограничена и нису довољна за свих 87 јавних тужилаштава, да долази до честих проблема и кашњења приликом исплате, те је након консултација са запосленима из Одсека за материјално-финансијске послове, предлог да се исплата ограничи на једну просечну плату у Републици Србији, а не три просечне плате, како гласе захтеви који су поднети од стране јавних тужилаштава. Навела је, да је Министарство правде донело овакву одлуку и да се њом руководи приликом исплате захтева за солидарну помоћ запосленима у судовима и јавним тужилаштвима, као и да исплата отпремнина носиоцима јавнотужилачке функције који одлазе у пензију, а која се плаћа са исте економске класификације, представља додатни разлог за ограничење исплате солидарне помоћи на једну просечну плату.

Предраг Миловановић, изјавио је да је доношење овакве одлуке правично да се ограничи исплата на висину једне просечне плате, с обзиром да рачуноводства достављају захтеве у висини три просечне плате, а затим се у пракси долази ситуацију која доводи до кашњења или да средстава нема и онда на крају нико не добије средства. Стекао је утисак да ће

Министарство правде приликом буџетских корекција водити рачуна да се побољша положај не само носилаца јавнотужилачке функције, него осталих запослених у јавним тужилаштвима. Навео је да у првом ставу нацрта Одлуке пише „Овом одлуком ближе се уређује поступак остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима”, те да ова одлука представља *lex specialis* у односу на Посебан колективни уговор за државне органе. Оно што га збуњује, а да не би направили грешку у примени права је да на крају одлуке пише „Право на солидарну помоћ у складу са овом Одлуком, остварују сви запослени код којих је основ за исплату солидарне помоћи наступио почев од 28. јула 2021. године”, па је поставио питање шта је са стеченим правима носилаца јавнотужилачке функције, који су већ раније поднели захтев за остваривање овог права, пошто нацрт Одлуке ово не предвиђа, а у првом ставу стоји да се ближе уређује поступак остваривања овог права, те размишља да ли одлуку треба тумачити путем аргумената а *fortiori* када постоји нека правна празнина, па ући у тумачење или прецизирати шта је са стеченим правима, пошто Посебан колективни уговор за државне органе предвиђа право на правно средство, те је предложио да се у првом ставу дода реченица „Уколико у одредбама ове Одлуке није нешто посебно прописано, сходно ће се примењивати остале одредбе Посебног колективног уговора за државне органе.”

Професор Орловић, изјавио је да право на правни лек да треба да буде предвиђено, те да уколико постоје раније поднети захтеви за остваривање права на солидарну помоћ, на њих треба применити раније одредбе.

Чланови Већа прихватили су предлог Предрага Миловановића.

Чланови Већа донели су Одлуку о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.

Одлука о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима, представља саставни део записника.

6. Доношење одлуке о престанку функције Станиславу Дукићу, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, на лични захтев.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је Станислав Дукић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, поднео захтев да му функција престане 31. јула 2021. године.

Чланови Већа, донели су одлуку да Станиславу Дукићу, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, дана 31. јула 2021. године, престаје функција на лични захтев.

Одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о престанку функције Весни Димкић, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу, на лични захтев.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је Весна Димкић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу, поднела захтев да јој функција престане 4. августа 2021. године.

Чланови Већа, донели су одлуку да Весни Димкић, заменику јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу, дана 4. августа 2021. године, престаје функција на лични захтев.

Одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

8. Доношење одлуке о престанку функције Јовану Пријићу, заменику Републичког јавног тужиоца, по сили закона.

Тања Вукићевић, обавестила је чланове Већа да Јован Пријић, заменик Републичког јавног тужиоца, дана 8. августа 2021. године, навршава 65 година живота, те да су се испунили услови прописани чланом 89. Закона о јавном тужилаштву за престанак функције, по сили закона.

Чланови Већа донели су одлуку да Јовану Пријићу, заменику Републичког јавног тужиоца, дана 8. августа 2021. године, престаје функција по сили закона.

Одлука о престанку функције заменику Републичког јавног тужиоца, представља саставни део записника.

9. Доношење одлуке о престанку функције Слободану Димитријевићу, заменику јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, по сили закона.

Тања Вукићевић, обавестила је чланове Већа да Слободан Димитријевић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, дана 19. августа 2021. године, навршава 65 година живота, те да су се испунили услови прописани чланом 89. Закона о јавном тужилаштву за престанак функције, по сили закона.

Чланови Већа донели су одлуку да Слободану Димитријевићу, заменику јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, дана 19. августа 2021. године, престаје функција по сили закона.

Одлука о престанку функције заменика јавног тужиоца, представља саставни део записника.

10. Доношење одлуке о одређивању броја корисника почетне обуке 12. генерације на Правосудној академији.

Бранко Стаменковић, изјавио је да се Правосудна академија обратила Државном већу тужилаца са молбом да се у складу са чланом 26. Закона о Правосудној академији одреди број полазника почетне обуке, како би Правосудна академија могла да приступи организовању испита за полазнике 12. генерације почетне обуке, да се број полазника почетне обуке одређује на основу два параметра, а то су средства која су обезбеђена у

будету Републике Србије и потреба која ће јавна тужилаштва имати у моменту када ова генерација полазника почетне обуке заврши са својом обуком. Навео је, да због одређених разлога на које Веће није могло да утиче, није било у потпуности могуће да се сви полазници почетне обуке изаберу на јавнотужилачку функцију, с обзиром да је рад у јавном тужилаштву жива ствар и са прецизношћу не може да се утврди колико ће бити упражњених места за две или више година. Изјавио је да подржава рад Правосудне академије, да будући носиоци правосудних функција треба да имају шире, допунско образовање од образовања која су стекли на факултету и кроз праксу. Предложио је да, након консултација са директором Правосудне академије, Веће одреди 15 полазника почетне обуке 12. генерације на Правосудној академији.

Предраг Миловановић, сматра да је постојање Правосудне академије неупитно у систему организације правосудне власти, те да оно што га збуњује, а предмет је полемике и расправе је да се ради о почетној обуци, тако да испада да се ресетује неко ко има 10, 15 година радног искуства у пракси, који долази из система који је на неки начин превазиђен, али и дан данас добијамо врле правнике из тог менторског система. Радује га да је радна група за измену Устава Републике Србије разматрала и питање уставне категорије Правосудне академије и мишљења је да Правосудна академија може бити само законска материја и изразио наду да ће тако и остати, те је изјавио да ће подржати предлог.

Слободан Орловић, поставио је питање, пошто је споменуто да се представник Већа чуо са директором Правосудне академије и да се након консултација дошло до одређеног броја полазника почетне обуке, а Законом о Правосудној академији прописано је како се егзактно утврђује број лица која уписују Правосудну академију, да ли је то број лица који је предвиђен предлогом или се претходних година на сличан начин одређиван број полазника почетне обуке.

Бранко Стаменковић, изјавио је да је постојао идеалан систем од прве године, да су свршени полазници почетне обуке бирани одмах на правосудне функције, данас би били у ситуацији да прецизно одредимо који нам је број полазника почетне обуке потребан, те да имајући у виду да је начин избора полазника почетне обуке био хибридан, из разлога да се не би пореметио систем избора редовних сарадника, пошто није постојала обавеза да се само свршени полазници почетне обуке бирају за носиоце јавнотужилачке функције, дошли смо у ситуацију да нисмо могли као систем да сва лица која су завршила Правосудну академију буду бирана, а са друге стране није се могло прецизно одредити колико ће бити упражњених места, тако да у овом тренутку овај предлог представља најбољу могућу процену.

Чланови Већа донели су одлуку да се одреди 15 полазника почетне обуке 12. генерације на Правосудној академији.

Слободан Орловић био је против предлога.

Одлука представља саставни део записника.

11. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, Загорке Доловац, А бр. 248/21, поднетог од стране окривљеног Спасоја Радовића, у предмету Основног јавног тужилаштва у Мионици, КТ бр. 68/15.

Председник Већа, председавање седницом препушта заменику председника Већа, Бранку Стаменковићу.

Заменик председника Већа, констатује да је седницу напустила председник Већа.

Бранко Стаменковић даје реч члану Већа, Тањи Вукићевић.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је од стране окривљеног Спасоја Радовића поднет захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, те је чланове Већа упознала са садржином захтева за изузеће који је поднет од стране окривљеног, изјавом Републичког јавног тужиоца и мишљењем колегијума Републичког јавног тужилаштва и предложила да се наведени захтев одбаци као недозвољен, јер је исти поднет противно одредби члана 39. став 5. Законика о кривичном поступку, имајући у виду да у захтеву нису наведени докази и околности које би се могле сматрати да постоји неки од разлога за изузеће Републичког јавног тужиоца.

Чланови Већа, једногласно су донели одлуку да се захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 248/21, одбаци као недозвољен.

Одлука представља саставни део записника.

12. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, Загорке Доловац, А бр. 618/21, поднетог од стране оштећеног Спасоја Радовића, у предмету Вишег јавног тужилаштва у Ваљеву, КТ бр. 82/21.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је стране оштећеног Спасоја Радовића поднет захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, а оштећени у смислу члана 2. став 1. тачка 9. Законика о кривичном поступку, није странка у поступку, то је у конкретном случају захтев поднет од неовлашћеног учесника у поступку. Предложила је да се наведени захтев одбаци као недозвољен.

Чланови Већа, једногласно су донели одлуку да се захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 618/21, одбаци као недозвољен.

Одлука о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 618/21, представља саставни део записника.

Седница је завршена у 10.50 часова.

Записник сачинио:
Александар Малешевић

ПРЕДСЕДНИК
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
Загорка Доловац

