



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА**

ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 84/21
19.4.2021. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
одржане 19. априла 2021. године**

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 14. априла 2021. године.

Седница је почела у 11.00 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, Конференцијска сала.

Председник Већа Загорка Доловац, отворила је Прву редовну седницу Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали чланови Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, Маја Поповић, министарка правде у Влади Републике Србије, Бранко Стаменковић, Милан Ткалац, Бранислава Инић Јашаревић, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Државног већа тужилаца из реда јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца и проф. др Слободан Орловић.

Седници није присуствовао, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије, који је оправдано одсутан.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Александар Малешевић, виши саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председавајућа Загорка Доловац, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложила следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Конститутивне седнице Државног већа тужилаца, од 6. априла 2021. године.
2. Разматрање предлога измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.
3. Разматрање доношења одлуке о избору заменика председника Државног већа тужилаца.
4. Разматрање доношења одлуке о постављењу вршиоца дужности секретара Државног већа тужилаца.
5. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.

1. Усвајање записника са Конститутивне седнице Државног већа тужилаца, од 6. априла 2021. године.

Чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника са Конститутивне седнице Државног већа тужилаца, од 6. априла 2021. године и исти су усвојили.

2. Разматрање предлога измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Председник Већа, навела је да се у материјалу за седницу налази предлог измена Пословника о раду Државног већа тужилаца, као и да су чланови Већа имали времена да се упознају са предлогом измена Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Министарка правде, изјавила је да усвајање предлога измена Пословника о раду Државног већа тужилаца веома битно јер смо на то обавезани Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23 и предложила да Државно веће тужилаца испуни што више активности из своје надлежности. Даље је навела, да председник Републике Србије наредне недеље путује у Брисел, где је потребно да се представи шта је све урађено, као и да би јој било жао да, с обзиром на напоре који су уложени на измене Пословника о раду Државног већа тужилаца, а у току је и израда нацрта Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Републике Србије, да те активности не буду спроведене и подсетила да чланове Већа на изузетно кратке рокове којима смо се обавезали Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23.

Предраг Миловановић, изјавио је да поздравља напор који је уложен, да му је познато да је Високи савет судства донео Одлуку о изменама и допунама Пословника о раду Високог савета судства, са којом се и упознао, те да измене Пословника о раду Државног већа тужилаца представљају искорак да се кроз регуле дефинише Повереник за самосталност, а то је и препорука Комитета министара држава чланица Савета Европе (2000)19, те да претпоставља да ће се предлог измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца пре објављивања номотехнички уредити.

Министарка правде, изјавила је да су сви подзаконски акти подложни променама и предложила је да се на данашњој седници усвоји предлог измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Предраг Миловановић, изјавио је да је ово корак унапред, да ће предлог подржати и навео да у смислу одредбе члана 21а став 2. алинеја прва, предлога измене Пословника о раду Државног већа тужилаца остаје недоречено тумачење, да ли се односи на интерну или екстерну самосталност, па би се евентуално то могло прецизирати. Такође је, навео да се поставља питање у ком року ће поступати то лице.

Министарка правде, изјавила је да као што је нагласила и на седници Високог савета судства, да ће свака притужба бити изнета на седницу и бити предмет расправе.

Милан Ткалац, подржава измене и допуне Пословника Државног већа тужилаца и, у суштини, сматра да је од државног интереса усвајање предлога измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца, као и да ће пракса показати да ли је неопходно нешто мењати.

Слободан Орловић, изјавио је да има начелну номотехничку, а можда и суштинску примедбу или предлог, с обзиром да се у члану 9. говори о политичком или другом недозвољеном утицају на рад јавног тужилаштва, док се, међутим, у члану 21ђ, када се наводи коме се Веће обраћа, не наводи субјекат који је носиоца политичке активности, а то је политичка странка, а наведени су органи који нису носиоци политичког утицаја. Сматра да је политичка странка генератор и стварања и утицања на све друге субјекте, у овом случају на јавно тужилаштво.

Председник Већа ставља на гласање Предлог измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Чланови Већа, усвојили су Одлуку о изменама и допунама Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Одлука представља саставни део записника.

3. Разматрање доношења одлуке о избору заменика председника Државног већа тужилаца.

Председник већа, изјавила је да ова тачка дневног реда представља наставак тачке дневног реда са Конститутивне седнице Државног већа тужилаца и да су чланови Већа добили личну и радну биографију Бранка Стаменковића, заменика Републичког јавног тужиоца.

Предраг Миловановић, изјавио је да је након Конститутивне седнице Државног већа тужилаца, присуствовао нечем неочекиваном, а то је да је, као млађи колега, нападнут од колеге Бранка Стаменковића из разлога што је тражио да изврши увид у његову личну и радну биографију. Навео је, да је поступак колеге Стаменковића био личне природе и осуђује га, да је биографију тражио из разлога што је био кандидат за члана Већа за

основна јавна тужилаштва, те да није имао потребу да се упозна са његовом личном и радном биографијом.

Председник Већа, изјавила је да у досадашњој пракси Већа никада није разматрана биографија кандидата који се бира за заменика председника Већа, да је колега Миловановић упознат са биографијом сваког члана Већа, да је то урадио са намером да би одуговлачио избор заменика председника Већа и да као председик Већа неће дозволити да ова тачка дневног реда представља лични обрачун.

Предраг Миловановић, изјавио је да је на три стране образложио ову тачку дневног реда и да ће их предати Већу. Навео је, да је увидом у личну и радну биографију уочио две кључне ствари и да све што ће рећи није ништа лично, а то је следеће, да колега Стаменковић у својој личној и радној биографији није навео где је био приправник, сарадник, виши тужилачки сарадник, заменик јавног тужиоца, као и да је Бранко Стаменковић био члан другог сазива Државног већа тужилаца који је у свом мандату спроводио поступак преиспитивања одлука првог састава Државног већа тужилаца, те да је опште позната чињеница да тај поступак пратио низ неправилности, а што је констатовано одлуком Уставног суда Србије, У бр. VIII 412/2011, те данас неће гласати за избор колеге Стаменковића, с обзиром да је поступак преиспитивања оцењен у како стручној, тако и лаичкој јавности, као неприхватљив са правне тачке гледишта.

Предраг Миловановић, на основу члана 33. став 6. Пословника о раду Државног већа тужилаца, доставио је издвојено мишљење, у писаној форми, које представља саставни део записника.

Председник Већа ставља на гласање да се Бранко Стаменковић, заменик Републичког јавног тужиоца, изабере за заменика председника Државног већа тужилаца.

Чланови Већа, донели су одлуку да се Бранко Стаменковић, заменик Републичког јавног тужиоца, изабере за заменика председника Државног већа тужилаца.

Председник Већа, констатује да се Бранко Стаменковић изузео од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Председник Већа констатује да је Предраг Миловановић био против предлога, док Слободан Орловић није гласао.

Одлука представља саставни део записника.

4. Разматрање доношења одлуке о постављењу вршиоца дужности секретара Државног већа тужилаца.

Председник Већа, изјавила је да и ова тачка дневног реда представља наставак тачке дневног реда са Конститутивне седнице Државног већа тужилаца и да су чланови Већа имали прилику да се упознају са личном и радном биографијом Александра Малешевића.

Предраг Миловановић, изјавио је да се упознао са личном и радном биографијом кандидата и да оно што је видео од када је у Државном већу тужилаца, да је кандидат посвећен и привржен послу, да је поприлично упознат са радом Већа и пожелео кандидату више интегритета, самосталности, иницијативе која му је преко потребна на том радном месту.

Председник Већа ставља на гласање предлог да се Александар Малешевић, виши саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца, постави за вршиоца дужности секретара Државног већа тужилаца.

Чланови Већа донели су одлуку да се Александар Малешевић, виши саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца, постави за вршиоца дужности секретара Државног већа тужилаца.

Одлука представља саставни део записника.

5. Разно.

Председник Већа, подсетила је чланове Већа да Етичком одбору истиче мандат 7. маја 2021. године и да је потребно изабрати нове чланове Етичког одбора и предложила да се на следећој седници изабере Етички одбор, у следећем саставу: Бранислава Инић Јашаревић, члан Државног већа тужилаца и заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, Тамара Мирковић, заменик Републичког јавног тужиоца, др Јасмина Киурски, заменик Републичког јавног тужиоца, Миљко Радисављевић, заменик Републичког јавног тужиоца и проф. др Јован Бабић, професор етике на Филозофском факултету Универзитета у Београду.

Председник Већа, упознала је чланове Већа да је радна група за израду нацрта Етичког кодекса јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Републике Србије израдила нацрт и доставила га Већу, да се нацрт тренутно налази у Министарству правде на номотехничкој редакцији, да ће члановима Већа бити достављен данас на упознавање, као и да Етички кодекс треба да буде усвојен на следећој седници Државног већа тужилаца, јер је то обавеза Већа предвиђена Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23 и да тим поводом заказује следећу седницу Државног већа тужилаца у петак, 23. априла 2021. године, са почетком у 11.00 часова.

Председник Већа, изјавила је да, такође, мандат истиче радној групи за праћење правосудних закона и радној групи за програме обуке, да је потребно да се одреде изборни чланови Већа из реда носилаца јавнотужилачке функције, који ће бити задужени да прате рад једне или више унутрашњих јединица Административне канцеларије, као и да би на следећој седници требало да се донесе одлука о образовању ових повремених радних тела Већа.

Председник Већа, упознала је чланове Већа са дописом Удружења судија и тужилаца Србије и навела да је допис некоректан, имајући у виду да је тренутно непопуњено у основним јавним тужилаштвима око 10% места заменика јавних тужилаца, да Веће нема тренутно одобрена финансијска средства за објављивање нових огласа и да према

информацијама којима располаже тренутно је ситуација ургентна у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду и основним јавним тужилаштвима у Београду, као и да ће се од Министарства финансија затражити додатна финансијска средства потребна за објављивање огласа.

Министарка правде, изјавила је да је обавила разговор са министром финансија везано за активности и обавезе предвиђене Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23, да постоји обавеза да се повећа број носилаца судијске и јавнотужилачке функције, као и да се реши статус запослених државних службеника и намештеника на одређено време, са циљем заснивања радног односа на неодређено време, с обзиром да не представљају никакав терет на буџет.

Бранислава Инић Јашаревић, изјавила је да јој је драго што министарка правде има слуша за оно што је најважније и због чега се кандидовала за члана Већа, с обзиром да свакодневно прати ситуацију на терену на подручју Апелационог јавног тужилаштва у Новом Саду, али да је та иста и на подручју целе Републике Србије, да сваке године организује инструктивне прегледе по јавним тужилаштвима на подручју Апелационог јавног тужилаштва у Новом Саду и у наредном периоду биће на располагању да објасни међузависност онога што је у надлежности Већа и онога што није, а у надлежности је Министарства правде, а без целовитог погледа на целу ситуацију проблем не може да буде решен.

Председник Већа, изјавила је да ће се на наредној седници формирати комисија састављена од чланова Већа, која ће испитати стварне потребе јавних тужилаштава и да ће након анализе комисија предложити, где је стварно неопходно објавити оглас за избор заменика јавних тужилаца, а да ће Веће, уз подршку министарке правде, уложити напоре да се обезбеде неопходна финансијска средства.

Предраг Миловановић, изјавио је да је чињеница да јавна тужилаштва вапе за попуном упражњених радних места, да се не сме дозволити асиметрија, већ је потребно да будемо симетрични, с обзиром да сви радимо државнотворни посао и навео колико је тешка ситуација у јавним тужилаштвима у Неготину. Замолио је министарку правде да искористи снагу свог ауторитета, с обзиром да је Министарство правде надлежно за државне службенике и намештенике. Изјавио је, да у јавним тужилаштвима има доста волонтера чији је приоритетан пут да буду у радном односу, а након положеног правосудног испита и тужилачки сарадници, а ситуација на терену указује да нека јавна тужилаштва уопште немају приправнике који ће наследити посао, а неопходно је да се планирају за будућност, да својим знањем помогну својој држави.

Председник Већа, председавање седницом препушта заменику председника Већа, Бранку Стаменковићу и напушта седницу.

Бранко Стаменковић даје реч члану Већа, Тањи Вукићевић.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је стране оштећеног Спасоја Радовића поднет захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, а оштећени у смислу члана 2. став 1. тачка 9. Законика о кривичном поступку, није странка у поступку, то је у конкретном

случају захтев поднет од неовлашћеног учесника у поступку. Предложила је да се наведени захтев одбаци као недозвољен.

Чланови Већа, једногласно су донели одлуку да се захтев за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 76/21, одбаци као недозвољен.

Одлука о захтеву за изузеће Републичког јавног тужиоца, А бр. 76/21, представља саставни део записника.

Следећа седница је заказана у петак 23. априла 2021. године, са почетком у 11,00 часова.

Седница је завршена у 11.55 часова.

Записник сачинио:

Александар Малешевић

ПРЕДСЕДНИК
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА
Загорка Доловац

Z. Dolovac

