



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 295/23
13.5.2023. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 13. маја 2023. године

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 8. маја 2023. године.

Седница је почела у 12.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Загорка Доловац отворила је Прву редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, др Мирослав Ђорђевић, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина и чланови Савета, по положају, Загорка Доловац, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, министар надлежан за правосуђе.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Загорка Доловац, честитала је на избору члановима Савета из реда истакнутих правника које је изабрала Народна скупштина и пожелела им пуно успеха у раду Савета.

Министарка правде, поздравила је чланове Савета из реда истакнутих правника које је изабрала Народна скупштина и изразила наду да ће у наредном периоду рад Савета бити конструктиван.

Загорка Доловац, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање.

Загорка Доловац, констатовала је да је у смислу члана 62. Закона о Високом савету тужилаштва, у среду 10. маја 2023. године, конституисан Високи савет тужилаштва, и предложила следећи дневни ред:

1. Доношење одлуке о избору председника Високог савета тужилаштва, на основу члана 8. став 1. Закона о Високом савету тужилаштва.
2. Доношење одлуке о избору потпредседника Високог савета тужилаштва, на основу члана 9. став 1. Закона о Високом савету тужилаштва.
3. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца, на основу члана 62. Закона о јавном тужилаштву.
4. Доношење одлуке о престанку функције Ивану Станојевићу, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Нишу, по сили закона, на основу члана 101. Закона о јавном тужилаштву.
5. Разматрање постављења вршиоца функције главног јавног тужиоца, на основу члана 17. став 1. тачка 5. Закона о Високом савету тужилаштва.

Предраг Миловановић се с обзиром на рекомпозицију Већа, где је Устав регулисао да тим телом више не председава Републички јавни тужилац, успротивио да почетком Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва до избора новог председника Савета председава претходна председница Већа Загорка Доловац. Он је поставио питање правне природе, надовезујући се на оно што је то претходна председница истакла, пошто је већ конституисан Високи савет тужилаштва, ко би онда требало да председава. Констатовао је да по тој логици ствари, овом седницом више не може да председава Загорка Доловац и предложио да Савет заузме став ко ће од чланова Савета председавати Првом седницом Високог савета тужилаштва, а до избора новог председника. Предложио је да по аналогији са Народном скупштином седницом председава најстарији члан Савета, с обзиром да Закон о Високом савету тужилаштва није предвидео ову правну ситуацију, дакле постоји правна празнина коју би требало исправити доношењем новог Пословника о раду Високог савета тужилаштва који би је регулисао.

Загорка Доловац, ставила је на гласање предлог Предрага Миловановића.

Чланови Савета су гласали против предлога, док је за предлог гласао Предраг Миловановић.

Министарка правде, изјавила је да се слаже да постоји правна празнина у оваквој ситуацији и предложила да Савет буде конструктиван и да Загорка Доловац настави председавање седницом до избора председника Савета, чији је избор прва тачка дневног реда, а затим да председник Савета настави председавање седницом.

Чланови Савета сложили су се са предлогом министарке правде, док је Предраг Миловановић био против.

Чланови Савета једногласно су усвојили предложени дневни ред.

1. Доношење одлуке о избору председника Високог савета тужилаштва, на основу члана 8. став 1. Закона о Високом савету тужилаштва.

Тања Вукићевић, подсетила је чланове Савета да је чланом 8. Закона о Високом савету тужилаштва, прописано да се председник Савета бира међу изборним члановима Савета из реда јавних тужилаца и да Савет бира председника, на основу члана 17. став 1. тачка 4. Закона о Високом савету тужилаштва. Предложила је да се за председника Савета изабере колега Бранко Стаменковић и упознала чланове Савета са његовом биографијом.

Загорка Доловац, позвала је чланове Савета да изнесу своје предлоге.

Предраг Миловановић, изјавио је да је изненађен са предлогом колегинице Вукићевић, с обзиром да се изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца нису сви састали пре ове седнице, те да нису разговарали, отуд није ни знао да ће бити предложен колега Бранко Стаменковић и да је након разговора са колегом Борисом Павловићем, колегијално хтео да предложи њега, како би процес избора био демократичнији, па би онда могли да бирамо, а не само да гласамо за председника Савета. Изнео је утисак да по њему већ постоји неформални договор коме није присуствовао, те да његов предлог неће ништа битије променити.

Загорка Доловац, питала је колеге који су предложени да ли прихватају кандидатуру, што је од стране оба кандидата потврђено.

Предраг Миловановић, образложио је да из више разлога не може да подржи предлог за избор колеге Стаменковића. Први разлог су многобројне функције које обавља колега Стаменковић, па је поставио питање како ће да обавља још једну, те да бити председник Савета уз све остале функције које обавља господин Стаменковић, са оваквим овлашћењима и надлежностима Савета, стварно је превише. Други разлог, као неко ко је учествовао у јавним расправама о промени Устава и закона у делу који се тичу правосуђа, закључио је да је колега Стаменковић износио конзервативне ставове у деловима који су се односили на суштинске промене у јавнотужилачкој организацији, те да му је контрадикторно да господин Стаменковић води нови рекомпоновани Савет, јер је био концептуално против дерегулације моћи Републичког јавног тужиоца. Као трећи разлог зашто не може да подржи колегу Стаменковића, навео је разлог због чега није могао да га подржи ни приликом избора за заменика председника Већа. То је ноторна чињеница да је колега Стаменковић био корифеј ревизије реизбора тужилаца и препознат је у добром делу јавно тужилачке организације као неко ко тај посао није радио у складу са етичким нормама, те да му је један део колега које су учествовале у том поступку рекло да цео поступак није био фер, што је била оцена и Уставног суда, отуд он не може да подржи предлог да се он изабере за председника Савета. Претпоставља, да уколико колега Стаменковић буде изабран за председника Савета, не преостаје му ништа друго, осим да као члан Савета, пружи пун допринос у раду Савета у наставку реформског процеса.

Загорка Доловац, ставља на гласање да се Бранко Стаменковић изабере за председника Савета.

Чланови Савета, са девет гласова за изабрали су Бранка Стаменковића за председника Високог савета тужилаштва. Предраг Миловановић, гласао је против предлога.

Загорка Доловац, искористила је прилику да честита колеги Стаменковићу на избору, пожелела му је пуно успеха у раду, да часно, достојно и професионално обавља посао као што је и до сада радио и препустила му председавање седницом Савета.

Бранко Стаменковић, захвалио се члановима Савета што су му указали поверење, као и Загорки Доловац, Врховном јавном тужиоцу, за посао и бреме које је носила као председник Државног већа тужилаца, да бити председник Државног већа тужилаца свих ових година није било лако, што је познато њеним најближим сарадницима, као и члановима претходних сазива Државног већа тужилаца, те се нада да ће успети да оправда указано поверење чланова Савета који су гласали за њега и да ће увек бити отворен за сарадњу са свим члановима Савета, укључујући и чланове који нису гласали за њега. Пожелео је новим члановима Савета из реда истакнутих правника добродошлицу и позвао их да остваре добру сарадњу, с обзиром да је пред Саветом велики посао, да велики број подзаконских аката треба да се измени, да неки нови подзаконски акти треба да се донесу, који пре свега треба да буду квалитетни.

Одлука о избору председника Високог савета тужилаштва, представља саставни део записника.

2. Доношење одлуке о избору потпредседника Високог савета тужилаштва, на основу члана 9. став 1. Закона о Високом савету тужилаштва.

Бранко Стаменковић, председник Савета, предложио је доц. др Мирослава Ђорђевића за потпредседника Савета, да су поред њега и други чланови Савета упознати са његовим радом приликом израде нацрта Закона о Високом савету тужилаштва и нацрта Закона о јавном тужилаштву, чији је био члан, да је на њега снажан утисак оставио познавање јавнотужилачке проблематике, да су чланови Савета у току скупштинског процеса упознати са биографијама, како доц. др Ђорђевића, тако и других чланова Савета из реда истакнутих правника, те сматра да би његов избор за потпредседника Савета био идеално решење.

Предраг Миловановић, изјавио је да колегу Ђорђевића познаје са јавних расправа, да је на њега оставио снажан утисак као врстан познавалац права, да је као неко ко не долази из јавнотужилачке организације препознао проблематику која постоји у јавнотужилачкој организацији, да без обзира што нема његову биографију испред себе, иако је поједини други чланови Савета имају, мора признати да је колега Ђорђевић подржао реформски процес у суштинском смислу, не само нормативном и да је у потпуности разумео проблем јавнотужилачке хијерархије, стога је подржао предлог доц. др Мирослава Ђорђевића за избор потпредседника Савета.

Предраг Ћетковић, изјавио је да је колегу Ђорђевића упознао у току поступка за избор чланова Савета из реда истакнутих правника, те да оно што је чуо приликом интервјуа

пред надлежним скупштинским одбором и касније, заиста га је фасцинирало како је одговарао на постављена питања, одлично познавање материје, његова концентрисаност и пристojност му указује да је изузетно добар кандидат за место потпредседника Савета и да ће са задовољством гласати за њега.

Министарка правде, захвалила се доц. др Ђорђевићу што се одазвао на позив државе, да пружи допринос везано за активности које се односе на уставне реформе, да без обзира на исход гласања подржава његов предлог за избор потпредседника Савета.

Јелена Глушица, изјавила је да се у потпуности слаже са речима колеге Ђетковића, када се ради о доц. др Мирославу Ђорђевићу и подржала његов предлог за избор потпредседника Савета.

Председник Савета ставља на гласање да се доц. др Мирослав Ђорђевић изабере за потпредседника Савета.

Чланови Савета, са десет гласова за изабрали су доц. др Мирослава Ђорђевића за потпредседника Савета.

Одлука о избору потпредседника Савета, представља саставни део записника.

Доц. др Мирослав Ђорђевић, захвалио се на подршци и лепим речима и изјавио да ће учинити све да ради савесно и најбоље што може да ово тело функционише најбоље могуће, као наставак реформског процеса, на коме ради држава и да ће сву своју енергију ставити на располагање и помоћи у сваком могућем смислу.

3. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца, на основу члана 62. Закона о јавном тужилаштву.

Председник Савета, изјавио је да с обзиром да је Закон о јавном тужилаштву почео да се примењује, Савет има обавезу да донесе одлуку о наставку обављања јавнотужилачке функције главним јавним тужиоцима којима мандат истиче 15. маја 2023. године, у смислу одредбе члана 62. Закона о јавном тужилаштву и дао реч известиоцу, Тањи Вукићевић.

Тања Вукићевић, изјавила је да се у материјалу за седницу налази списак главних јавних тужилаца којима истиче мандат и који би требало да наставе да обављају функцију јавног тужиоца, и да сходно одредби члана 62. став 5. Закона о јавном тужилаштву, Савет доноси одлуку о наставку обављања јавнотужилачке функције. Подсетила је чланове Савета да је у току оглас за избор главних јавних тужилаца, да је Комисија за вредновање програма организације и унапређења рада јавног тужилаштва, вредновала програме свих кандидата, осим за једног кандидата који је два пута, на лични захтев, одлагао представљање програма.

Тања Вукићевић, предложила је да Снежана Станојковић, Главни јавни тужилац за ратне злочине, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца Јавног тужилаштва за ратне злочине.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Снежана Станојковић, Главни јавни тужилац за ратне злочине, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца Јавног тужилаштва за ратне злочине.

Тања Вукићевић, предложила је да Миле Николић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Миле Николић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Тања Вукићевић, предложила је да Снежана Јовановић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Мионици, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Мионици.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Снежана Јовановић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Мионици, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Мионици.

Тања Вукићевић, предложила је да Небојша Живковић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Небојша Живковић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да Весна Дражић Михаљевић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сомбору.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Весна Дражић Михаљевић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сомбору.

Тања Вукићевић, предложила је да Бранислав Лепотић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Врбасу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Бранислав Лепотић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Врбасу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да Владимир Николић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Владимир Николић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови.

Тања Вукићевић, предложила је да Првослав Антић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Првослав Антић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу.

Тања Вукићевић, предложила је да Саша Ђокић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Саша Ђокић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да Иван Митровић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Иван Митровић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу.

Тања Вукићевић, предложила је да Славиша Димитријевић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Славиша Димитријевић, главни јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Тања Вукићевић, предложила је да Соња Нешић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пироту, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Соња Нешић, главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пироту, настави да обавља јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту.

Одлука о наставку обављања јавнотужилачке функције, представља саставни део записника.

4. Доношење одлуке о престанку функције Ивану Станојевићу, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Нишу, по сили закона, на основу члана 101. Закона о јавном тужилаштву.

Милан Ткалац, обавестио је чланове Већа да Иван Станојевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Нишу, дана 15. маја 2023. године, навршава 65 година живота, те да су се испунили услови прописани чланом 101. Закона о јавном тужилаштву за престанак функције, по сили закона.

Чланови Већа, једногласно су донели одлуку да Ивану Станојевићу, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Нишу, дана 15. маја 2023. године, престаје функција по сили закона.

Одлука о престанку функције јавног тужиоца, представља саставни део записника.

5. Разматрање постављења вршиоца функције главног јавног тужиоца, на основу члана 17. став 1. тачка 5. Закона о Високом савету тужилаштва.

Председник Савета, изјавио је да је колега Миловановић навео у оквиру коментара за његову кандидатуру, наводно, његово противљење реформским процесима, који су се догађали везано за јавнотужилачку организацију, а у току израде нацрта закона који су израђивани ради усклађивања са уставним амандманима, те да је напротив, управо, подржао реформске процесе, при чему је водио интерес о јавнотужилачкој организацији као целине која има одређену улогу у друштву, не водећи рачуна о неким другим интересима, већ само о интересима јавнотужилачке организације, државе и народа, у оквиру ког јавно тужилаштво делује, те да једину бојазан коју је имао и која је препозната као противљење реформском процесу управо била везана за расправу која је вођена око вршилаца функције и постојања руководиоца у јавним тужилаштвима. Сматра да у пракси, из оперативних разлога, можда нећемо бити у прилици да у неким јавним тужилаштвима имамо главног јавног тужиоца или вршиоца функције главног јавног тужиоца и да је у тим изузетним приликама требала да остане могућност да Савет постави руководиоца или да га постави Врховни јавни тужилац, међутим, тај предлог није усвојен. Мишљења је да се налазимо у раскораку у примени између старог и новог Закона о јавном тужилаштву, да тренутно у великом броју јавних тужилаштава вршиоцима функције истиче мандат и да уколико данас не донесемо одлуку о њиховом постављењу већина јавних тужилаштава остала би без руководиоца, те да тренутно процедуру за овакав поступак немамо, који би требало да буде решен подзаконским актом Савета.

Тања Вукићевић известилац, изјавила је да Савет сходно одредби члана 17. став 1. тачка 5. Закона о Високом савету тужилаштва, поставља вршиоце функције Врховног јавног тужиоца и главног јавног тужиоца, да у 27 јавних тужилаштава треба поставити вршиоца функције главних јавних тужилаца и упознала чланове Савета са предлозима који су стигли од стране Врховног јавног тужилаштва и апелационих јавних тужилаштава. Упознала је чланове Савета да је Државно веће тужилаца, 16. јануара 2023. године, донело Одлуку о утврђивању листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца и да је листу кандидата доставило Влади Републике Србије за 24 јавна тужилаштва, као и да је у току оглас за избор главних јавних тужилаца у 14 јавних тужилаштава. Изразила је наду, с обзиром да су у току огласи за избор главних јавних тужилаца и да је сходно одредби

члана 41. Закона о јавном тужилаштву, прописано да се вршилац функције поставља најдуже на једну годину, да ће Савет пре истека тог рока донети одлуку о избору на функцију главних јавних тужилаца.

Предраг Миловановић, изјавио је да је колега Стаменковић на јавним расправама био противник суштинског реформисања јавнотужилачке организације, где је једно од питања било постављање вршиоца функције главног јавног тужиоца, те да ли о том статусном питању треба да одлучује Савет или Републички јавни тужилац и да је колега Стаменковић, можда, био у праву, да је оперативније да једна особа поставља вршиоце функције главног јавног тужиоца, међутим, у прошлом периоду испоставило се да је постављење за вршиоца функције од стране појединца било превише арбитрарно. Додао је и то да је у пракси постављање за вршиоца функције јавних тужилаца постало правило, а избори изузетак, уместо обрнуто. Нагласио је да је због тога данас у Србији скоро две трећине руководиоца јавних тужилаштава у в.ф стању, што је једна од основних примедби коју је нашој држави у свом извештају потцртао „Греко”. Сматра да има потпуно разумевање, с озбиром да се налазимо у једној правној празнини да одређеним вршиоцима функције истичу мандати и да ће јавна тужилаштва остати без руководиоца. Спорно му је као правнику, да ако Савет као зборно тело треба да донесе одлуку о постављењу вршилаца функције, а до јуче је то радио Републички јавни тужилац, да се на један заобилазан начин, а кроз предлоге Апелационих јавних тужилаца, пред Савет стављају предлози одређених људи, чиме је Савет стављен пред свршен чин, што, по њему није била интенција Уставописца и законодавца. Спреман је да подржи свако решење, али да постоји проблем у процедуралном смислу, да је то могло да се реши на други начин, јер је овај у потпуности у супротности са оним што је Уставописац и законодавац хтео, а то је да се то статусно питање изузме из руку хијерархије и монизма, те да се повери једном зборном саставу. Има утисак да када се буде усвојио записник са ове седнице, грађанима и колегама који га буду читали, изгледаће као да одлука представља неку врсту акламирања.

Министарка правде, изјавила је да имајући у виду да у овом тренутку у ком се налазимо немамо никакву процедуру, а да имамо и чланове Савета који долазе ван јавнотужилачке организације, неко је морао да достави неки предлог, а да Савет практично треба да реши ову ситуацију.

Председник Савета, подсетио је сваки члан Савета има право да изнесе свој предлог, као и да гласа за или против предлога, те да ће у потпуности испоштовати право чланова Савета да некога предложи за вршиоца функције главног јавног тужиоца. Свестан је да процедуре треба да буду донете, као и да постављење за вршиоца функције главног јавног тужиоца не би требало да буде изједначено са избором на функцију главног јавног тужиоца.

Доц. др Мирослав Ђорђевић, изјавио је да је уставним и законским решењима отпочео реформски процес, те да се поставља питање како применити та нова решења, да се тренутно налазимо у прелазном периоду и мишљења је да је потребно обезбедити континуитет и да кроз еволуцију система која је започета уставом, законима и касније кроз примену свих тих решења, постигнемо европске стандарде, што нам је и циљ. Сматра да имамо оперативно питање које треба да се реши, те посматрано из угла да долази из реда истакнутих правника, од значаја су му предлози који су достављени од стране апелационих јавних тужилаштава, на које гледа као мишљење о кандидатима са чијим

радом су упознати и да све ово представља привремено решење, како не би био угрожен рад јавних тужилаштава и угрожен интерес грађана, а да је на Савету да се окончају конкурси који су у току.

Предраг Ћетковић, слаже се са колегом Миловановићем да је Савет колегијални орган и да је сваки члан Савета равноправан у својим правима и обавезама, као и да износи своје предлоге у свакој тачки дневног реда. Мишљења је, да предлози који су достављени од стране апелационих јавних тужилаштава, представљају једно прелазно решење, али да Савет мора да донесе одлуку јер би било угрожено функционисање јавних тужилаштава.

Предраг Миловановић, мишљења је да је потпуно конструктиван по питању проналажења решења, али жеља му је да грађани примете да Савет поштује процедуре, а не да одлуке доноси акламацијом, да није био у Комисији за избор јавних тужилаца, те да је из кулоара сазнао да кандидат Снежана Станојковић није ни вреднована од стране Републичког јавног тужилаштва, с обзиром да колегијум није донео одлуку. Спреман је да подржи свако решење које ће премостити правну празнину и задовољити интересе грађана, али да жели да томе да један правни резон, као и да га је неко питао за неформално мишљење пре седнице, предлог би му био да се дискутује о више кандидата. Изнео је став да предлоге о кандидатима које су Савету доставили Републичко јавно тужилаштво и Апелациона јавна тужилаштва је требало да од њих затражи Савет, те да они то доставе у форми мишљења, а не предлога, те да дају мишљење о више кандидата како би Савет могао да бира између њих.

Министарка правде, сматра да Савет што пре крене са радом и започне са израдом подзаконских аката, јер јасне процедуре штите рад Савета, које треба да буду складу у са европским вредностима и другим вредностима које желимо да постигнемо.

Председник Савета, упознао је чланове Савета да је нацрт Пословника о раду Високог савета тужилаштва достављен експертима Савета Европе на мишљење, који је само усклађен у погледу нових законских термина, као и да се Савет Европе понудио да пружи помоћ у изради подзаконских Савета. Изјавио је, да што се тиче вредновања рада кандидата Снежане Станојковић, колегијум Републичког јавног тужилаштва, сада Врховног јавног тужилаштва, није одбио вредновање кандидата, већ је колегијум сматрао да је за доношење одлуке о вредновању рада кандидата било потребно да се од стране Тужилаштва за ратне злочине, достави допуна документације потребна за одлучивање.

Борис Павловић, сложио се да хитно треба да се донесе одлука о постављењу вршиоца функције главних јавних тужилаца, али да је приметио да је једино у предлозима који су достављени од апелационих јавних тужилаца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву учињена измена, где је уместо главног јавног тужиоца предложен јавни тужилац, те да му није јасно због чега је то урађено и сматра да је главни јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду требао ову измену додатно да образложи.

Предраг Миловановић, сматра да треба донети нови Пословник о раду Високог савета тужилаштва и да не треба журити са његовом израдом, с обзиром на то како је то својевремено указао професор Ратко Марковић, теже је изградити добар пословник, него устав.

Председник Савета, ставља на гласање да ли Савет поводом ове тачке дневног реда наставља са поступком разматрања постављења вршиоца функције главног јавног тужиоца.

Чланови Савета, једногласно су прихватили предлог председника Савета.

Тања Вукићевић, предложила је да се Снежана Станојковић, јавни тужилац Јавног тужилаштва за ратне злочине, постави се за вршиоца функције Главног јавног тужиоца за ратне злочине.

Предраг Миловановић, поставио је питање, с обзиром да мисли да је и други кандидат за избор главног јавног тужиоца за ратне злочине, господин Рабреновић остварио добар резултат пред Комисијом, зашто од стране Републичког јавног тужиоца, није поред Снежане Станојковић, и он алтернативно предложен. Но, изјавио је да није добио сагласност господина Рабреновића да га као члан Савета предложи, па га са тог разлога неће ни предложити за постављање за вршиоца функције наведеног органа. Ипак, због напред наведеног разлога принципијелно ће гласати против предлога известиоца.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Снежана Станојковић, јавни тужилац Јавног тужилаштва за ратне злочине, постави за вршиоца функције Главног јавног тужиоца за ратне злочине.

Предраг Миловановић, гласао је против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Борис Павловић, изјавио је да му није познато зашто није предложен садашњи главни јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, Небојша Живковић, с обзиром да је добро упознат са његовим досадашњим радом и предложио Небојшу Живковића за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Предраг Миловановић, подржао је предлог колеге Павловића.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Мирјана Милићевић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву.

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Зорица Грујин, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Зорица Грујин, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Вршцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Вршцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Жељко Марковић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Великој Плани, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Великој Плани.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Жељко Марковић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Великој Плани, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Великој Плани.

Тања Вукићевић, предложила је да се Миле Николић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Миле Николић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Тања Вукићевић, предложила је да се Снежана Јовановић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Мионици, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Мионици.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Снежана Јовановић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Мионици, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Мионици.

Тања Вукићевић, предложила је да се Весна Дражић Михаљевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сомбору.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Весна Дражић Михаљевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јасмина Ђуровић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Врбасу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врбасу.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Јасмина Ђуровић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Врбасу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врбасу, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Младенка Манојловић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лозници, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лозници.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Младенка Манојловић, јавни тужилац

у Основном јавном тужилаштву у Лозници, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лозници.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јелена Алексић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Јелена Алексић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Владимир Николић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Владимир Николић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Старој Пазови, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Првослав Антић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Првослав Антић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Деспотовцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Миша Јовановић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Миша Јовановић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодини.

Тања Вукићевић, предложила је да се Марко Стјеповић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Марко Стјеповић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Петровцу на Млави.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јасмина Лазовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Јасмина Лазовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Тања Вукићевић, предложила је да се Милан Михајловић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Брусу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Брусу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Милан Михајловић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Брусу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Брусу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јелена Лапчевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Јелена Лапчевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Азра Фетаховић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Азра Фетаховић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Соња Нешић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пироту, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Соња Нешић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пироту, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту.

Тања Вукићевић, предложила је да се Саша Ђокић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Саша Ђокић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Иван Митровић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у

Основном јавном тужилаштву у Алексинцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Иван Митровић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Алексинцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се Славиша Димитријевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Славиша Димитријевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Зајечару, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зајечару.

Тања Вукићевић, предложила је да се Биљана Милосављевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Биљана Милосављевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јелена Сучевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лебану, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Чланови Савета, донели су одлуку да се Јелена Сучевић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лебану, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану, док је један члан Савета гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се Јелена Прстић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Неготину, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Неготину.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Јелена Прстић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Неготину, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Неготину.

Тања Вукићевић, предложила је да се Марија Пешић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Марија Пешић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Тања Вукићевић, предложила је да се Милан Пантовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у

Основном јавном тужилаштву у Прокупљу.

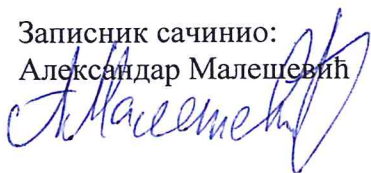
Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Милан Пантовић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу, постави за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу.

Одлука о постављању вршиоца функције главног јавног тужиоца, представља саставни део записника.

Следећа седница биће накнадно заказана.

Седница је завршена у 13.40 часова.

Записник сачинио:
Александар Малешевић



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић

