



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 356/23
19.6.2023. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 19. јуна 2023. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 15. јуна 2023. године.

Седница је почела у 10.00 часова у службеним просторијама Врховног јавног тужилаштва, улица Немањина 22-26, VII спрат, Конференцијска сала.

Председник Савета отворио је Трећу редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Високог савета тужилаштва, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина и чланови Савета по положају, Загорка Доловац, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, министар надлежан за правосуђе.

По одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници су присуствовали Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, захвалио се члановима Савета што су се сви одазвали да присуствују седници, подсетио је чланове Савета да је седница требала да буде одржана у петак, 23. јуна 2023. године, да је из техничких разлога због службене спречености појединих чланова Савета седница померена за данас, као и да се данашња седница одржава у просторијама Врховног јавног тужилаштва, из разлога што Високи савет судства у библиотеци, у Ресавској улици, данас одржава испит за избор судија. Изразио је наду да ће

у скороје време Високи савет тужилаштва имати сопствену салу, у којој ће седнице бити одржаване.

Председник Савета, констатовао је да постоји кворум за рад и одлучивање и упознао је чланове Савета да је једина измена у предлогу дневног реда, у односу на дневни ред који је раније достављен члановима Савета, тачка 13. Доношење одлуке о трајном премештају Петка Пуцаревића, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, где ће он бити известилац, а затим је предложио следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 30. марта 2023. године.
2. Усвајање записника са Четврте редовне седнице Државног већа тужилаца, од 4. априла 2023. године.
3. Усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 13. маја 2023. године.
4. Усвајање записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 5. јуна 2023. године.
5. Доношење одлуке о наставку примене подзаконских аката Државног већа тужилаца који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, уколико нису у супротности са важећим законским оквиром.
6. Доношење одлуке о наставку поступка за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).
7. Доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).
8. Доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).
9. Доношење одлуке о избору главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године).
10. Доношење одлуке о избору јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва („Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).
11. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца у апелационим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).

12. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

13. Доношење одлуке о трајном премештају Петка Пуцаревића, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу.

14. Разно.

Предраг Миловановић, изјавио је да има примедбу на предложени дневни ред, пре свега, на тачку 5. дневног реда, јер из тачке 5. произилазе наредне тачке дневног реда. По њему, испада да смо кроз тачку пет пледирали одлуку и по осталим тачкама, што представља нелогичност, те је поставио питање како се после ове тачке настављају тачке дневног реда са темом наставка поступка избора, а потом и доношења одлуке о избору главних јавних тужилаца и јавних тужилаца. Отуд је за њега предложени дневни ред неприхватљив, изјавио је да неће гласати за њега, да ће предложити другачији дневни ред, јер Савет треба данас да разматра како ће даље радити поводом актуелних огласа.

Потпредседник Савета, везано за излагање колеге Миловановића, изјавио је да тачке 6, 7. и надаље, не произлазе нужно из тачке 5. дневног реда, те се сложио да је тачка 5. сувишна, јер је јасно шта пише у закону, тако да осим тачке 5. дневног реда, остале тачке дневног реда не доводе се у питање.

Предраг Миловановић, изјавио је да Савет мора да заузме неки став о прописима који нису у складу са важећим законским оквиром, и да Савет треба да се определи како ће изгледати окончање изборног процеса, те да њему тачка 5. дневног реда није спорна, само би требала да гласи „разматрање доношења одлуке о начину наставка процеса избора”, али то је ствар концепта како би требало да гласи. Подсетио је чланове Савета, да је Савету достављен допис Удружења тужилаца Србије како би по њиховом мишљењу требало да изгледа наставак поступка, те да би Савет требало да заузме свој став о томе. Изјавио је да Савет има проблем законског оквира, где важећи Закон о јавном тужилаштву, у прелазним и завршним одредбама у члану 150. прописује да ће се поступак започет по одредбама старог Закона о јавном тужилаштву, окончати по одредбама овог закона, дакле, новог закона. Истакао је да важећи закон предвиђа прибављање мишљења колегијума јавног тужилаштва у којем је радио кандидат, тако да је мишљење обавезно, а не факултативно како је то било раније предвиђено подзаконским актом, отуд је за њега спорно како ће Савет донети одлуку о наставку избору, ако нема та мишљења.

Предраг Ћетковић, изјавио је да изборни чланови Савета које је изабрала Народна скупштина, неће моћи да учествују у усвајању записника под тачком 1. и 2. дневног реда, с обзиром да нису били чланови Државног већа тужилаца, те да би у принципу прве две тачке дневног реда требало уредити.

Владимир Симић, изјавио је, везано за тачке 6, 7, 8. и 9. дневног реда, да се не јудицира доношење одлуке под тачкама 9, 10, 11. и 12. дневног реда, јер ће Савет прво заузети став да ли доносимо одлуку о наставку поступка избор носилаца јавнотужилачке функције, те да уколико Савет донесе одлуку о наставку поступка избора, разматраће се о тачкама дневног реда које се односе конкретно на избор носилаца јавнотужилачке функције.

Потпредседник Савета, сматра да је тачка 5. дневног реда генерално нешто што закон већ предвиђа и да је по њему сувишна, као и да се што се тиче тачке 1. и 2. дневног реда који се односи на усвајање записника са седница Државног већа тужилаца на којима истакнути правници нису присуствовали, гледано уставноправно не представља неки проблем, с обзиром да Државно веће тужилаца, као орган више не постоји, постоји Високи савет тужилаштва, тако да постоји правни континуитет, али не значи да записници морају да буду усвојени, већ је предложио да се само констатује да ли постоје приговори на записник, јер у супротном долазимо у парадоксалну ситуацију где је за доношење одлуке, по Закону о Високом савету тужилаштва, потребно осам гласова и предложио је да се не гласа за усвајање записника, већ само да се констатује да ли постоје приговори чланова Савета, који су били чланови Државног већа тужилаца.

Предраг Миловановић, указао је на чињеницу која се односи на повреду Пословника о раду, јер му је материјал за седницу достављен поприлично касно, уважио је појашњење председника Савета да је седница требало да буде одржана у петак, а не данас, те да је за њега то потпуно нова чињеница. Додао је и то да је у данима викенда покушао да се спреми за седницу што му је било изузетно тешко, нагласивши да је важећим Пословником о раду прописано да се материјал за седницу доставља најкасније пет дана пре одржавања седнице, а да је члановима Савета достављен материјал, у четвртак, касно увече, па је у петак стигао још део материјала. Замолио је председника Савета да поведе рачуна о овоме, јер је хтео да предложи да се Савет изјасни о томе да ли је повређен пословник, будући да је то очигледно, али је на крају, ипак прихватио објашњење председника Савета. Констатовао је да је нажалост то био и манир претходног председника Већа Загорке Доловац, као и да је тада указивао на повреде пословника, али да то није имало никаквог одјека. Подсетио је чланове Савета да се тренутно израђује нацрт новог Пословника о раду, па је јавно упитао остале чланове Савета шта им вреди да се доноси нови пословник, ако се не поштују ни одредбе старог пословника.

Председник Савета, изјавио је да је материјал за седницу достављен у четвртак, осим записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва који је достављен члановима Савета у петак у току дана, да се потрудио да материјал буде достављен што је могуће у оквиру одредаба предвиђених пословником. Констатовао је да материјал који је достављен члановима Савета није нов, да је то материјал који је свима познат, по ком је у оквиру поступка избора поступано, да су процесно све радње спроведене до доношења одлуке о избору, да се слаже да је материјал требао да буде достављен пет дана пре одржавања седнице, када се ради о материјалу који је непознат члановима Савета, али да се овде ради о материјалу са којим су упознати чланови Савета. Слаже се са предлозима везано за тачке 1. и 2. дневног реда, које се односе на усвајање записника са седнице Државног већа тужилаца, с обзиром да нови чланови Савета из реда истакнутих правника не могу да гласају, тако да би те тачке дневног реда уместо усвајања записника гласиле, разматрање записника. Што се тиче јавности рада Савета, изјавио је да је данашња седница Савета прикључена преко Zoom апликације и преноси се уживо у просторији Високог савета тужилаштва, из разлога што у просторији у којој се данас одржава седница нема довољно места за присуство јавности, да је Националном конвенту о ЕУ, у петак упућен позив да присуствују седници и да је истог дана на интернет страници Високог савета тужилаштва постављено обавештење за јавност и да се до почетка седнице нико није пријавио да присуствује седници Савета.

Предраг Миловановић, похвалио је новину снимања која је по њему од изузетног значаја, с обзиром да је јавност рада дубоко уткана у Закон о Високом савету тужилаштва и Пословник о раду. Изјавио је ради записника и јавности, а на опаску председника Савета да нема ништа од новог материјала, да то не одговара истини, већ је новина нацрт Записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва који му је достављен, у петак, пред крај радног времена.

Чланови Савета усвојили су измењени дневни ред већином гласова чланова Савета.

Предраг Миловановић и Борис Павловић гласали су против дневног реда и измењеног дневног реда.

1. Разматрање записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 30. марта 2023. године.

Чланови Савета, који су били чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 30. марта 2023. године и констатовали су да је записник прихваћен.

2. Разматрање записника са Четврте редовне седнице Државног већа тужилаца, од 4. априла 2023. године.

Чланови Савета, који су били чланови Државног већа тужилаца, нису имали примедба на текст записника са Треће редовне седнице Државног већа тужилаца, од 4. априла 2023. године и констатовали су да је записник прихваћен.

3. Усвајање записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 13. маја 2023. године.

Чланови Савета, нису имали примедба на текст записника са Прве редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 13. маја 2023. године и исти су једногласно усвојили.

4. Усвајање записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 5. јуна 2023. године.

Чланови Савета, нису имали примедба на текст записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 5. јуна 2023. године и исти су једногласно усвојили.

5. Доношење одлуке о наставку примене подзаконских аката Државног већа тужилаца који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, уколико нису у супротности са важећим законским оквиром.

Председник Савета, изјавио је да је у уводу данашње седнице већ дискутовано о овој тачки дневног реда и додао да је тачно да у Закону о јавном тужилашству, у прелазним и завршним одредбама постоји обавеза коришћења закона и других подзаконских аката који нису у супротности са новим законом, да је ово резултат једног консултативног процеса који је одржан са представницима струковних удружења и Националног конвента о ЕУ,

где је констатовано да би доношење овакве одлуке било добро, па макар била и деклараторна, иако она строго формално, правно гледано није ни потребна, али је мишљења да она као таква треба да буде на дневном реду седнице.

Предраг Миловановић, се сложио да би доношење такве одлуке заиста било деклараторне природе, али је указао да су одредбе у закону императивне природе, на шта Савет обавезују чланови 150. и 151. Закона о јавном тужилаштву и сматра да уколико се данас пређе на тачке дневног реда које се односе на избор, а да нису претходно испоштоване одредбе важећег закона, Савет ће ући у незаконитост. Подсетио је, да је нови Закон о јавном тужилаштву предвидео право жалбе Уставном суду који ће бити инстанциони контролор одлука Савета, те да и због тога Савет треба да следи одредбе закона, но упозорио је да ако данас буде донета одлука о избору, не зна како ћемо ускладити нашу савест са законом.

Председник Савета, ставио је на гласање доношење одлуке о наставку примене подзаконских аката Државног већа тужилаца који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, уколико нису у супротности са важећим законским оквиром.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку о наставку примене подзаконских аката Државног већа тужилаца који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, уколико нису у супротности са важећим законским оквиром.

6. Доношење одлуке о наставку поступка за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Председник Савета, изјавио је да му је поводом следећих тачака дневног реда, савест потпуно мирна, да је законски и подзаконски оквир у потпуности испоштован, да су сви чланови претходног сазива Државног већа тужилаца у потпуности учествовали у поступку избора, да у већини случајева који се односе на избор носилаца јавнотужилачке функције, готово једногласно су биле изгласане ранг листе и коначне ранг листе, да су у појединачним случајевима колега Миловановић и Павловић гласали против, да је у потпуности изборни поступак у складу са важећим законским и подзаконским оквиром, да се мишљења колегијума јавних тужилаштава налазе у изборном материјалу, да су разговори са свим кандидатима обављени. Мишљења је, да не постоји ниједна законска и подзаконска препрека, да Савет донесе одлуку о тачкама 6, 7. и 8. дневног реда, а затим након тога да се донесе одлука о избору носилаца јавнотужилачке функције и да сваки кандидат апсолутно има право да изјави жалбу Уставном суду, да мисли да неће бити основа и да ће, евентуално, гласање Савета створити проблем, односно поништити одлуку о избору носилаца јавнотужилачке функције.

Предраг Миловановић, захвалио се председнику Савета што је отворио дискусију поводом ове тачке дневног реда, која је плодна и изразио жељу да чује мишљење и других чланова Савета. Сматра да је први проблем то што је суштински промењен изборни процес, те да у њему више нема Владе Републике Србије и Народне скупштине, да је Државно веће тужилаца претходно било само претпредлагач, да је састав Комисије која је вредновала програм кандидата одражавао тадашњи однос снага у Већу, тако да би нова Комисија одржавала потпуно другачији однос снага у Савету, где би чланови Савета из реда

истакнутих правника свакако били чланови те комисије. Поновио је да је мишљење колегијума за тадашње јавне тужиоце било само факултативно, те да је листајући конкурсну документацију, негде видео да их има, а негде да их нема. Истакао је да је новим законом прибављање мишљења императивна одредба, да је тадашње заменике јавног тужиоца вредновао принципал, односно јавни тужилац, а не колегијум јавног тужилаштва. Сматра да је једино смислено поступак избора главних јавних тужилаца вратити у фазу разговора, укључити истакнуте правнике непосредно у ту фазу поступка, прибавити мишљење о кандидатима и онда донети одлуку о избору и да због свега тога не види разлог зашто се жури. На крају је додао да уколико се донесе одлука о наставку поступка избора по старом закону, да у томе неће учествовати, јер се то дубоко коси и са његовом савешћу и са новим законом.

Предраг Ћетковић, изјавио је да не може да се сложи са колегом Миловановићем, у смислу да постоје неке законске препреке да се спроведе поступак избора до краја, по конкурсима који су практично окончани до краја, да је тачно да је главне јавне тужиоце бирала Народна скупштина, а да их сада бира Високи савет тужилаштва, да не постоји ни један проблем да се не настави поступак избора, да не види да се овде ради о журби, с обзиром да у одређеним степенима јавнотужилачке организације у Републици Србији, недостаје изузетно велики број носилаца јавнотужилачке функције, и да имамо све услове да се данас донесе одлука о избору носилаца јавнотужилачке функције, јер је то у највећем интересу укупне јавнотужилачке организације и њене ефикасности.

Министарка правде, изјавила је да је она затражила одлагање седнице која је била заказана за петак, с обзиром да у петак има заказан састанак са министарком правде Републике Аустрије, да је свима познато да утврђена листа кандидата за избор јавних тужилаца девет месеци била на Влади Републике Србије, да је лично зауставила избор, следећи препоруке Европске уније и амбасадора Европске уније у Републици Србији, који су пружили помоћ везано за уставне реформе и доношење сета правосудних закона, те из тог разлога не би било целисходно понављати поступак избора, да јавнотужилачкој организацији недостаје велики број носилаца јавнотужилачке функције и изразила је наду да ће и сви подзаконски акти бити донети у законском року и усклађени са законом.

Председник Савета, изјавио је да је седница Савета у петак требало да има 25 тачака дневног реда, да су управо на тој седници требало да буду донете одлуке о образовању радних тела за израду подзаконских аката Савета, да је пожурио Савет Европе који пружа подршку кроз пројекат Европске уније да стави на располагање, што пре, своје експерте, како би се започело са израдом подзаконских аката Савета. Подсетио је чланове Савета да тренутно у Републици Србији има 52 вршиоца функције главног јавног тужиоца, да вршилац функције главног јавног тужиоца може бити на функцији само једну годину, да Савет не може да чека да јавна тужилаштва остану без руководиоца и да је непходно да се донесе одлука о избору главних јавних тужилаца, да је тренутно у току оглас за избор 121 јавног тужиоца, да је непопуњено 168 места јавних тужилаца, што износи да је проценат упражњености око 20%, да је тренутак у којем се налазимо веома озбиљан и да ако то није знак за узбуну, онда не зна шта је. Сматра да је у овом тренутку претежан интерес функционисање јавног тужилаштва у Републици Србији и кривичног прогона извршилаца кривичних дела и заштите грађана који живе у нашој земљи.

Предраг Миловановић, изјавио је да ако је некоме у срцу и души јавнотужилачка организација онда је то њему, али да лично не би волео да се он данас нашао на некој од листа и да се бира за носиоца јавнотужилачке функције, јер не би волео да носи бреме незаконитог избора. Затим је у вези са тим поставио питање ко је одговоран за то зато што имамо велики број вршилаца функције главног јавног тужиоца, ко је и зашто постављао вршиоце функције главног јавног тужиоца. Такође је навео да из излагања министарке није до краја разумео да ли су представници међународне заједнице рекли да поступак избора треба окончати по одредбама старог закона.

Загорка Доловац, изјавила је да је Влада Републике Србије вратила листу кандидата Високом савету тужилаштва за избор 24 главна јавна тужиоца, да тренутно имамо 52 вршиоца функције главног јавног тужиоца, да је у току оглас за избор 14 главних јавних тужилаца, где неки од кандидата који су се пријавили на оглас још увек нису представили програм пред Комисијом и да је пред Високим саветом тужилаштва спроведена одређена врста поступка избора главних јавних тужилаца, за сва јавна тужилаштва где је у току оглас.

Предраг Миловановић, изјавио је да се Државно веће тужилаца није састало девет месеци и поставио питање зашто у том периоду нису бирани заменици јавног тужиоца, а могли су бити изабрани, те ко је за то одговоран, указујући да за то једино може бити одговорна претходна председница Већа.

Председник Савета, изјавио је да су сви огласи текли у складу са њиховим распоредом, од објављивања огласа, преко свих законских и подзаконских радњи, које су биле након тога планиране и објављене, да су неке од процесних радњи обављене прошле године, неке почетком текуће године, тако да не разуме питање колеге Миловановића, с обзиром да је законска процедура била у току и окончана током протекле године за највећи број кандидата који данас треба да буду изабрани, да се данас не бирају кандидати за основни ниво, већ само за виши ниво, а то су поступци из претходне године.

Потпредседник Савета, изјавио је да се „врућ кромпир“ налази у рукама чланова Савета из реда истакнутих правника и да истакнути правници не беже од одговорности. Слаже се са колегом Миловановићем, да је питање одговорности легитимно питање, које је по њему одвојено питање, да разматрајући о тачкама дневног реда говоримо о томе шта је пред нама, да како је рађено о томе говори да је уставном и законском реформом промењен начин рада Државног већа тужилаца, да нова законска решења јасно говоре о пракси која је била приликом упућивања и постављања вршилаца функције главног јавног тужиоца, која ту праксу сужавају и готово онемогућавају. Сматра да новим законским оквиром, у транзиционом периоду себи стварамо проблем, да ограничења која су предвиђена новим законом у контексту стања на терену, тачније са великим бројем вршилаца функције и упражњеним местима носилаца јавнотужилачке функције, доводи до проблема, да када се говори о журби сматра да журба постоји, али да она уопште не искључује питање законитости и не слаже се да би наставак поступка избора представљао незаконитост. Са друге стране, сложио се да се налазимо у једној специфичној транзиционој ситуацији, да се ови проблеми неће понављати, да ће пракса бити много јаснија, да питање није једноставно и постоје аргументи са обе стране, да би поништање огласа било у потпуности незаконито, да је потребно извагати одређене аргументе и правна тумачења и водити рачуна о интересима јавнотужилачке организације, грађана и реформског процеса.

Мишљења је, да на рад Савета не треба да утичу струковна удружења и међународне организације, али се слаже, што је и законска обавеза Савета, да треба сарађивати са струковним удружењима и представницима Европске уније, са којима је и обављен разговор, да Европска унија заједно са Саветом Европе помаже реформски процес у Републици Србији, да на њих треба да се гледа као на партнере, а не на надређеног актера и да након обављених разговора нису констатоване примедбе да се огласи наставе. Указао је на пар аргумената за наставак поступка избора, да се члан 150. Закона о јавном тужилаштву зове „Окончање започетог поступка”, који предвиђа да ће се започети поступци окончати по одредбама новог закона, што по његовом мишљењу окончање представља нешто финално, да иако није исти орган Савет има далеко веће надлежности и да постоји изванредан правни континуитет између Савета и Већа, да су у комисијама које су учествовале у спровођењу огласа, већином чланови Већа, који су и чланови Високог савета тужилаштва, да имамо превише упућивања и вршилаца функције о чему смо причали и у Народној скупштини, да је потребно мотивисати младе и објављивати огласе. Слаже се, да би било идеално да већ имамо урађене позаконске акте, али да у транзиционом периоду имамо старе подзаконске акте, да треба да се донесу нови, да нема довољно времена пошто постоји императив журбе и да је потребно применити старе прописе у складу са новим законом. Мишљења је, да правно гледано може се говорити да се поступак избора врати у фазу разговора, међутим, као што постоји тумачење да би то могло да се уради, постоји тумачење по коме је то сувишно, а доводи у питање ефикасност, брзину и доводи у питање трајање транзиционог периода, те се нада да ће се што пре завршити са изградом подзаконских аката. Сматра да је потребно да се ствари посматрају из угла кандидата који није пратио реформски процес, радио је своје предмете, испунио све своје обавезе, конкурисао на оглас, испунио све потребне критеријуме, задовољан са бројем бодова које је остварио, а да Савет онда треба све то да анулира, чиме кандидате на неки начин кажњавамо, те да не би могао да се сложи са тумачењем колеге Миловановића да се овде ради о еклатантној незаконитости и да уколико наставе поступци од фазе у којој се сада налазе, то значи највећу правну сигурност и одсуство фактичке ретроактивне примене прописа на кандидате који су испунили све потребне критеријуме.

Владимир Симић, изјавио је да је пажљиво слушао колеге и да се предалеко отишло у свему томе, да је Савет колегијални орган и да треба да се изјасни да ли се наставља поступак избора главних јавних тужилаца и јавних тужилаца, као и да постоји правно средство, где ће кандидати који не буду задовољни моћи да искористе то своје право.

Предраг Миловановић, изјавио је да колегу Ђорђевића изузетно поштује, али да не може да се сложи са њим да се аргумент транзиционости и ефикасности, може ставити испред аргумента законитости. Додао је да је разговарао са појединим колегама из Високог савета судства, те да су му пренели да је Закон о судијама увео обавезан разговор са пријављеним кандидатима, па су поступак избора судија за поједине судове вратили у фазу разговора. Овде Савет нема обавезно мишљење колегијума, па се може повући паралела. Подсетио је на чињеницу да се на неким листама које су достављене Влади налазе само појединци, а не и сви кандидати који су учествовали у изборном поступку, јер је граница за достављање листе кандидата Влади Републике Србије била 67 бодова, те да су одређени кандидати остали испод те границе, отуд не види на који начин ће чланови Савета из реда истакнутих правника, а који нису ни учествовали у поступку избора евентуално гласати и бирати неког од њих, јер су ”остали испод црте”.

Председник Савета, упознао је чланове Савета да је као председник Савета донео одлуку којом је овластио чланове Савета из реда истакнутих правника и ставио им на располагање комплетну изборну документацију, да је то учињено пре више од три недеље, да до сада од чланова Савета није добио никакву врсту примедбе на било који део конкурсног материјала, да што се тиче законитости, апсолутно сматра да је све по закону јер уколико се не настави поступак избора, доћи ће до противзаконитости и сви кандидати о којима ће се данас, евентуално, гласати могу истаћи приговор да је противзаконито поступано у односу на њих, из разлога што су њихови поступци у потпуности окончани са закључивањем коначних ранг листа, где се дошло до момента гласања по коначној ранг листи.

Предраг Миловановић, изјавио је да је колега Павловић био учесник поступка, те га интересује да ли су чланови Савета извршили увид у његов предмет, где је на конкурс Борис Павловић градуиран на начин како је градуиран и поставио питање да ли су нешто имали да примете.

Борис Павловић, изјавио је да је био учесник неких конкурса, био је и члан неких комисија, да пошто је чуо да су колеге истакнути правници имали прилику да изрше увид у предмете, да он до сада, иако је био учесник конкурса о коме би данас требало да разматрамо, није имао прилику да изврши увид.

Председник Савета, изјавио је да је колега Павловић имао право да изврши увид у предмет јер му то право припада по закону, на шта је Борис Павловић одговорио да је то, можда, сада, али да раније није било.

Потпредседник Савета, изјавио је да уважава све аргументе и да су чланови Савета из реда истакнутих правника тражили и извршили увид у изборну документацију, као и да му је једини проблем како се оправдати пред кандидатима који су у потпуности испунили све критеријуме и када је то све урађено у време када је важио одређени правни оквир за њих.

Предраг Миловановић, изјавио је да није био члан радне групе за израду закона, али да је уважени професор био, где се по њему данас ова расправа не би ни водила да је радна група предвидела у прелазним и завршним одредбама да ће се започети поступци окончати по одредбама старог закона. Зато је за њега принцип претежности ургентности наспрам принципа очувања законитости неприхватљив.

Председник Савета, изјавио је да је под овом тачком дневног реда вођена обједињена расправа за тачке 6, 7. и 8. дневног реда и ставио на гласање доношење одлуке о наставку поступка за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку о наставку поступка за избор главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).

Председник Савета, отворио је расправу и позвао чланове Савета да уколико нема ничег значајног новог у односу на што је већ претходно изнето, да се не јављају за дискусију.

Председник Савета, ставља на гласање доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

8. Доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Председник Савета, изјавио је да за ову тачку дневног реда важи као и за претходну, те да ако има неко од чланова Савета нешто од значаја за ову тачку дневног реда нека се јави за реч.

Борис Павловић, поставио је питање на који начин ће бити решена ситуација где се један кандидат налази на избору за два јавна тужилаштва, а постоји хитност у поступању, на шта му је председник Савета одговорио да ће таква ситуација бити решена гласањем.

Председник Савета, ставља на гласање доношење одлуке о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку о наставку поступка за избор јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 28/23 од 12. априла 2023. године).

Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

Одлука представља саставни део записника.

9. Доношење одлуке о избору главних јавних тужилаца („Службени гласник РС”, број 127/21 од 24. децембра 2021. године).

Предраг Миловановић, изјавио је с обзиром да је донета одлука о наставку поступка избора носилаца јавнотужилачке функције, као и да је против тога, искористиће своје право из члана 10. Пословника о раду Државог већа тужилаца да не учествује у даљем току седнице, те да ће напустити седницу.

Председник Савета, констатује да је Предраг Миловановић напустио седницу Савета.

Тања Вукићевић, известилац, изјавила је да се у материјалу за седницу налази Одлука о утврђивању листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца, коју је Државно веће тужилаца донело 16. јануара 2023. године, да су чланови Савета упознати са биографијама предложених кандидата које су, такође, саставни део материјала и предложила да се отпочне са предлагањем кандидата за избор на функцију главног јавног тужиоца у одређеним јавним тужилаштвама.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Тасић Небојша, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Тасић Небојша, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Тасић Небојша, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Лепотић Бранислав, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Милан Ткалац, изјавио је да је Лепотић Бранислав стручан, посвећен послу, поседује потребно знање и верује да ће успешно обављати функцију на коју је изабран, чијим речима су се придружили Бранко Стаменковић, Загорка Доловац и Борис Павловић.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Лепотић Бранислав, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Лепотић Бранислав, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину изабере Миглински Борислав, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду.

Предраг Ђетковић, изјавио је да, с обзиром да познаје колегу Миглинског, да се ради о вредном, савесном и поштену човеку и подржава предлог за избор на функцију главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину изабере Миглински Борислав, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зрењанину изабере Миглински Борислав, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици изабере Филиповић Мирослав, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Милан Ткалац, изјавио је да је имао прилику да сарађује са колегом Филиповићем, да се показао као посвећен човек, стручан, да поседује моралне квалитете и да подржава избор на функцију главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици изабере Филиповић Мирослав, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици изабере Филиповић Мирослав, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина изабере Јовановић Миша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина изабере Јовановић Миша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина изабере Јовановић Миша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Јагодина.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Рупар Драган, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Рупар Драган, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Рупар Драган, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу изабере Златановић Јанковић Љиљана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу изабере Златановић Јанковић Љиљана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу изабере Златановић Јанковић Љиљана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Лесковцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару изабере Цановић Миодраг, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару изабере Цановић Миодраг, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару изабере Цановић Миодраг, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Зајечару.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду изабере Стојиљковић Поморишки Ивана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду изабере Стојиљковић Поморишки Ивана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду изабере Стојиљковић Поморишки Ивана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Борис Павловић, изјавио је да пошто колегиница наслеђује њега на месту којим је он руководио, да се ради о једном великом тужилаштву, једном од највећих у Републици Србији, да јој сигурно неће бити лако, али да пошто је на свим конкурсима на које се пријављивала имала максималан број бодова, да резултати које је постигла показују да се ради о правом избору и да му је драго што ће га наследити.

Загорка Доловац, изјавила је да колегиници сви треба да пруже подршку, а не да је, на пример, неко спотиче, с озбиром да то може представљати проблем и најискуснијима са преко тридесет година радног стажа у струци.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лазаревцу изабере Петровић Весна, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лазаревцу изабере Петровић Весна, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лазаревцу изабере Петровић Весна, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Смедереву изабере Гаљак Николић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Смедереву.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Смедереву изабере Гаљак Николић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Смедереву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Смедереву изабере Гаљак Николић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Смедереву.

Тања Вукићевић, изјавила је да с обзиром да је Стојиљковић Поморишки Ивана изабрана за главног јавног тужиоца у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, да је потребно поништити и објавити нови оглас за избор на функцију главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Панчеву.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Кикинди изабере Миљановић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Кикинди.

Милан Ткалац, изјавио је да се колега Миљановић налази у јавном тужилаштву од приправничких дана, да се ради о једном квалитетном кадру и да представља будућност у јавнотужилачкој организацији.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Кикинди изабере Миљановић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Кикинди.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Кикинди изабере Миљановић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Кикинди.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лозници изабере Тешић Маричић Бојана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лозници.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лозници изабере Тешић Маричић Бојана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лозници.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лозници изабере Тешић Маричић Бојана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лозници.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодина изабере Тодоровић Марјан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Јагодина.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодина изабере Тодоровић Марјан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Јагодина.

Борис Павловић гласао је за предлог известиоца, док су остали чланови Савета гласали против предлог известиоца.

Председник Савета, констатује да већином гласова предлог известиоца није усвојен.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Брусу изабере Михајловић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Брусу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Брусу изабере Михајловић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Брусу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Брусу изабере Михајловић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Брусу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику изабере Лапчевић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Трстенику.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику изабере Лапчевић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Трстенику.

Борис Павловић гласао је за предлог известиоца, док су остали чланови Савета гласали против предлог известиоца.

Председник Савета, констатује да већином гласова предлог известиоца није усвојен.

Борис Павловић, изјавио је да ако га сећање не вара, да је Лапчевић Јелена на некој од претходних седница постављена за вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Трстенику и поставио питање, с обзиром да данас није изабрана за главног јавног тужиоца, како је онда могла да буде постављена за вршиоца функције главног јавног тужиоца, као и да је приликом гласања остао доследан, као и када се прошли пут гласало.

Предраг Ћетковић, изјавио је да ако је неко постављен за вршиоца функције главног јавног тужиоца, то не значи да мора бити изабран на функцију главног јавног тужиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку изабере Лазовић Јасмина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку изабере Лазовић Јасмина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Чачку изабере Лазовић Јасмина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере Петковић Милица, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Врању.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере Петковић Милица, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Врању.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Врању изабере Петковић Милица, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Врању.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану изабере Сучевић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Лебану изабере Сучевић Јелена, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Лебану.

Борис Павловић гласао је за предлог известиоца, док су остали чланови Савета гласали против предлог известиоца.

Председник Савета, констатује да већином гласова предлог известиоца није усвојен.

Тања Вукићевић, поводом огласа за избор на функцију главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Бору, подсетила је чланове Савета да је колегиници Лукић Сталетовић Славици, јавном тужиоцу у Основном јавном тужилаштву у Бору, одлуком Високог савета тужилаштва, дана 2. јуна 2023. године, због навршења радног века, престала функције по сили закона.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пироту изабере Пешић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пироту изабере Пешић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пироту изабере Пешић Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу изабере Пантовић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу изабере Пантовић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу изабере Пантовић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Прокупљу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији изабере Милосављевић Биљана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији.

Председник Савета, ставља на гласање да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији изабере Милосављевић Биљана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији изабере Милосављевић Биљана, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Куршумлији.

Одлука о избору на функцију главних јавних тужилаца, представља саставни део записника.

10. Доношење одлуке о избору јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва („Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Тања Вукићевић, известилац, изјавила је да је комисија за разговор са кандидатима који су се пријавили на оглас за избор јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, јавног тужиоца у апелационим јавним тужилаштвима и јавног тужиоца у вишим јавним тужилаштвима, у саставу Бранко Стаменковић, Милан Ткалац и Тања Вукићевић, обавила разговор са 154 кандидата, који су се пријавили на 28 места за избор на функцију јавног тужиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва изабере Станковић Јасмина, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду.

Загорка Доловац, изјавила је да је Станковић Јасмина посвећена, стручна, савесна, одговорна и апсолутно заслужује све похвале на њен рад.

Предраг Ћетковић, изјавио је да Станковић Јасмину познаје још из периода када је била сарадник у Окружном јавном тужилаштву у Новом Саду, да је познаје лично, да о њој може рећи све најбоље, и као човеку и као професионалцу, и да апсолутно подржава предлог известиоца.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва изабере Станковић Јасмина, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва изабере Станковић Јасмина, јавни тужилац у Апелационом јавном тужилаштву у Београду.

Одлука о избору јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, представља саставни део записника.

11. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца у апелационим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године, „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године и „Службени гласник РС”, број 131/22 од 29. новембра 2022. године).

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Кулезић Сандра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Загорка Доловац, изјавила је да Кулезић Сандра заслужује све похвале, да је бивши члан Државног већа тужилаца, да је стручна, савесна и да је недавно упућена у Високи савет тужилаштва, ради обављања стручних послова која својим знањем и искуством може да допринесе раду Савета.

Јелена Глушица, изјавила је да је колегиницу упознала на радној групи за израду нацрта Пословника о раду Високог савета тужилаштва, да је коректна и да је дала свој допринос изради подзаконског акта и изразила наду да ће бити изабрана на функцију на коју је конкурисала.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Кулезић Сандра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Кулезић Сандра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Шапцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Ненезић Снежана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Загорка Доловац, изјавила је да за Ненезић Снежану важи све исто што је речено и за претходне кандидате, да заслужује само речи похвале када се ради о стручности и посвећености према послу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Ненезић Снежана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду изабере Ненезић Снежана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Дајановић Ксенија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Предраг Ћетковић, изјавио је да колегиницу Дајановић Ксенију познаје веома добро, да ниво знања и посвећености коју поседује не налази се често и да је препоручује за избор на функцију на коју је конкурисала.

Милан Ткалац, изјавио је да је колегиница била јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сомбору, да тренутно обавља функцију у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, да је стручна, посвећена свом послу, да је учествовала у великом броју пројеката и да је значајне резултате остварила у међународној сарадњи.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Дајановић Ксенија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Дајановић Ксенија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Тадић Драгана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Милан Ткалац, изјавио је да колегиница Тадић Драгана заслужује похвале, да има вишегодишњу каријеру у јавнотужилачкој организацији, да поседује све потребне квалитете и знање да буде изабрана на функцију на коју је конкурисала.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Тадић Драгана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Тадић Драгана, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Младеновић Марија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Младеновић Марија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу изабере Младеновић Марија, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Миладиновић Драгољуб, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Миладиновић Драгољуб, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Нишу изабере Миладиновић Драгољуб, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Нишу.

Одлука о избору јавног тужиоца у апелационим јавним тужилаштвима, представља саставни део записника.

12. Доношење одлуке о избору јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима („Службени гласник РС”, број 66/22 од 10. јуна 2022. године и „Службени гласник РС”, број 127/22 од 18. новембра 2022. године).

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Живковић Владимир, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, изјавио је да је Живковић Владимир дугогодишњи сарадник и заменик јавног тужиоца у Посебном тужилаштву за високотехнолошки криминал, да је један од носећих јавних тужилаца Посебног тужилаштва, да је упућен из Првог основног јавног тужилаштва у Београду, да представља изузетан кадар, врстан познавалац материје, да апелује да се приликом избора посвети пажња и високотехнолошком криминалу и да подржава предлог известиоца.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Живковић Владимир, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Живковић Владимир, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Радић Гордана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Радић Гордана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, изјавио је да познаје колегиницу Радић Гордану, да је у Првом основном јавном тужилаштву у Београду руководилац Одељења за спречавање насиља у породици, да је веома посвећена и да су за време њеног рада у том одељењу оставарени одлични резултати.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Радић Гордана, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Стајковац Мирјана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, изјавио је да је Стајковац Мирјана, као жена, једина имала храбрости да изрази жељу да буде упућена у Посебно тужилаштво за високотехнолошки криминал и да јој је дубоко захвалан на томе, да и даље учествује на свим обукама, да је присутна у медијима, да представља добар кадар иако је од свих јавних тужилаца који раде у

Посебном тужилаштву за високотехнолошки криминал, најмлађа по стажу, али је једна од најперспективнијих у Посебном тужилаштву за високотехнолошки криминал и да ће свакако подржати предлог известиоца.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Стајковац Мирјана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Стајковац Мирјана, јавни тужилац у Другом основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Грујичић Љиља, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Грујичић Љиља, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Грујичић Љиља, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Ваљеву.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петрић Никола, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петрић Никола, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петрић Никола, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Лазовић Лазар, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Лазовић Лазар, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Лазовић Лазар, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду, док је Борис Павловић гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петровић Стефан, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петровић Стефан, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду изабере Петровић Стефан, јавни тужилац у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мاستиловић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мастиловић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мастиловић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мићић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мићић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Мићић Милан, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Црномарковић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Црномарковић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду изабере Црномарковић Драган, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду.

Предраг Тетковић, изјавио је да четврти кандидат за избор јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, колега Вуковић Никола такође има исти број бодова, да се ради о кандидату који је изванредан, да је доктор правних наука, изузетан познавалац процесног права, да представља звезду која долази и да га треба имати у виду приликом наредних конкурса.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Вујисић Александра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Вујисић Александра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Вујисић Александра, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Марковић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Марковић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Марковић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Перић Јован, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Перић Јован, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Нишу изабере Перић Јован, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Нишу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Суботици изабере Сегедински Катарина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сенти.

Загорка Доловац, изјавила је да је Сегедински Катарина савесна, одговорна, стручна особа, да савршено говори мађарски језик, да ће се њеним избором задовољити и потреба заступљености припадника националних мањина у јавнотужилачкој организацији и да је

била преводилац приликом састанака који су одржавани са тужиоцима из Републике Мађарске.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Суботици изабере Сегедински Катарина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сенти.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Суботици изабере Сегедински Катарина, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Сенти.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Воштинић Мирко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Воштинић Мирко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Воштинић Мирко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Краљеву.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Кнежевић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Кнежевић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву изабере Кнежевић Иван, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Крагујевцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Стјеповић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Стјеповић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Стјеповић Марко, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пожаревцу.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Васић Љубиша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Васић Љубиша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пожаревцу изабере Васић Љубиша, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Краљеву.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту изабере Рангелов Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту изабере Рангелов Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Пироту изабере Рангелов Марија, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пироту.

Тања Вукићевић, изјавила је поводом огласа за избор јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару, да је кандидат Алекандар Павловић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Саду повукао пријаву на оглас и да пошто су преостала три кандидата за избор на функцију јавног тужиоца, предложила је да се о сваком кандидату гласа појединачно.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Дедеић Мухедин, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Дедеић Мухедин, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару.

Председник Савета, констатује да једногласно није усвојен предлог известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Рожајац Сађида, судија у Основном суду у Новом Пазару.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Рожајац Сађида, судија у Основном суду у Новом Пазару.

Чланови Савета, већином гласова донели су одлуку да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Рожајац Сађида, судија у Основном суду у Новом Пазару, док је Борис Павловић гласао против предлога известиоца.

Тања Вукићевић, предложила је да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Милановић Јован, адвокат.

Председник Савета, ставља на гласање да се за јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Пазару изабере Милановић Јован, адвокат.

Председник Савета, констатује да једногласно није усвојен предлог известиоца.

Одлука о избору јавног тужиоца у вишим јавним тужилаштвима, представља саставни део записника.

13. Доношење одлуке о трајном премештају Петка Пуцаревића, јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу.

Загорка Доловац, изјавила је да је колега Пуцаревић Петко неколико година био упућиван из Основног јавног тужилаштва у Пријепољу у Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару – Одељење у Сјеници, да је једини изразио жељу да буде упућен, да му је пре два месеца престало упућивање и да се вратио у матично јавно тужилаштво, да је поднео захтев Високом савету тужилаштва да буде трајно премештен, којом приликом је и дао своју сагласност и да је најбоље решење да се донесе одлука о његовом трајном премештају.

Председник Савета, изјавио је да је Петко Пуцаревић поднео захтев за трајни премештај Савету, да је неколико пута био упућиван у Одељење у Сјеници, као и да не постоји препрека да се донесе одлука о његовом трајном премештају.

Предраг Ћетковић, изјавио је да пошто се упознао са садржином предмета непосредно пре седнице, увидео је да постоји благи отпор поводом његовог захтева од стране вршиоца функције главног јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Новом Пазару. Лично мисли да ако је колега неколико година био упућиван у Одељење у Сјеници, да ако нико, осим њега, у Одељењу у Сјеници не обавља јавнотужилачку функцију и да пошто је дао сагласност да буде трајно премештен, сматра да Савет треба да донесе одлуку о његовом трајном премештају.

Председник Савета, ставља на гласање да се Петко Пуцаревић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, трајно премести у Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару - Одељење у Сјеници.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да се Петко Пуцаревић, јавни тужилац у Основном јавном тужилаштву у Пријепољу, трајно премести у Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару - Одељење у Сјеници.

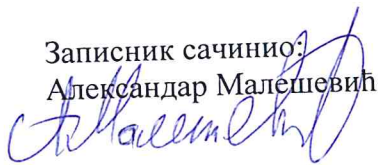
Одлука представља саставни део записника.

14. Разно.

Чланови Савета нису водили расправу, по овој тачки дневног реда.

Седница је завршена у 12.00 часова.

Записник сачинио:
Александар Малешевић



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић

