



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА

ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 269/24
15.4.2024. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 15. априла 2024. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 5. априла 2024. године.

Седница је почела у 10.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Трећу редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Загорка Доловац, члан савета по положају, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Лука Лопушина, самостални саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. априла 2024. године.
2. Разматрање усвајања Правилника о дисциплинском поступку и дисциплинској одговорности носилаца јавнотужилачких функција.
3. Разматрање усвајања Етичког кодекса главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.
4. Разматрање усвајања Етичког кодекса чланова Високог савета тужилаштва.
5. Разматрање усвајања Правилника о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.
6. Разматрање усвајања Пословника о раду Изборне комисије Високог савета тужилаштва.
7. Разматрање усвајања Правилника о поступку избора кандидата за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.
8. Разматрање усвајања Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва.
9. Разматрање усвајања Правилника о попуњавању извршилачких радних места и положаја у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.
10. Разно.

Председник Савета, навео је да је осам чланова Савета присутно на седници, док су се три члана Савета прикључили путем видео конференције, чиме је обезбеђен кворум за рад и одлучивање. Навео је да је дневни ред достављен члановима Савета, најраније од свих досадашњих седница.

Предраг Миловановић, навео је да му није споран овако конципиран дневни ред, али да има примедбе у вези са тачком 5. дневног реда. Навео је да је наведени Правилник требао да се достави тужилаштвима на сугестије и примедбу пре усвајања. Навео је да је радна група која је радила на доношењу Правилника била делимично инклузивна, имајући у виду да у раду радне групе није било представника Јавног тужилаштва за ратне злочине, и Јавног тужилаштва за организовани криминал.

Председник Савета, навео је да ће одговор дати када се дође до расправљања по тој тачки дневног реда.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је дневни ред, једногласно усвојен.

1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. априла 2024. године.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. априла 2024. године.

Записник са Друге редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 1. априла 2024. године, једногласно је усвојен.

2. Разматрање усвајања Правилника о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку.

Председник Савета, навео је да је од стране номотехнике дошло до промене назива Правилника, од оног достављеног уз дневни ред, па сада гласи Правилник о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку.

Предраг Ћетковић, као известилац по овој тачки дневног реда, навео је да је наведени Правилник у номотехничком смислу задао највише проблема. Навео је да је текст који је достављен номотехнички сређен, уз ситне грешке које не ремете његово усвајање.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да у тексту постоје грешке које не ремете усвајање, али и једна суштинска. Навео је да би могла да се нормира анонимна дисциплинска пријава, како је већ учињено у Етичком кодексу.

Предраг Ћетковић, навео је да би волео да се пре свега тужиоци о томе изјасне, јер је он начелно против анонимних пријава, јер сматра да треба ставити име, презиме, потпис иза нечега што се тврди.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже са изнетим, али и да у друштву тренутно влада атмосфера страха.

Тања Вукићевић, навела је да је став радне групе која је радила на Правилнику било да не регулише подношење анонимне дисциплинске пријаве, позивајући се на Закон о јавном тужилаштву где иста није регулисана.

Милан Ткалац, навео је да се слаже са констатацијом Предрага Ћетковића, да нема места разматрању таквих пријава где анонимни подносици немају став да се јавно потпишу иза изнетог.

Предраг Ћетковић, навео је да подносилац анонимне пријаве може у истој да наведе шта год жели. Навео је да јавни тужилац мора да има свој лични интегритет, и да ако не може

да се потпише на дисциплинску пријаву онда је питање да ли и има разлога да буде на таквој функцији.

Предраг Миловановић, навео је да постоје људи који желе при подношењу пријава да остану анонимни. Навео је да постоје људи који не верују у институције система.

Владимир Симић, навео је да не види сврху да се неко не потпише иза дисциплинске пријаве, и да достави адекватне доказе који поткрепљују чињенице које су наведене у пријави.

Председник Савета, навео је да оно што је изнео Предраг Миловановић има смисла, имајући у виду да би подношење аката Савету тако и дисциплинских пријава могло да буде шире обухваћено. Навео је да је стекао утисак да је радна група о овом питању детаљно расправљала, и пред Савет изашла са оваквим предлогом Правилника. Истакао је да је разлика између Правилника о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинског поступка и Етичког кодекса у томе што дисциплинску пријаву може да поднесе било ко, док је обраћање Етичком одбору могуће само од стране носилаца јавнотужилачке функције. Навео је да би и поред свега изнетог остао при ставу онога што је радна група која је радила на изради Правилника изнела, сматрајући да свако има право да поднесе анонимну пријаву али да иза исте мора да стане својим потписом.

Предраг Ћетковић, навео је да онако како је нормиран члан Правилника који се односи на подношење дисциплинске пријаве, нигде не пише да је анонимна пријава недозвољена.

Предраг Миловановић, навео је да се слаже са изнетим од стране Предрага Ћетковића, али да је хтео да пружи подршку анонимним подносиоцима пријава с обзиром на ситуацију и околности у друштву. Навео је да је одредба правилника уопштена, међутим овакав став Савета може да се користи као аргумент при одбачају анонимне пријаве.

Председник Савета, навео је да је мишљење чланова Савета само њихово мишљење, а да ће оно што се усвоји као подзаконски акт бити основа поступања дисциплинског тужиоца.

Јелена Глушица, навела је да је норма тако написана да пријава не мора да садржи обавезан потпис подносиоца, и из тога произилази да анонимна пријава није недозвољена. Навела је да је става да ако тужилац подноси дисциплинску пријаву, дужан да иза исте стане својим потписом. Навела је да је дисциплински тужилац дужан да разматра сваку пријаву.

Председник Савета, ставио је на гласање допуњен предлог Правилника о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку, у складу са допуном известиоца Предрага Ћетковића.

Председник Савета, конставовао је да је Правилник о дисциплинским органима Високог савета тужилаштва и дисциплинском поступку, једногласно усвојен.

3. Разматрање усвајања Етичког кодекса јавних тужилаца.

Владимир Симић, као изестилац по овој тачки дневног реда, навео је да је у међувремену дошло до промене назива подзаконског акта од стране номотехнике и да сада оно гласи Етички кодекс, а као додатак Етичком кодексу у његовим завршним одредбама су смернице за примену Етичких начела. Навео је да је инклузивност обезбеђена, имајући у виду да је омогућено присуство поред чланова Савета, и представницима тужилаштва, струковним удружењима, организацијама цивилног друштва, као и административна канцеларија Високог савета тужилаштва која је пружила комплетну техничко-логистичку подршку уз представнике Савета Европе. Навео је да је текст који је у предлогу дневног реда зрео за усвајање, и да су отколоњене све недоумице које су постојале.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Мирослав Ђорђевић, навео је да има недоумицу зашто се мења назив и скраћује на Етички кодекс, и да исти назив може изазвати забуну имајући у виду да постоји небројано Етичких кодекса. Навео је да би он ипак остао при старом да се подзаконски акт зове Етички кодекс главних јавних тужилаца и јавних тужилаца.

Предраг Ћетковић, навео је да би имајући у виду и Врховног јавног тужиоца назив требао да гласи Етички кодекс носилаца јавнотужилачке функције.

Мирослав Ђорђевић, навео је да би одређене коментаре који су дати у Смерницама требало размотрити пре коначног усвајања.

Председник Савета, навео је да је у првом члану Етичког кодекса назначено на кога се односи, и да је номотехника на такав начин повезала да је довољан назив Етички кодекс. Навео је да би евентуални бољи назив био Етички кодекс јавних тужилаца.

Мирослав Ђорђевић, сложио се да би најбољи назив подзаконског акта био Етички кодекс јавних тужилаца.

Мирослав Ђорђевић, Јелена Глушица и Предраг Ћетковић, изнели су заједнички предлог да се врати првобитан назив подзаконског акта Етички кодекс јавних тужилаца, и са тим у вези и првобитна верзија садржине подзаконског акта.

Предраг Миловановић, навео је да жели да подржи овакав Етички кодекс јавних тужилаца. Навео је да сматра да је коментар који је дат у оквиру Смерница арбитаран и селективан.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је мишљење већине чланова радне групе да текст Смернице треба да гласи онако како гласи у предлогу без коментара. Навео је да је у питању добар подзаконски акт, и позвао је чланове Савета да га усвоје.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца и чланова Савета на начин на који је изнето, да се усвоји Етички кодекс јавних тужилаца.

Председник Савета, констатовао је да је Етички кодекс јавних тужилаца, једногласно усвојен.

4. Разматрање усвајања Етичког кодекса чланова Високог савета тужилаштва.

Владимир Симић, као извештач по овој тачки дневног реда, навео је да је инклузивност обезбеђена, имајући у виду да је омогућено присуство поред чланова Савета, и представницима тужилаштва, струковним удружењима, организацијама цивилног друштва, као и административна канцеларија Високог савета тужилаштва која је пружила комплетну техничко-логистичку подршку уз представнике Савета Европе. Навео је да је текст који је у предлогу дневног реда зрео за усвајање, да су отколоњене све недоумице које су постојале, и да је номотехнички сређен.

Председник Савета, отворио је расправу поводом ове тачке дневног реда.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је у питању јако добар акт, и да је урађено оно што је била интенција да се подигне етичка одговорност чланова Високог савета тужилаштва. Навео је да из дела који се односи на непристрасност као једног од етичких начела треба избрисати коментар, и да одредба треба да гласи као у предлогу. Навео је да је интенција подносиоца предлога била да се министар правде ни на који начин не издваја из општег режима, што је немогуће јер је по Уставу и закону министар правде политичка личност.

Владимир Симић, навео је да је законски прописано да јавни тужиоци који су чланови Савета, и чланови Савета који нису јавни тужиоци не могу јавно да изражавају своје политичке ставове, да се политички ангажују, да учествују у јавним расправама политичког карактера, из чега се искључује министар надлежан за правосуђе који има право и дужност да изражава своје политичке ставове.

Предраг Миловановић, навео је да је у питању деклараторни акт, и да ће га подржати.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог извештача на начин на који је изнето, да се усвоји Етички кодекс чланова Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је Етички кодекс чланова Високог савета тужилаштва, усвојен једногласно.

5. Разматрање усвајања Правилника о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Председник Савета, навео је да су колегијуми јавних тужилашта били позвани да изврше увид и дају кометаре у вези са Правилником о вредовању тежине предмета, имајући у виду да је у питању потпуно нов подзаконски акт који се раније није доносио. Навео је да Правилник о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца, није нови акт и да као такав постоји од 2013. године. Навео је да је доношење овог новог Правилника имало најширу репрезентативност што се тиче радне групе, и да су Јавно тужилаштво за ратне злочине и Јавно тужилаштво за организовани криминал били позвани да дају предлоге како прописати вредновање рада када су у питању наведена тужилаштва.

Јелена Глушица, као известилац по овој тачки дневног реда, навела је да је основна интенција доношења овог акта била да показатељи за критеријуме буду такви да се нечији рад реално вреднује, јер не могу сви да буду оцењени као изузетно успешни. Навела је да су критеријуми у суштини исти као и у претходном подзаконском акту, али да су сада разрађенији. Навела је да предлаже усвајање Правилника онако како је достављено у материјалу за седницу.

Предраг Миловановић, навео је да када је пре говорио о овом подзаконском акту сматрао да је потребна потпуна инклузивност. Навео је да постоји пар ствари на које би сугерисао, као што је део који се односи на тужилачке акте у основним, вишим јавним тужилаштвима и тужилаштвима посебне надлежности, где би по његовом мишљењу требало да дође до раздвајања овог начела, имајући у виду да се не доносе сви акти на свим нивоима.

Јелена Глушица, навела је да је намера била да се избегне понављање јавнотужилачких аката, јер има оних које се доносе на свим нивоима.

Предраг Миловановић, навео је да му није јасна одредба која се односи на то да се неће при оцењивању узимати у обзир ослобађајућа пресуда донета због промене закона.

Милан Ткалац, навео је да се радна група трудила да објективизира критеријуме за вредновање. Навео је да се ово на шта се позвао Предраг Миловановић, односи на ситуације када је ослобађајућа пресуда донета у жалбеном поступку па је у међувремену дошло до декриминализације, и у том случају се ослобађајућа пресуда неће узимати као негативна при оцењивању.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о усвајању Правилника о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Председник Савета, констатовао је да је Правилник о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца, једногласно усвојен.

6. Разматрање усвајања Пословника о раду Изборне комисије Високог савета тужилаштва.

7. Разматрање усвајања Правилника о поступку избора кандидата за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

Предраг Њетковић, као известилац по овим тачкама дневног реда, навео како би требало да се обједини расправа по тачкама 6. и 7. дневног реда. Навео је да постоји пар дилема, једна од њих је у вези са Пословником о раду Изборне комисије Високог савета тужилаштва, и обављања разговора са кандидатима од стране посебно формиране Комисије савета, и да он сматра да ту одредбу треба избацити јер ако је неко већ носилац јавнотужилачке функције и није против њега покренут дисциплински поступак зашто улазити у проверу његовог личног и професионалног интегритета као што одредба налаже.

Предраг Миловановић, навео је да ако у неким подзаконским актима постоји као одредба разговор са кандидатима од стране посебно формиране Комисије Високог савета тужилаштва, зашто то не би био случај и кад је у питању овај Пословник. Навео је да сматра да лица која су кандидати за чланове Комисије морају имати лични и професионални интегритет.

Председник Савета, навео је да Дисциплински органи и Етички одбор, доносе одлуке мериторног типа, а Изборна комисија је техничког типа.

Јелена Глушица, навела је ова Комисија не доноси одлуке и да је њена улога пре свега техничка. Навела је да јој није јасна сврха прописивања разговора, имајући у виду да су чланови Комисије јавни тужиоци и да је њихов лични и професионални интегритет већ утврђен.

Тања Вукићевић, навела је да постоји Комисија у Пословнику о раду Етичког одбора, али да је њена улога да утврди благовременост пријава, и након обављених разговора формира листу коју доставља Високом савету тужилаштва. Навела је да се слаже да наведена одредба треба да се брише.

Предраг Ћетковић, навео је да што се тиче Правилника о избору члана Савета из реда јавних тужилаца, нема законског основа предлогу Предрага Миловановића да се против одбачене пријаве кандидата може уложити приговор. Навео је да кандидат коме је одбачена пријава не може уложити приговор, али може водити управни спор.

Предраг Миловановић, навео је да не види сметњу да се подзаконским актом поправи законско решење. Навео је да у Апелационим јавним тужилаштвима где има мањи број јавних тужилаца, може да се зна како је ко гласао, и на тај начин није обезбеђена тајност гласања.

Предраг Миловановић, изнео је предлог да се за главне јавне тужиоце, јавне тужиоце Апелационих јавних тужилаштва, Јавно тужилаштво за оргнизовани криминал, Јавно тужилаштво за ратне злочине, одреди једно бирачко место од стране Изборне комисије.

Предраг Ћетковић, навео је да се тајност гласања односи на то да нико не може да зна за кога је ко гласао, што се обезбеђује параванима.

Председник Савета, навео је да има разумевање за наведено од стране Предрага Миловановића, али да су у питању инсинуације да неко утиче на јавне тужиоце како ће гласати. Навео је да је свако одговоран за свој глас.

Предраг Миловановић, навео је да је прошло законско решење да сви јавни тужиоци гласају за кандидате на свим нивоима, био би разбијен принцип хијеархије.

Владимир Симић, навео је да је потпуно незаконито подзаконским актом уводити правни лек који ни сам закон не познаје. Навео је да ће увек постојати претпоставке за кога је ко гласао, али да је тајност гласања обезбеђена.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак седнице.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о усвајању Пословника о раду изборне Комисије Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је Пословник о раду изборне Комисије Високог савета тужилаштва, усвојен већином гласова.

Чланови Савета Борис Павловић и Предраг Миловановић, били су уздржани.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о усвајању Правилника о поступку избора кандидата за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

Председник Савета, констатовао је да је Правилник о поступку избора кандидата за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца, усвојен већином гласова.

Чланови Савета Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су против.

8. Разматрање усвајања Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва.

9. Разматрање усвајања Правилника о попуњавању извршилачких радних места и положаја у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Тања Вукићевић, као известилац по овим тачкама дневног реда, навела је да би требало објединити расправу по тачкама 8. и 9. дневног реда. Навела је да се пред члановима Савета налазе нов нацрт Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва и Правилник о попуњавању извршилачких радних места и положаја у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, који су спремни за усвајање.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца поводом усвајања Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је Одлука о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва, донета једногласно.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца поводом усвајања Правилника о попуњавању извршилачких радних места и положаја у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Председник Савета, констатовао је да је Правилник о попуњавању извршилачких радних места и положаја у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, усвојен једногласно.

10. Разно.

Предраг Миловановић, навео је му је жао што није могао да присуствује чину полагања заклетве јавних тужилаца, који су први пут ступили на функцију, али да му је драго што су присуствовали Врховни јавни тужилац, Председник Високог савета тужилаштва, и остали чланови Савета.

Предраг Миловановић, навео је да је један портал објавио како је Етички одбор донео одлуку да у случају тужитељке Бојане Савовић није дошло до повреде одредаба Етичког кодекса, након чега је уследио деманти Етичког одбора где је наведено да нема основа за поновно поступање, и позива се на раније упуство без давања мишљења.

Председник Савета, навео је да је Етички одбор бирао Високи савет тужилаштва, и да је у поступку избор нова три члана, имајући у виду да члановима Одбора мандат истиче убрзо. Навео је да је разочаран малим бројем пријава за Етички одбор. Навео је да подржава одлуку Етичког одбора, јер је једина могућа у овом тренутку.

Маја Поповић, навела је да је из медија сазнала одређене ствари везано за одлуке Етичког одобра, и да је очигледно дошло до погрешне интерпретације исте, имајући у виду да народ не прави разлику разлику између одлука Дисциплинског органа и одлуке Етичког одбора, и да је добро да је дошло до реакције Етичког одобра и прецизирања одлука.

Предраг Миловановић, навео је да је потребна прецизност Етичког одбора, како не би убудуће долазило до оваквих ситуација.

Седница је завршена 12.50.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић