



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА**

ул. Ресавска бр. 42  
11000 Београд

А бр. 380/21  
17.6.2021. године  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ**  
**ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА**  
**одржане 17. јуна 2021. године**

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 11. јуна 2021. године.

Седница је почела у 11.00 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, Конференцијска сала.

Председник Већа Загорка Доловац, отворила је Четврту редовну седницу Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали чланови Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, Маја Поповић, министарка правде у Влади Републике Србије, Бранко Стаменковић, Милан Ткалац, Бранислава Инић Јашаревић, Тања Вукићевић, и Предраг Миловановић, изборни чланови Државног већа тужилаца из реда јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца.

Седници није присуствовао, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије, Борис Павловић, јавни тужилац у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду и проф. др Слободан Орловић, који су оправдано одсутни.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Александар Малешевић, в.д. секретара у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председник Већа, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање.

Предложила да се у односу на дневни ред који је члановима Већа достављен електронским путем, тачка 5. Разматрање доношења одлуке о објављивању огласа за избор заменика јавног тужиоца, буде тачка 4. из разлога што ће министарка правде због раније заказаних обавеза морати раније да напусти седницу Већа, а за доношење одлуке поводом ове тачке дневног реда битна је подршка коју пружа Министарство правде.

Председник Већа, предложила је следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године.
2. Доношење одлуке о престанку функције члановима Управног одбора Правосудне академије.
3. Доношење одлуке о именовању чланова Управног одбора Правосудне академије.
4. Разматрање доношења одлуке о објављивању огласа за избор заменика јавног тужиоца.
5. Разматрање измена и допуна Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.
6. Разматрање дописа адвоката Драгана Крајновића.
7. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.

**1. Усвајање записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године.**

Чланови Већа, сагласни су да се усвајање записника са Друге редовне седнице Државног већа тужилаца, од 23. априла 2021. године, одложи за следећу седницу, с обзиром да нису присутни сви чланови Већа.

**2. Доношење одлуке о престанку функције члановима Управног одбора Правосудне академије.**

Тања Вукићевић, изјавила је да је одредбом члана 7. став 2. Закона о Правосудној академији, између осталог, прописано да два члана Управног одбора именује Државно веће тужилаца из реда тужилаца, од којих једног именује на предлог удружења тужилаца. Предложила је, да с обзиром да је Зорину Зоговићу, заменику јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду и Наташи Кривокапић, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Београду, престала функција члана Управног одбора, истеком мандата на који су изабрани, да Веће донесе одлуке о престанку функције члана Управног одбора Правосудне академије.



Чланови Већа, донели су одлуку да Зорину Зоговићу, заменику јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду и Наташи Кривокапић, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Београду, престаје функција члана Управног одбора Правосудне академије, истеком мандата на који су изабрани.

Одлуке представљају саставни део записника.

### **3. Доношење одлуке о именовану чланова Управног одбора Правосудне академије.**

Тања Вукићевић, предложила је да члан Управног одбора Правосудне академије буде Наташа Кривокапић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду, с обзиром да је одредбом члана 7. став 4. Закона о Правосудној академији, прописано да члан Управног одбора има могућност поновног избора на још један мандат.

Председник Већа, ставља на гласање предлог известиоца.

Чланови Већа, донели су одлуку да се Наташа Кривокапић, јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Београду именује за члана Управног одбора Правосудне академије.

Одлука представља саставни део записника.

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа да је испред Удружења тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије, на седници Управног одбора донета одлука да се Лидија Комлен Николић, председница председништва УТС и заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, предложи за именоване за члана Управног одбора Правосудне академије, док је Удружење судија и тужилаца Србије, предложило да се Ненад Стефановић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, именује за члана Управног одбора Правосудне академије.

Предраг Миловановић, изјавио је да жели да укаже на једну законску чињеницу, из члана 7. став 2. Закона о Правосудној академији, где је између осталог прописано да два члана именује Државно веће тужилаца из реда тужилаца, од којих једног именује на предлог удружења тужилаца. Даље је навео, да имамо предлог једног аутентичног, аутохтоног удружења тужилаца и једног удружења које је и удружење судија и тужилаца, једног хибридног удружења које поред тога што у свом називу носи да је удружење судија и тужилаца оно и има чланове који су и судије и тужиоци. Навео је да је ноторна чињеница, да је дошло до утапања са Удружењем судијских и тужилачких помоћника у то удружење, тако да у том удружењу имамо и судијске и тужилачке помоћнике, те сматра да је то потпуно супротно одредби Закона о Правосудној академији, а која је јасна и недвосмислена, да би требало да то буде удружење тужилаца, те да у прилог овоме што је изнео, говори и то да је ова тема била предмет расправе Високог савета судства, где је судија Горавица изнела сличан став, где је нашао и потпору о овоме што прича у речима судије Горавице, која је говорила о Друштву судија Србије и правила једну врсту поређења са удружењем чији је данас представник предложен. Сматра да би било погрешно да се данас уопште изјашњава о другом кандидату, осим о кандидату Лидији Комлен Николић, која је представник пре свега удружења тужилаца, а што је у складу са одредбама Закона о Правосудној академији и навео да увидом у личну биографију Лидије

Комлен Николић која је доступна свима, она има изузетну репутацију, струковне референце, присутна је у јавности, да је врло привржена вредностима јавнотужилачке организације и да би на најбољи начин презентовала вредности удружења и струковног удруживања у једном таквом телу. Даље је навео да је потпуно излишно коментарисати биографију господина Ненада Стефановића и госпође Лидије Комлен Николић, када говоримо о стручним скуповима, обукама и радним телима, као и познавању језика.

Председник Већа, ставља на гласање да се Лидија Комлен Николић, именује за члана Управног одбора Правосудне академије.

Председник Већа констатује да Лидија Комлен Николић није именована за члана Управног одбора, с обзиром да је један члан Већа гласао за предлог, а пет чланова Већа гласало је против предлога.

Министарка правде изузела се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Председник Већа, ставља на гласање да се Ненад Стефановић, именује за члана Управног одбора Правосудне академије.

Председник Већа констатује да Ненад Стефановић није именован за члана Управног одбора, с обзиром да је пет чланова Већа гласало за предлог, а један члан Већа гласао је против предлога.

Министарка правде изузела се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

#### **4. Разматрање доношења одлуке о објављивању огласа за избор заменика јавног тужиоца.**

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већа са иницијативом вршилаца функције апелационих јавних тужилаца, за хитним објављивањем огласа за избор заменика јавних тужилаца у јавним тужилаштвима у којима постоји изразита неопходност објављивања огласа, имајући у виду непопуњеност систематизације која је у корелацији са изузетном оптерећеношћу предметима у јавним тужилаштвима.

Предраг Миловановић, изјавио је да у потпуности подржава иницијативу надлежних јавних тужилаштава, да постоји простор за попуњавањем упражњених места, да је министарка правде изјавила да ће уложити напоре да би обезбедила финансијска средства код Министарства финансија, да јавна тужилаштва вапе за попуном систематизације, с обзиром на овлашћења и надлежности која имају, да се суочавамо са константним бројем предмета из године у годину без тенденције пада, а да је постоји тенденција одлива људи, што у пензију, а да се неки на жалост и разбољевају. Навео је, да је можда на некој од претходних седница употребио прегрубу реч да јавна тужилаштва одумиру, при чему је мислио на то да нема довољан број приправника и сарадника, који ће моћи да буду природни прираштај свих нас, да су сви пролазни, а институција и репутација институције тужилаштва је вечна.



Бранко Стаменковић, изјавио је да у потпуности подржава иницијативу за објављивање огласа за избор заменика јавних тужилаца и указао да приликом избора, уместо квантитета треба водити више рачуна о квалитету кандидата који ће бити изабрани у јавна тужилаштва, имајући у виду, пре свега, извештај Републичког јавног тужилаштва из којих се јасно види да одређени подаци које је изнео колега Миловановић нису тачни и да раст у броју предмета не постоји, већ постоји пад, не само у 2020. години, већ и у 2018. и 2019. години, те да једино тужилаштво које има константан раст јесте Посебно тужилаштво за високотехнолошки криминал.

Предраг Миловановић, изјавио је да није знао за наведене бројке, да правници често примећују да у бројкама постоји неслагање са реалитетом, да он лично није осетио то смањење, да је то можда на нивоу Републике Србије и да се то не односи на београдска јавна тужилаштва, те да ће се значајан пад у броју предмета осетити оног тренутка када се поправи једна социолошка слика и прилика у нашем друштву, пошто се често социологија и право преплићу и када дође до тога, те бројке ће бити реални показатељи. Слаже се да приликом избора, пре свега треба да постоји квалитет, али чињеница је да постоји предистражни поступак, претходни поступак, фаза главног претреса, ожалбени поступак, што није мало, а мало је људи, те да очигледно бројеви нису довољно срасли са људима, ни са оним што је овлашћење по Законику о кривичном поступку.

Чланови Већа, донели су одлуку о објављивању огласа за избор заменика јавних тужилаца.

Оглас представља саставни део записника.

Председник Већа, констатује да министарка правде напушта седницу Већа.

## **5. Разматрање измена и допуна Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца.**

Бранко Стаменковић, изјавио је да је канцеларија Већа доставила члановима његову иницијативу са пропратним електронским писмом, где је указао на одређена појашњења које је изнео, да се предлог тиче разматрања могућности допуне Пословника о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца или самог Етичког кодекса Државног већа тужилаца, при чему је више зато да се Етички кодекс измени у делу који регулише рад Етичког одбора, а да Пословник о раду Етичког одбора Државног већа тужилаца прати измене Етичког кодекса. Навео је да приликом анализе, с обзиром да претходни састав Већа није поднео извештај о раду, трансфер програма, пројеката и задужења који је претходни састав Већа имао, а није обавио, а које је наследио нови састав Већа, једна од активности која је остала недовршена у оквиру Акционог плана за Поглавље 23 је, између осталог, и увођење поверљивог саветника, да је то препорука GRECO-а, да знамо колико је борба против корупције битна, како за јавно тужилаштво, тако и за државу, те да би испуњењем ове препоруке ојачали капацитете за борбу против корупције, повећали свест код носилаца јавнотужилачке функције о постојању Етичког одбора, његовом функционисању и надлежностима, те да му се чини да у конкретним радњама које предузимају носиоци јавнотужилачке функције и тужилачко особље, етике понекада и нема. Изјавио је да је циљ увођење поверљивог саветника, који би био један од чланова



Етичког одбора, професионалац који није носилац јавнотужилачке функције, што је наведено у препоруци, који има велико искуство у тој области и да је управо то лице професор Бабић, који је члан Етичког одбора и који је био професор етике на Филозофском факултету Универзитета у Београду, те да би брзом интервенцијом у измени наших подзаконских аката, којим би предвидело ово тело, испунили GRECO препоруке.

Председник Већа, предложила је да се расправљање по овој тачки дневног реда одложи за наредну седницу, с обзиром да је неколико чланова Већа оправдано одсутно са данашње седнице, што је прихваћено од стране присутних чланова Већа.

## **6. Разматрање дописа адвоката Драгана Крајновића.**

Тања Вукићевић, упознала је чланове Већ да је адвокат Драган Крајновић доставио члановима Већа допуну дисциплинске пријаве против заменице јавног тужиоца и предложила да се материјал проследи дисциплинском тужиоцу, где се већ води поступак против заменице јавног тужиоца, што је прихваћено од стране присутних чланова Већа.

Предраг Миловановић, изјавио је да жели да укаже члановима Већа ко је господин Драган Крајновић, да не жели да умањи његове правне квалитете и вештине, али да се ради о човеку који се према колегама судијама и тужиоцима односи са једним неуважавањем, да је чак против њега вођен дисциплински поступак од стране органа Адвокатске коморе Србије.

## **7. Разно.**

Милан Ткалац, упознао је чланове Већа да је као Повереник за самосталност добио анонимни поднесак од стране заменика јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини на рад јавног тужиоца, у коме се износе одређене притужбе да није поступао у одређеним предметима, да вређа права по основу радног односа, а суштина је да овај поднесак као притужба био предмет разматрања у Републичком јавном тужилаштву и да је поводом тог поднеска од прошле године, већ извршен надзор и контрола од стране Вишег јавног тужилаштва у Јагодини и Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу, који су утврдили да је та притужба неоснована.

Предраг Миловановић, изјавио је да овај поднесак не може бити под тачком разно, већ као посебна тачка, ако се узму у обзир измене Пословника о раду Државног већа тужилаца, с обзиром да се указује на недозвољени утицај од стране јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Јагодини, да је током кампање био у Основном јавном тужилаштву у Јагодини и да му је један моменат који му је много рекао, а који је више од речи, сликовито описао једну врсту непримереног утицаја од стране јавног тужиоца, уз дужно поштовање према колеги тужиоцу, како су колеге заменици јавног тужиоца једва дочекали да останемо насамо како би му презентовали део опуса његовог понашања. Изјавио је да би волео да се упозна са поднеском који су написмено доставили и да их подржи у њиховом настојању да се изборе за своја права, која им припадају у складу са Законом о јавном тужилаштву, Закоником о кривичном поступку, Уставом Републике Србије, да без обзира на монократију која постоји у јавнотужилачкој организацији, да мора да постоји нешто што је однос професионализма између руководиоца и заменика јавног тужиоца, те

се нада да ће се природа тог односа можда кроз уставни оквир и променити, за шта се здушно залаже, па ће онда бити много јасније да је ово један неприродан однос. Навео је, да су му колеге заменици јавног тужиоца саопштиле да јавни тужилац од њих за одустанке тражи посебну службену белешку, мимо службене белешке која је прописана чланом 99. Правилника о управи у јавним тужилаштвима, те да не зна да ли је то неки квази акт, при чему су дужни да посебно објашњавају своје одлуке, а дали су правне конкретне одлучне разлоге за своју одлуку у таквом једном акту, те да ако то није недозвољени утицај онда не зна шта је. Заступаће ову тезу обзиром да Повереник за самосталност не делује само екстерно, него делује и интерно, а овде се ради о потпуно другој категорији односа према овом проблему и замолио да ово буде посебна тачка дневног реда, с обзиром да осећа дужност, савесност, морал, етичност да то са члановима Већа подели.

Председник Већа, наложила је Административној канцеларији Већа, да се поднесак проследи члановима Већа на упознавање.

Седница је завршена у 12.00 часова.

Записник сачинио:

Александар Малешевић



ПРЕДСЕДНИК  
ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА  
Загорка Доловац

З. Доловац

