



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ДРЖАВНО ВЕЋЕ ТУЖИЛАЦА**

А бр. 364/16  
16.05.2016. године  
ул. Ресавска бр. 42  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ВАНРЕДНЕ СЕДНИЦЕ  
СТАЛНОГ САСТАВА ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА  
одржане 16. маја 2016. године**

Седницу је сазвала председница Државног већа тужилаца 28. априла 2016. године, на основу члана 14. став 3. Пословника о раду Државног већа тужилаца, на захтев пет чланова Већа.

Седница је почела у 09,00 часова, у службеним просторијама Републичког јавног тужилаштва у Београду, улица Немањина 22-26, у сали за састанке.

Председница Загорка Доловац, отворила је ванредну седницу сталног састава Државног већа тужилаца.

Седници су присуствовали чланови Државног већа тужилаца по положају: Загорка Доловац, Републички јавни тужилац, Никола Селаковић, министар правде у Влади Републике Србије, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу у Народној скупштини Републике Србије, као и изборни чланови сталног састава Државног већа тужилаца, др Горан Илић, заменик Републичког јавног тужиоца, Радован Лазић, заменик јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, Татјана Лагумџија, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду, Станислав Дукић, заменик јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Сандра Кулезић, заменик јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Светлана Ненадић, заменик јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду,

Седници нису присуствовали, адвокат, Мирослав Бојић, и проф. др Зоран Стојановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, који су оправдано одсутни.

По одобрењу председнице Већа, сагласно Пословнику о раду Државног већа тужилаца, седници је присуствовао Томо Зорић, секретар Државног већа тужилаца,

Оливера Кијевчанин, виши саветник и Александар Малешевић, самостални саветник у Административној канцеларији Државног већа тужилаца.

Председавајућа Загорка Доловац, констатовала је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложила следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са Шесте редовне седнице сталног састава Државног већа тужилаца од 16. маја 2016. године.
2. Формирање радне групе ради измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.
3. Оглашавање избора за сва упражњена и слободна места заменика јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима.
4. Доношење одлуке о начину утврђивања листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца.
5. Формирање повремениог радног тела у смислу члана 12. Пословника о раду Државног већа тужилаца, које би се бавило утврђивањем реалних потреба броја заменика јавних тужилаца у сваком појединачном јавном тужилаштву у циљу прибављања сагласности Министарства правде и правилног и благовременог планирања буџета за следећу годину.
6. Предлог Републичком јавном тужиоцу за доношење одлуке да се заменици јавних тужилаца из јавних тужилаштава са територије АП Косово и Метохија, до доношења Закона из члана 12. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, уз своју сагласност, применом члана 63. Закона о јавном тужилаштву, упуте на рад у друга у јавна тужилаштва.
7. Подношење комплетног извештаја о стању буџета за текућу годину и активностима поводом планирања буџета за следећу годину.
8. Иницирање преговора са Високог савета судства, по питању правичне расподеле простора у згради коју деле Државно веће тужилаца и Високи савет судства, уз евентуално арбитраже Министарства правде.
9. Информисање Државног већа тужилаца о планираним активностима изборних чланова у смислу обилазака јавних тужилаштава ради непосредног комуницирања са носиоцима јавнотужилачке функције и упознавања се реалним проблемима из надлежности Већа, а све у циљу унапређења рада Већа.
10. Разно.

Чланови Већа једногласно су усвојили предложени дневни ред.



### **1. Усвајање записника са Шесте редовне седнице сталног састава Државног већа тужилаца од 05. маја 2016. године.**

Министар правде Никола Селаковић, предложио је да се записник са претходне седнице усвоји на следећој седници, из разлога што се са материјалом за седницу упознао непосредно пре одржавања исте, са чим су се сложили присутни чланови Већа.

### **2. Формирање радне групе ради измена и допуна Пословника о раду Државног већа тужилаца.**

Радован Лазић, навео је да постоји потреба за изменама и допунама Пословника о раду Државног већа тужилаца. Као један од разлога, навео је да Пословник не садржи одредбе о већању и гласању, па смо имали ситуацију да доносимо посебан записник иако за то нема основа. Такође, Пословником су регулисана „права чланова“ у коме се уопште не говори о њиховим правима, док су одредбе које се односе на ток седнице према његовим речима непотпуне. Предложио је да се формира радна група за измену и допуну Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Татјана Лагумџија, изјавила је да у погледу јавности седница Пословник треба ускладити са Законом о изменама и допунама Закона о Државном већу тужилаца.

Др Горан Илић, сматра да би Пословником требало предвидети стенографско или тонско снимање седница Већа, с обзиром да су полемике између чланова у појединим ситуацијама сложене. Предложио је да се за чланове радног тела именују Светлана Ненадић, Радован Лазић, Томо Зорић и представник Министарства правде.

Никола Селаковић, предложио је да представник Министарства правде буде Зоран Балиновац, помоћник министра правде за нормативне послове, док је за члана радног тела Загорка Доловац, предложила др Јасмину Киурски, заменика јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, која је упућена у Републичко јавно тужилаштво.

Чланови Већа, већином гласова донели су одлуку којом се образује радно тело, у предложеном саставу, за израду Пословника о изменама и допунама Пословника о раду Државног већа тужилаца.

Одлука, представља саставни део записника.

### **3. Оглашавање избора за сва упражњена и слободна места заменика јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима.**

Др Горан Илић, изјавио је да је тренутно упражњено 115 места за заменике јавних тужилаца, односно да свако пето место није попуњено. Број заменика јавних тужилаца није повећан након измена Законика о кривичном поступку, а стварни број јавнотужилачких упражњених радних места је већи, с обзиром да су у 33 јавна тужилаштва, тренутно, руководиоци заменици јавних тужилаца, те да постоји проблем у



нормалном и квалитетном функционисању јавних тужилаштава. Осврнуо се и на решења у упоредном праву, где има и 11,8 носилаца јавнотужилачке функције на 100.000 становника, док је код нас 8,25 носилаца јавнотужилачке функције на 100.000 становника. У земљама које имају исто правно наслеђе, као Република Србија, број носилаца се креће од 15 – 25 на 100.000 становника. Такође, буџетом је за јавна тужилаштва издвојено 0,11%, што је испод европског просека, док је за судове издвојено 0,66%, а то је изнад европског просека. Аргумент да у овом тренутку нема пара у буџету за избор свих ових заменика јавних тужилаца може лако бити оповргнут. Наиме, за спровођење овог конкурса биће потребно неколико месеци, дакле, избор једног броја заменика на упражњена места неће бити довршен до почетка нове буџетске године, тако да би расписивањем конкурса била скренута позорност на чињеницу да велики број места није попуњен и да би у наредној буџетској години средства требала да буду достављена јавним тужилаштвима. Треба имати у виду и чињеницу да се највећи број заменика са овог конкурса бира први пут на јавнотужилачку функцију, што значи да Народна скупштина има последњу реч о њиховом избору, па тако и о времену њиховог избора, тј. динамици огласа. На овај начин Народна скупштина која је и власна да изабере, тј. не изабере предложене замене уколико сматра да нема довољно финансијских средстава за њихове плате, требала би да преузме одговорност за кадровске прилике у јавним тужилаштвима. Када се доноси одлука о броју заменика јавних тужилаца, иста се доноси уз сагласност министра правде, што је разлог више зашто се мора тражити попуњавање свих упражњених места заменика јавних тужилаца.

Никола Селаковић, указао је на чињеницу да је мењана одлука о броју заменика јавних тужилаца у складу са могућностима, да је то учињено пре него што је закључен нови аранжман са Међународним монетарним фондом. Избор нових заменика јавних тужилаца подразумева запослење пратећих људских ресурса у смислу администрације, материјално-техничких услова, тако да сматра да овај захтев није реалан, с обзиром да на два изабрана заменика јавног тужиоца треба запослити још пет административних радника. Увек се залагао за квалитет, а не за квантитет, да треба пратити природни одлив и да огромни проблем представљају буџетска ограничења. Високи савет судства има већи буџет из разлога што исплаћује накнаду нематеријалне штете неизабраним судијама. Навео је да постоје јавна тужилаштва, где и поред тога што постоје упражњена радна места заменика јавних тужилаца нема потребе за попуњавањем истих. Сматра да је потребно хитно извршити анализу оптерећености рада јавних тужилаштава, сачекати ребаланс буџета и упутити предлог да се распише оглас за она јавна тужилаштва где је ситуација најсложенија, те да је у том правцу потребно формирати радно тело које ће извршити анализу. Познато је, да се буџет не прави по броју места предвиђених одлуком о броју заменика јавних тужилаца, него по попуњеном броју.

Загорка Доловац, навела је да је тренутно у току оглас за избор 22 заменика јавног тужиоца, да су средства обезбеђена у буџету, тако да би се расписивањем огласа за замене јавних тужилаца у свим јавним тужилаштвима, довео у питање оглас који је тренутно у току и на тај начин би послали лошу поруку осталим јавним тужилаштвима.

Радован Лазич, навео је да има разумевања за постојање финансијских проблема и предложио је да се у договору са Министарством правде процени где одређена ситуација у



јавним тужилаштвима није ургентна, па да се евентуално одустане од расписивања огласа за та упражњена места за заменике јавних тужилаца. Упућивање заменика јавних тужилаца није начин за решавање овог проблема. Такође сматра да уколико је спорно расписати оглас за поједина јавна тужилаштва може се одустати од истог, али да не постоји разлог да се не распише оглас за остала јавна тужилаштва.

Никола Селаковић, сматра да је неопходно формирати радну групу која ће извршити анализу и која ће направити план реализације циљева, уз напомену да ће Министарство правде у том смислу пружити сву неопходну подршку.

Светлана Ненадић, изјавила је да су се јавна тужилаштва у највећем броју обраћала Државном већу тужилаца са захтевом да се попуне упражњена радна места, па се тиме руководила, уз напомену да Високи савет судства много чешће расписује конкурсе од Државног већа тужилаца, те да је према статистикама евидентирано 40 судија на 100.000 становника, што ствара потпуну неравнотежу када је у питању број судија и заменика јавних тужилаца, а поготово што јавно тужилаштво сада води 2/3 кривичног поступка, а број судија кривичара и број носилаца јавнотужилачке функције је готово једнак. Нагласила је, да је неопходно пратити динамику судова када је у питању расписивање избора, а како би се омогућило ефикасно поступање носиоцима јавнотужилачке функције.

Др Горан Илић, навео је да Пословник о раду Државног већа тужилаца, у члану 25. став 1. прописује да Веће доноси одлуку о оглашавању избора за места заменика јавног тужиоца, у року од три месеца од када је постало упражњено. Сматра да ако се конкурс не распише, да ћемо имати проблем наредне године јер се буџет креира према попуњеним радним местима, а не према систематизованим и да Државно веће тужилаца треба да укаже на проблем стручној и општој јавности с обзиром да се не издваја довољно средстава за јавна тужилаштва, као и да ће Веће сносити одговорност за последице такве ситуације.

Петар Петровић, изјавио је да је потребно извршити анализу у јавним тужилаштвима где би се дошло до реалних потреба за повећањем јавнотужилачког кадра, и предложио да се одложи доношење одлуке до формирања Народне скупштине и ребаланса буџета.

Председавајућа је објаснила да је пројекција буџета за 22 места заменика јавних тужилаца за који је већ расписан конкурс креирана од априла 2016. године, а с обзиром на тренутну ситуацију избор за та места неће се спровести до септембра текуће године, тако да на основу тих уштеда можемо расподелити средства која нису утрошена, па додатно расписати оглас за још неколико места.

Татјана Лагумџија, навела је да постоји консензус да се утврди реалан број заменика јавних тужилаца, а да се линеарним расписивањем огласа за сва упражњена места доводи у питање постојање потребе за попуњавањем баш сваког од тих места. Сматра да треба утврдити реалне потребе за расписивањем конкурса и сматра да конкретно у Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду, не постоји довољан број заменика јавног тужиоца.



Др Горан Илић, слаже се да треба попунити места упражњена места заменика јавних тужилаца и у апелационим јавним тужилаштвима, те да уколико неко од чланова Већа то предложи, он ће за тај предлог гласати.

Министар правде, навео је да је најпре потребно извршити анализу реалних потреба, затим утврдити динамику реализације циљева и расписати оглас за она јавна тужилаштва где је то најнеопходније. Сматра да смо могли имати редовну седницу, те да није било потребе за заказивањем ванредне седнице, јер постоје институције система и у оквиру њих требају да се обављају разговори и решавају проблеми.

Председник Већа, констатује да је министар правде напустио седницу.

Председник Већа, ставила је на гласање доношење одлуке о оглашавању избора за сва упражњена и слободна места заменика јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима.

Председавајућа констатује да није донета одлука о оглашавању избора за сва упражњена и слободна места заменика јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима, с обзиром да је пет чланова Државног већа тужилаца гласало за доношење одлуке о оглашавању избора за сва упражњена и слободна места заменика јавних тужилаца у основним и вишим јавним тужилаштвима.

#### **4. Доношење одлуке о начину утврђивања листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца.**

Др Горан Илић, изјавио је да Веће није доставило листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца за одређени број јавних тужилаштава, што је изазвало озбиљне критике у стручној и професионалној јавности, а да притом није ни образложило разлоге такве одлуке, тачније, није образложило због чега није проследило листе кандидата за 33 јавна тужилаштва.

Имајући у виду да је за 33 места јавних тужилаца спроведен поступак пред претходним сазивом Већа, као и чињеницу да су сачињене коначне ранг листе за избор јавних тужилаца, предлаже да Веће достави Влади листу кандидата за избор на функцију јавног тужиоца за сва преостала јавна тужилаштва, формирајући је на следећи начин: Листа би требало да обухвати кандидате који су добили највећи број бодова и то тако што би први на листи требало да буде кандидат који је добио највећи број бодова, а последњи на листи онај кандидат који је добио најмањи број бодова, с тим што распон бодова мора да буде мањи од један. Уколико је разлика у броју бодова између кандидата који има највећи број бодова и другог кандидата бод или већа, Влади се доставља само име кандидата са највећим бројем бодова.

Др Горан Илић је прочитао како би требало да гласи одлука о начину утврђивања листе кандидата за јавне тужиоце. Листа кандидата за јавне тужиоце садржи једног кандидата, уколико остали кандидати са ранг листе (чл. 82. ст. 1. ЗЈТ) имају један бод или



више од једног бода, мање бодова од првопласираног кандидата за јавног тужиоца у конкретном јавном тужилаштву. Листа кандидата садржи два или више кандидата за јавног тужиоца у конкретном јавном тужилаштву када је разлика између првог кандидата са ранг листе и осталих кандидата мање једног бода. Листа неће садржати кандидате који су истом огласу за избор, изабрани за јавне тужиоце у неком од јавних тужилаштава и који су ступили на функцију, као и кандидати који су повукли своју пријаву.

Председавајућа Загорка Доловац, објаснила је да за поједине кандидате није достављена листа кандидата зато што нису имали довољан број бодова, па у том смислу нико није био ни предложен од стране Већа, које је образовало Комисију са задатком да обави додатне разговоре са кандидатима за избор јавних тужилаца. Сматра да би Комисија требала да буде позвана како би изнела своје мишљење о кандидатима. Слаже се да поступак избора јавних тужилаца треба наставити, али да је потребно сачекати формирање Народне скупштине и Владе, као и да буду присутни сви чланови Државног већа тужилаца када се буде одлучивало о томе.

Др Горан Илић, навео је да Правилником о изборима није предвиђено постојање комисије за обављање додатних разговора, да Веће може да не предложи кандидата за избор јавног тужиоца, али да мора да образложи разлоге за такву одлуку, те да је Веће приликом достављања Влади листе кандидата за избор јавних тужилаца имало само „транспортну“ улогу, будући да је све кандидате са ранг листе једноставно проследила Влади, тако да се ранг листа и листа кандидата за Владу нису разликовале.

Председник Већа, констатује да је седницу напустио Петар Петровић.

Чланови Већа, већином гласова донели су одлуку о начину утврђивања листе кандидата за избор на функцију јавног тужиоца.

Председница Државног већа тужилаца Загорка Доловац, уздржала се од гласања.

**5. Формирање повремених радних тела у смислу члана 12. Пословника о раду Државног већа тужилаца, које би се бавило утврђивањем реалних потреба броја заменика јавних тужилаца у сваком појединачном јавном тужилаштву у циљу прибављања сагласности Министарства правде и правилног и благовременог планирања буџета за следећу годину.**

Сандра Кулезић, изјавила је да су стручна јавност и струковна удружења у више наврата указивала на проблеме недовољних капацитета јавних тужилаштава у смислу људских ресурса – како носилаца јавнотужилачких функција, тако и тужилачких помоћника. У том смислу потребно је формирати радно тело које би се бавило утврђивањем реалних потреба броја заменика јавних тужилаца у сваком јавном тужилаштву, имајући у виду неједнакост у оптерећености појединих јавних тужилаштава, разлику у погледу врсте предмета и слично. Неопходно је утврдити реалне потребе пре предлагања буџета за следећу годину.



Председавајућа је изјавила да у оквиру радне групе треба буду представници сваке врсте јавног тужилаштва, са чиме су сагласни чланови Већа.

Чланови Државног већа тужилаца, већином гласова донели су одлуку којом се формира радно тело које ће се бавити утврђивањем реалних потреба броја заменика јавних тужилаца у сваком појединачном јавном тужилаштву у циљу прибављања сагласности Министарства правде и правилног и благовременог планирања буџета за следећу годину.

Председница Државног већа тужилаца Загорка Доловац, уздржала се од гласања.

Присутни чланови Већа, сагласни су да се састав радног тела одреди накнадно.

**6. Предлог Републичком јавном тужиоцу за доношење одлуке да се заменици јавних тужилаца из јавних тужилаштава са територије АП Косово и Метохија, до доношења Закона из члана 12. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, уз своју сагласност, применом члана 63. Закона о јавном тужилаштву, упуते на рад у друга у јавна тужилаштва.**

На предлог председника Државног већа тужилаца, предлагачи ванредне седнице повлаче ову тачку дневног реда.

**7. Подношење комплетног извештаја о стању буџета за текућу годину и активностима поводом планирања буџета за следећу годину.**

Светлана Ненадић, известила је чланове Већа о стању у буџету за текућу годину за јавна тужилаштва у Републици Србији и предложила да се од Административне канцеларије Државног већа тужилаца затражи комплетан финансијски извештај, где ће се изјаснити о постојећим апропријацијама, као и да ли су те апропријације адекватне, те да, уколико нису навести разлоге и зашто, да ли се буџет извршава, колика су дуговања, по ком основу, каква је њихова структура и да ли је могуће пројектовати њихов даљи раст. Такође је, потребно израдити прелиминарне пројекције о томе да ли је потребно увећање буџета за следећу годину и по ком основу. Сматра да би овај извештај био од изузетне помоћи Већу приликом поступања у надлежности која се односи на буџет. Навела је, да је циљ да у буџету за наредну годину избегнемо да средства буду додељена само на основу алокације из претходне године, без икакве анализе очигледних недостатака претходног буџета. За 2014. годину, одобрено је 41% од суме за коју из пројекције произилази да је била сума коју су претходно за исти посао трошили судови. У односу на виша јавна тужилаштва одобрено је 35% суме коју су претходно за исти посао трошили судови. За 2015. годину, на име трошкова истраге за основна јавна тужилаштва одобрено је 29% од средстава која су потраживана на основу процене Високог савета судства о ранијим трошковима судова у истој материји. За виша јавна тужилаштва одобрено је 50% од средстава која су потраживана на основу процене Високог савета судства, о ранијим трошковима судова у истој материји. Као резултат наведеног, дошло је до знатних дуговања. Дуговања у прва три месеца 2016. године, износе: за виша јавна тужилаштва 229.125.509,42 динара, за основна јавна тужилаштва 188.041.437,28 динара. Ова дуговања за прва три месеца скоро превазилазе буџетске апропријације на име трошкова истраге.



Јавна тужилаштва по основу опортунитета у 2014. и 2015. години, прикупила су средства у износу од 10,75 милиона евра, средства се по конкурс Министарства правде додељују носиоцима пројеката од јавног интереса – здравство, култура, просвета, и слично. На тај начин посредно се смањују трошкови буџета, односно Министарства здравља, просвете, културе и сл. У том смислу јавна тужилаштва на посредан начин приходују буџету, односно, јавна тужилаштва се не могу гледати само као „трошак“ буџета, већ у извесном смислу „приход“ буџета. О проблемима финансирања јавних тужилаштва и проблема буџета детаљно извештава Функционална анализа Светске банке, са којом су сви упознати. Сматра да препоруке из Функционалне анализе треба схватити озбиљно и у делу који се тиче наше надлежности треба да поступамо како би препоруке применили. Сачињавање детаљног извештаја о стању буџета је први корак у том правцу, те предлаже да Веће одреди неког од чланова који ће да помажу канцеларији у изради извештаја, као и да се определи рок за израду извештаја.

#### **8. Иницирање преговора са Високим саветом судства, по питању правичне расподеле простора у згради коју деле Државно веће тужилаца и Високи савет судства, уз евентуално арбитражање Министарства правде.**

Станислав Дукић, навео је да постоји закључак Комисије за расподелу службених зграда и пословних просторије Владе којим се пословна зграда у Ресавској улици, број 42, распоређује привремено Министарству правде, за потребе Државног већа тужилаца и Високог савета судства, у циљу обезбеђења пословног простора неопходног за рад Државног већа тужилаца и Високог савета судства. Изложио је, да од наведеног простора Државног веће тужилаца користи само пола приземља, док Високи савет судства користи преостали део зграде коју чине два спрата и поткровље, те се указала потреба за иницирање преговора са Високим саветом судства ради правичне расподеле радног простора.

Загорка Доловац, навела је да је у току ове године предвиђено пресељење Државног већа тужилаца, у зграду, у Катанићевој улици и да је реконструкција зграде у надлежности Министарства правде.

Др Горан Илић, сматра да се треба обратити Министарству правде са захтевом које просторије су намењене Државном већу тужилаца и да ли су оне адекватне да би се обезбедио квалитетан и несметан рад чланова Државног већа тужилаца и Административне канцеларије. Такође је, навео да у већини земаља институције оваквог ранга имају обезбеђену посебну зграду, између осталог, јер је то орган где се обавља и међународна сарадња, па је неопходно да постоје и просторије адекватне за одржавање састанака.

Констатује се да је донета одлука да Станислав Дукић, Министарству правде упути допис у коме ће указати на проблем смештајног капацитета Државног већа тужилаца.



**9. Информисање Државног већа тужилаца о планираним активностима изборних чланова у смислу обилазака јавних тужилаштава ради непосредног комуницирања са носиоцима јавнотужилачке функције и упознавања са реалним проблемима из надлежности Већа, а све у циљу унапређења рада Већа.**

Сандра Кулезић, изјавила је да изборни чланови планирају обилазак јавних тужилаштава ради непосредног комуницирања са носиоцима јавнотужилачке функције како би се упознали са реалним проблемима у јавним тужилаштвима, не само са радноправним статусом носилаца јавнотужилачке функције, него и проблемима у погледу смештајних капацитета, материјално-техничке опремљености, те да је намера да се прво обиђу већи центри, а касније да се обилазе и мање средине.

Радован Лазић, сматра да би се на овај начин успоставила боља комуникација између Државног већа тужилаца и јавних тужилаштава, с обзиром да то раније није било изражено у потребној мери.

#### **10. Разно.**

Станислав Дукић, изјавио је да су, на претходном састанку радног тела формираног за израду Нацрта програма и начина полагања испита којим се проверава стручност и оспособљеност кандидата за први избор за заменика јавног тужиоца, сви чланови радног тела предложили да се мандат радног тела за израду Нацрта програма и начина полагања испита којим се проверава стручност и оспособљеност кандидата за први избор за заменика јавног тужиоца, прошири и на поступак и начин јединственог спровођења оцењивања и рангирања кандидата, те да је на Државном већу тужилаца да одлучи да ли ће прихватити предлог радног тела.

Чланови Државног већа тужилаца, већином гласова донели су одлуку да се мандат радног тела за израду Нацрта програма и начина полагања испита којим се проверава стручност и оспособљеност кандидата за први избор за заменика јавног тужиоца, прошири и на поступак и начин јединственог спровођења оцењивања и рангирања кандидата.

Председница Државног већа тужилаца Загорка Доловац, уздржала се од гласања.

Седница је завршена у 12,20 часова.

Записник сачинили:  
Томо Зорић  
Оливера Кијевчанин  
Александар Малешевић

**ПРЕДСЕДНИК**  
**ДРЖАВНОГ ВЕЋА ТУЖИЛАЦА**  
Загорка Доловац  
