

ПРОГРАМ
организације и унапређења рада у
Основном јавном тужилаштву у Вршцу

Кандидат за Главног јавног тужиоца у
Основном јавном тужилаштву у Вршцу
Драгомир Тодоровић

Август 2024. године

САДРЖАЈ

1. Увод.....	страна 3;
2. Организација и рад Основног јавног тужилаштва у Вршцу.....	страна 4;
2.1. Безбедност.....	страна 4;
2.2. Приступ особама са инвалидитетом.....	страна 5;
2.3. Вођење електронских уписника и расподела предмета.....	страна 5;
2.4. Повећање броја особља у јавном тужилаштву.....	страна 6.
3. Повећање ефикасности кривичног гоњења и позитивног окончања предмета.....	страна 6;
3.1. Рочиште за изрицање кривичне санкције.....	страна 7;
3.2. Опортунитет.....	страна 7;
3.3. Споразум јавног тужиоца и окрвљеног.....	страна 8.
4. Принудна наплата трошкова кривичног поступка.....	страна 8;
5. Превенција и односи са другим државним органима.....	страна 9;
6. Закључак.....	страна 10.

УВОД

Основно јавно тужилаштво у Вршцу део је Јавног тужилаштва Републике Србије, те као такво представља део јединственог и самосталног државног органа који гони учиниоце кривичних дела и других кажњивих дела, те врши надлежности којима се штити јавни интерес одређен законом. Своју надлежност Основно јавно тужилаштво у Вршцу врши на основу Устава, ратификованих међународних уговора, закона, општеприхваћених правила међународног права, као и других општих аката донетих у складу са законом.

Како је основно јавно тужилаштво надлежно да поступа пред основним судом и другим судом и органом на начин прописан законом, односно да исто поступа код кривичних дела код којих је као главна казна предвиђена новчана казна или казна затвора до десет година и десет година, осим за дела за која је изричито надлежно друго тужилаштво, то из истог произилази да је основно јавно тужилаштво уједно надлежно и за најчешће гоњена кривична дела, с обзиром на то да су управо кривична дела за која је предвиђена казна затвора до пет година затвора, најчешће извршавана и гоњена кривична дела у пракси.

У погледу месне надлежности Основно јавно тужилаштво у Вршцу основано је за подручје Основног суда у Вршцу, те је сходно томе надлежно за територију општина Бела Црква, Вршац и Пландиште, односно за територију на којој живи преко 77.000 становника. Поред тога, што месна надлежност ОЈТ Вршац обухвата подручје три општине, веома је важан и положај тих подручја, односно чињеница да се Општина Вршац и Општина Бела Црква у претежном делу граниче са Републиком Румунијом, те се на територији ових општина налазе чак два гранична прелаза и то гранични прелази Ватин (Општина Вршац) и Калуђерово (Општина Бела Црква), као и да кроз територију Општине Вршац пролази међународна пруга која спаја Београд и Темишвар.

И поред измена Устава Републике Србије, као и доношења Закона о јавном тужилаштву 2023. године, јавно тужилаштво је остало орган са хијерархијском организацијом, која се пре свега огледа у одговорности главног јавног тужиоца за рад јавног тужилаштва и за свој рад Врховном јавном тужиоцу и непосредно вишем главном јавном тужиоцу, док јавни тужилац одговара за свој рад главном јавном тужиоцу. Поред тога, хијерархијска организација може се видети и у издавању општих обавезних упутстава за поступање сваког носиоца јавнотужилачке функције, као и издавању обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету које непосредно виши јавни тужилац издаје нижем главном јавном тужиоцу, те главни јавни тужилац јавном тужиоцу, али и кроз институте приговора, деволуције, супституције, те увида у предмет нижег јавног тужилаштва.

Иако је законом и подзаконским актима свеобухватно уређена организација и надлежност јавног тужилаштва, права и дужности носилаца јавнотужилачке функције, обављање послова управе у јавном тужилаштву и правосудне управе и друга питања од значаја, баш као и сам кривични поступак у којем се утврђује кривица, изричу кривичне санкције, те спроводе остали институти кривичног материјалног права, у пракси се носиоци јавнотужилачке функције, али и особље у јавном тужилаштву свакодневно сусрећу са проблемима који отежавају рад јавног тужилаштва, те онемогућавају носиоце јавнотужилачке функције да свој посао обављају на начин како је то предвиђено Уставом, позитивним законодавством и основним начелима.

У даљем тексту овог програма биће изнети неки од основних проблема који утичу пре свега на ефикасност и економичност вођења поступка, управљања јавним тужилаштвом, неометаног и несметаног рада, али и конкретна решења наведених

проблема, као и решења која могу допринети бољем раду и превенцији и сузбијању вршења кривичних дела.

На првом месту овог програма биће изнети проблеми у вези са самом организацијом ОЈТ Вршац и систематизацијом, безбедношћу, расподелом предмета, те омогућавањем приступа просторијама ОЈТ Вршац свим лицима, а нарочито лицима са инвалидитетом, као и вођење електронских уписника. Затим ће бити изнети неки од конкретних решења за повећање ефикасности и економичности самог кривичног гоњења и окончања предмета, као и питања везана за трошење буџетских средстава и њихов надзор, односа ОЈТ Вршац са другим тужилаштвима и другим државним и покрајинским органима и органима локалне самоуправе, као и питање односа са јавношћу, заштите људских права и омогућавање сваком лицу делотворног и једнаког приступа правди.

2. Организација и рад Основног јавног тужилаштва у Вршцу

Главни јавни тужилац, заједно са Врховним јавним тужиоцем, у складу са Законом, одређује организацију и рад јавног тужилаштва, одлучује о правима по основу рада јавних тужилаца и о радним односима државних службеника и намештеника у јавном тужилаштву, отклањању неправилности у раду, стара се о самосталности, угледу и ефикасности рада јавног тужилаштва, непристрасној расподели предмета јавним тужиоцима и врши друге послове на које је овлашћен законом или другим прописом.

Сходно претходно наведеном, у даљем тексту програма биће изнети неки од оновних проблема са којима се Основно јавно тужилаштво у Вршцу сусреће у пракси, а који су везани за организацију и рад тужилаштва, као и пружање конкретних решења тих проблема.

2.1. Безбедност

Један од основних проблема са којима се Основно јавно тужилаштво у Вршцу среће, јесте питање безбедности како самих носилаца јавнотужилачке функције и особља у јавном тужилаштву, тако и самих грађана, али и имовине Републике Србије.

Наиме, актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ОЈТ Вршац није предвиђено радно место обезбеђења, односно страже, сам улаз у објекат, али и просторије тужилаштва нису обезбеђене детектором за метал, нити постоји било какво друго техничко средство или особље које би могло да изврши безбедносни преглед грађана и ствари које носе, а што је јавни тужилац овлашћен да одреди сходно одредбама Правилника о управи у јавним тужилаштвима.

Питање безбедности једно је од главних питања, али и проблема са којима се Основно јавно тужилаштво у Вршцу среће, пре свега због природе посла и психолошког профила људи који су учесници у кривичном поступку. Ово питање нарочито је дошло до изражаја 2017. године, након ступања на снагу Закона о спречавању насиља у породици, када је повећан и сам број случајева кривичног дела насиља у породици, где је доведена у питање и безбедност самих оштећених у наведеном делу.

Наведени проблем решив је пре свега изменом акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, а по прибављању сагласности министра надлежног за правосуђе, те мишљења Високог савета тужилаштва, што је изводљиво, али и неопходно потребно. Измена акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места огледала би се пре свега у допуни, односно у томе да се истим предвиди радно место обезбеђења,

којим би се вршили пратећи послови значајни за јавно тужилаштво. Поред наведеног, неопходно је потребно обезбедити детектор за метал, који би се налазио на самом улазу у тужилаштво одмах до дела у којем би се налазило обезбеђење, а за шта све постоје и просторни услови, те је уз то наведени простор – улаз потребно додатно обезбедити сигурносним камерама.

2.2. Приступ особама са инвалидитетом

Иако је и самим Правилником о управи у јавним тужилаштвима предвиђена обавеза јавног тужилаштва да предузима све мере за несметан приступ згради у којој је смештено, особама са инвалидитетом, то ипак није случај са Основним јавним тужилашвом у Вршцу.

Наиме, како се просторије Основног јавног тужилаштва у Вршцу налазе на другом, трећем и четвртном спрату зграде у Стеријиној улици бр. 60, у којој нема лифта, рампе нити вертикалне платформе за инвалиде, то су просторије ОЈТ Вршац у потпуности недоступне слабо покретљивим и непокретним лицима, те је отежан приступ лицима која се крећу уз помоћ других помагала. То се односи како на лица оштећена кривичним делом, тако и на остале учеснике у кривичном поступку.

Иако на први поглед нерешив, наведени проблем је могуће решити уз минимална материјална средства, с обзиром на то да се у приземљу наведене зграде налазе просторије које припадају Граду Вршцу и у којем је тренутно смештено Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције. Самом Основном јавном тужилашству у Вршцу, у приземљу је дата на коришћење једна просторија, која се тренутно користи за одлагање покретних ствари у власништву тужилаштва, а које се не користе, те да би се уз сарадњу са Градом Вршцем могло обезбедити трајно коришћење наведене просторије, које се уз већ постојећу опрему у тужилашству – компјутере, штампаче, столове и столице може довести у потпуно условну просторију за извођење доказних радњи, а у којој би био могућ приступ и самим лицима са инвалидитетом, пре свега слабо покретним и непокретним.

Поред наведеног, неопходно је потребно обезбедити и постављање хоризонталних тактилних трака за слепе и слабовиде, а како би приступ просторијама Основног јавног тужилаштва у Вршцу био доступан и безбедан и слабовидим и слепим лицима.

2.3. Вођење електронских уписника и расподела предмета

Иако је поступак вођења уписника и расподеле предмета детаљно утврђен Правилником о управи у јавним тужилаштвима, те у том смислу расподела предмета не представља проблем са којим се суреће Основно јавно тужилаштво у Вршцу, остаје простор да се исти унапреди, на начин да на крају једног циклуса расподеле сви јавни тужиоци имају подједнак број новопримљених предмета у раду и да буду подједнако распоређени, а све у складу са годишњим приливом предмета, годишњом расподелом послова и бројем јавних тужилаца, као и да се на лакши и бржи начин врши увид у уписнике коришћењем информационо-комуникационих технологија.

Како је последњим изменама акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ОЈТ Вршац предвиђено радно место информатичара, те да је исто попуњено, односно да је у радни однос примљено лице које је завршило информационе технологије, као и да ОЈТ Вршац поседује информационо-комуникационе технологије, те је потпуно изводљиво вођење електронских уписника, као и расподела новопримљених предмета путем математичког алгоритма, а који програми и системи постоје и доступни су свима.

2.4. Повећање броја особља у јавном тужилаштву

Актом о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ОЈТ Вршац предвиђен је одређени број државних службеника и намештеника који обављају административне и техничке послове, али не у довољној мери како би се рад јавног тужилаштва одвијао несметано, делотворно и ефикасно, док место јавнотужилачког приправника уопште није предвиђено наведеним актом.

Сходно претходно наведеном, а имајући у виду већ поменути измену акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ОЈТ Вршац, споменути код поднаслова „Безбедност“, исту би требало извршити на начин да се поред предвиђања радног места страже, односно обезбеђења, предвиди и радно место јавнотужилачког приправника, као и радно место записничара.

Предвиђањем радног места – јавнотужилачког приправника не само да би се довело до ефикаснијег и делотворнијег рада, на начин да би Основно јавно тужилаштво у Вршцу добило дипломираног правника, већ би се на наведени начин обучио будући кадар, а што је неопходно потребно, с обзиром на то да је просечна старост носилаца јавнотужилачке функције у Основном јавном тужилаштву у Вршцу око 50 година, те да је последње лице које је било примљено у радни однос као јавнотужилачки приправник свој стаж завршио пре више од 15 година.

Основно јавно тужилаштво у Вршцу има вршиоца функције главног јавног тужиоца, пет јавних тужилаца и два јавнотужилачка помоћника, који учествују у расподели предмета, док је према важећем акту о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места ОЈТ Вршац предвиђено свега четири записничара. Имајући у виду претходно наведено, јасно је да се рад у таквим условима одвија отежано, с обзиром да се доказне радње не могу изводити без присуства записничара, који поред састављања записника, пописа списа и учествовања у групама за координацију против насиља у породици по Закону о спречавању насиља у породици, обављају и друге административне и техничке послове.

Како измена акта о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, те прибављање сагласности министра надлежног за правосуђе и мишљења Високог савета тужилаштва изискују одређено време, то би као прелазно решење наведеног проблема, са недостатком особља – записничара, могло бити прибављање сагласности Министарства за пријем лица у радни однос на одређено време због повећаног обима посла, а што се у пракси показало као добро прелазно решење.

3. Повећање ефикасности кривичног гоњења и позитивног окончања предмета

Како је већ у самом уводу програма речено јавно тужилаштво је јединствен и самосталан државни орган који гони учиниоце кривичних и других кажњивих дела и врши друге надлежности којима се штити јавни интерес одређен законом.

У остваривању ових својих задатака јавно тужилаштво у највећој мери поступа у кривичном поступку који је регулисан Закоником о кривичном поступку, а којим одредбама је предвиђено да је основно право и основна дужност јавног тужиоца гоњење учинилаца кривичних дела.

Како је ово једно од основних задатака јавног тужилаштва у даљем тексту Програма биће изнета нека законом предвиђена решења која се у пракси ретко или не у довољној

мери примењују, а која би довела до ефикасности и економичности кривичног гоњења и позитивног окончања самих предмета.

3.1. Рочиште за изрицање кривичне санкције

Иако Законик о кривичном поступку предвиђа могућност одржавања рочишта за изрицања кривичне санкције, у пракси Основног суда у Вршцу, у последњих пет година, није одржано ни једно рочиште за изрицање кривичне санкције, као што ни у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу није забележен ни један захтев тужилаштва за одржавање рочишта.

Одредбом чл. 512. ст. 1. Законика о кривичном поступку предвиђено је да за кривична дела, за која се може изрећи као главна казна новчана казна или казна затвора до пет година, јавни тужилац може у оптужном предлогу ставити захтев за одржавање рочишта за изрицање кривичне санкције, док је ставом 2. истог члана предвиђено да захтев из става 1. овог члана јавни тужилац може ставити ако сматра да на основу сложености предмета и прикупљених доказа, а нарочито услед хапшења окривљеног при извршењу кривичног дела или признања да је учинио кривично дело, одржавање главног претреса није потребно.

Како је Основно јавно тужилаштво у Вршцу надлежно за гоњење кривичних дела за које је као главна казна предвиђена новчана казна или казна затвора до десет година и десет година, а да је у пракси овог тужилаштва забележен највећи број кривичних дела за које је предвиђена новчана казна или казна затвора до пет година, те да се у великом броју случајева ради о случајевима који су у довољној мери расправљени, као и да постоји признање од стране учинилаца кривичних дела, то су у великом броју испуњени услови за подношење захтева суду за одржавање рочишта за изрицање кривичних санкција.

Наведени поступак је посебан поступак који у великој мери доприноси ефикасности кривичног гоњења и то из разлога што се у позиву суда, оптужени упозорава, да се у случају његовог недоласка, ако је уредно обавештен, или када одбрана није обавезна, недоласка браниоца на рочиште, рочиште има одржати, док је сам рок од дана достављања позива до одржавања рочишта релативно кратак, односно закон предвиђа рок од најмање пет дана. Поред тога, суд ће донети осуђујућу пресуду ако се оптужени: 1) сагласио са предлогом јавног тужиоца изнетим на рочишту; или 2) се није одазвао на позив за рочиште, чиме се поступак успешно окончава чак и без присуства окривљеног.

3.2. Опортунитет

Још један од начина да се повећа ефикасност кривичног гоњења, али и окончања самих предмета, јесте примена института одлагања кривичног гоњења, које је предвиђено Закоником о кривичном поступку код дела за која је предвиђена новчана казна или казна затвора до пет година, којих је дела, како је то већ речено у овом програму, највише у самој пракси овог тужилаштва.

Иако се институт одлагања кривичног гоњења редовно примењује у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу, неопходно је нагласити да су најчешће примењиване обавезе уплата новчаних средстава на рачун за уплату јавних прихода, који се користи за хуманитарне или друге јавне сврхе, испуњавање доспелих издржавања, као и подвргавање психосоцијалном третману ради отклањања узрока насилничког понашања и подвргавање одвикавању од алкохола или опојних дрога, док је у пракси овог тужилаштва у потпуности занемарено издавање наредби за испуњење обавеза обављања друштвенокорисног или хуманитарног рада и отклањања штетних последица насталих

извршењем кривичног гоњења или накнаде причињене штете.

Издавањем наредби за извршење обавеза обављања друштвенокорисног или хуманитарног рада у великој мери би се омогућила примена овог института код оних лица која су незапослена или генерално лошијег имовног стања и која не могу да уплатом износа на рачун за уплату јавних прихода, намењеном за хуманитарне сврхе, пристану на одлагање кривичног гоњења.

С друге стране, издавањем наредбе за отклањања штетних последица насталих извршењем кривичног гоњења или накнаде причињене штете у великој мери би се спречило вођење других поступака – парничног поступка за накнаду штете, као и извршних поступака, чиме би се растеретио правосудни ситем у том делу, а на који начин би се и самим оштећеним лицима пружила адекватна сатисфакција.

Уз то, иако је Законом о извршењу ванзаводских санкција и мера предвиђено да надзор над извршењем обавеза које су одређене осумњиченом обавља Повереник, у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу то није случај.

Наиме, ни у пракси овог тужилаштва до сада није забележен ни један случај обавештавања Повереника о издавању наредбе, на који начин основно јавно тужилаштво у Вршцу у целости преузима вршење надзора над извршењем ових обавеза, чиме се у великој мери оптерећује само јавно тужилаштво и особље.

3.3. Споразум јавног тужиоца и окривљеног

Поред претходно наведених института који могу допринети ефикаснијем, економичнијем и делотворнијем окончању поступака и позитивном затварању предмета и споразум о признавању кривичног дела у великој мери може допринети истом циљу.

Иако се институт споразума о признању кривичног дела примењује у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу, исти се не примењује у довољном броју случајева. Разлог томе огледа се углавном у чињеници да се споразум о признању кривичног дела углавном закључује на предлог или иницијативу окривљених, тачније њихових бранилаца, који често необавештавају и неупућују странке о овом институту, из разлога што истима одговара одржавање већег броја рочишта и дуже трајање поступка.

Указивањем осумњиченима од стране поступајућих јавних тужилаца на могућност закључења споразума, те поучавањем неких странака о њиховим правима, али и институтима које познаје Законик о кривичном поступку – споразума о признању кривичног дела, у великој мери би се повећао број закључених споразума између јавног тужилаштва и окривљених.

4. Принудна наплата трошкова кривичног поступка

Како је одредбама Законика о кривичном поступку предвиђено да трошкови кривичног поступка обухватају трошкове за сведоке, вештаке, стручне саветнике, преводиоце, тумаче и стручна лица, трошкове увиђаја; трошкове превоза окривљеног; издатке за довођење окривљеног; путне трошкове службених лица; трошкове лечења окривљеног за време док се налази у притвору, као и трошкове порођаја, осим трошкова који се наплаћују из фонда за здравствено осигурање; трошкове техничког прегледа возила, анализе узорака и превоза леша до места обдукције; награде вештаку, награде стручном саветнику, награде преводиоцу, награде тумачу, награде и нужних издатака бранилаца, нужних издатака приватног тужиоца и оштећеног као тужиоца и њихових законских заступника, као и награда и нужних издатака њихових пуномоћника; те нужних издатака

оштећеног и његовог законског заступника, као и награду и нужне издатке његовог пуномоћника, те да наведени трошкови као и нужни издаци постављеног браниоца и постављеног пуномоћника у поступку због кривичних дела за која се гони по службеној дужности, се исплаћују из средстава органа поступка унапред, а наплаћују се касније од лица која су дужна да их накнаде по одредбама овог законика, то из истог произилази да Основно јавно тужилаштво у Вршцу наведене трошкове, осим трошкова преводилаца и тумача, унапред исплаћује из својих средстава, а касније прилаже попис наведених трошкова на основу којих суд у складу са одредбама истог Законика обавезује окривљене да накнаде исте тужилаштву.

И поред чињенице да је успешност кривичног гоњења на високом нивоу, те да је велики проценат предмета завршен осуђујућим пресудама којима се окривљени обавезују да накнаде трошкове поступка тужилаштву, у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу мали је број стварно наплаћених трошкова. Разлог за наведено огледа се у чињеници да Основно јавно тужилаштво у Вршцу, за разлику од Основног суда у Вршцу не спроводи поступак принудне наплате и поред тога што постоји извршна исправа, као и да у самом тужилаштву постоји особље које би могло да се бави принудном наплатом.

Решење овог проблема постоји и лако је оствариво. Наиме, како особље Основног јавног тужилаштва у Вршцу између осталог чине и два јавнотужилачка помоћника, исти се могу бавити предметима принудне наплате, а на који начин би се неометано вршио основни задатак тужилаштва – гоњење учинилаца кривичних дела, а с друге стране обезбедила, односно вратила велика новчана средства у буџет јавног тужилаштва.

5. Превенција и односи са другим државним органима

Имајући у виду да је тежња сваког друштва, да извршење кривичних дела сведе на минималан број, то се поставља питање да ли јавно тужилаштво може учествовати у томе само гоњењем учинилаца већ извршених кривичних дела или предузимањем и других радњи.

И поред тога што је основни задатак јавног тужилаштва да врши гоњење учинилаца кривичних и других кажњивих дела, исто има задатак да врши и друге надлежности којима се штити јавни интерес одређен законом.

Како се у раду јавног тужилаштва ствара одређена пракса, то се може извући закључак да се поједини случајеви појављују као образац, односно да се поједина кривична дела понављају, а да су начин њиховог извршења, место или околности под којима су извршена исти или слични. На основу наведеног, Основно јавно тужилаштво у Вршцу може учествовати у спречавању извршења таквих кривичних дела, односно у превенцији, сарадњом са другим државним органима и обавештавањем истих о подацима из њихове надлежности.

Један од најбољих примера такве превенције и сарадње може се видети на примеру кривичних дела против безбедности јавног саобраћаја. Наиме, у пракси Основног јавног тужилаштва у Вршцу забележено је више случајева кривичних дела угрожавања јавног саобраћаја и тешких дела против безбедности јавног саобраћаја, која се понављају на истим раскрсницама и често су извршена на пешачким прелазима. Указивањем на наведено, те обавештавањем надлежног Секретаријата за саобраћај у Градској управи, те иницирањем постављања лежећих полицајаца, или друге хоризонталне и вертикалне сигнализације на критичним тачкама, у великој мери био би смањен број извршених кривичних дела угрожавања јавног саобраћаја и тешких дела против безбедности јавног саобраћаја, али и прекршаја.

Слично наведеном, сарадња са другим органима и превенција у спречавању кривичних дела може се спровести и код других кривичних дела, нпр. код кривичних дела против здравља људи, где би јавно тужилаштво пружањем информација полицији о местима, пре свега угоститељским обејктима у којима су често забележени случајеви кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога, омогућавање уживања опојних дрога и сличних дела, те њиховим чешћим присуством на таквим местима довела до превенције у извршењу овог кривичног дела.

Најбољи пример колико сарадња јавног тужилаштва и других државних органа може утицати на превенцију јесте Група за координацију и сарадњу предвиђена Законом о спречавању насиља у породици, на којој се заједничким разматрањем случајева насиља у породици од стране јавног тужиоца, полцијских службеника и радника Центра за социјални рад врши, између осталог, и евидентирања повратника, те се на тај начин посвећује већа пажња појединим породицама од стране Центра за социјални рад који врши редовне опсервације и теренске провере тих породица.

ЗАКЉУЧАК

Имајући у виду све претходно наведено, а нарочито то да је Основно јавно тужилаштво у Вршцу део јавног тужилаштва као државног органа са главним задатком да гони учиниоце кривичних дела и других кажњивих дела, те да је надлежно за територију три општине, на којима живи преко 77.000,00 становника, као и да се две од три општине претежним делом граниче са Републиком Румунијом, где је самим тим повећан број кривичних дела са међународним елементом, односно прекограничним, те да је ово јавно тужилаштво Основно, то јест да је исто надлежно за велики број кривичних дела која се свакодневно извршавају у пракси, попут насиља у породици, недозвољено држање опојних дрога, крађе и слично, која уједно представљају и најчешће извршаване деликте, то је неопходно потребно извршити унапређење рада конкретног јавног тужилаштва.

Како је то горе наведено, у раду Основног јавног тужилаштва у Вршцу постоје одређени проблеми и недостаци, које је могуће решити, као што постоје и поједине ствари које је могуће унапредити, а све на начин како је то већ описано.

Како Законске одредбе и одредбе подзаконских аката предвиђају велики број могућности које стоје на располагању Главном јавном тужиоцу, а које проистичу из његове надлежности, из обавеза, дужности али и права, то се на претходно наведени начин, држећи се оквира закона, у великој мери могу унапредити услови рада, ефикасност и економичност, како у погледу управних послова, тако и у вези са самим кривичним гоњењем, као главним задатком јавног тужилаштва.

Сходно претходно наведеном, као кандидат Драгомир Тодоровић из Вршца, са вишегодишњим радним искуством у пракси и то како у правосуђу – судству, тако и у адвокатури, у великој мери бих могао да допринесем унапређењу рада јавног тужилаштва, а пре свега отклањањем основних проблема који се јављају у пракси, затим и самим унапређењем самог рада, повећањем ефикасности, дужине трајања поступка, а све на начин како је то и описано у овом програму.

Писано у Вршцу, дана 5. августа 2024. године.

Драгомир Тодоровић