



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА**

ул. Ресавска бр. 42  
11000 Београд

А бр. 1291/24  
4.12.2024. године  
Београд

**Саопштење за јавност**

Поводом навода у појединим информативним медијима који су током 4. децембра 2024. године објављени на основу обраћања јавности главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, Ненада Стефановић, којим се изборни чланови Високог савета тужилаштва позивају да поднесу оставке због наведеног невршења својих уставних и законских надлежности у заштити јавних тужилаца од учесталих спољних притисака, на основу чланова 94 и 96 Закона о јавном информисању и медијима ("Сл. гласник РС", бр. 92/2023), сматрам да је ради истинитог обавештавања јавности потребно објавити следећи одговор:

Као члан и председник Високог савета тужилаштва сматрам да се настављају покушаји спољашњег непримереног утицаја на његов рад изношењем произвољних или нетачних информација у јавност о његовом раду, а који попримају облик негативне кампање против овог самосталног државног органа уставног ранга чија је улога обезбеђивање и јемчење самосталности јавног тужилаштва и свих јавних тужилаца у Републици Србији, што је прописано чланом 162 Устава Републике Србије.

Високи савет тужилаштва је од свог настајања током маја 2023 године до данас, са великом пажњом и ангажовањем био посвећен стављању у правни живот свих својих уставних и законских овлашћења, настојећи да на принципима законитости, професионалности и личног интегритета спроведе значајне промене Устава и закона усвојене од стране Народне скупштине, а које се тичу јавног тужилаштва.

Сматрам да је у највећој могућој мери у својим настојањима и успео, не дозвољавајући да лични, већ искључиво професионални и на закону засновани интереси буду ти који ће бити подржани, и који ће служити за пример и охрабрење свим јавним тужиоцима у нашој земљи да у складу са законом и положеном заклетвом врше своја уставна и законска овлашћења прогона извршиоца кривичних дела и заштите жртава криминала.

Имајући наведено у виду, сматрам да су у потпуности нетачни наводи главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, Ненада Стефановића, у вези наводног невршења уставних и законских надлежности од стране изборних чланова Савета у вези заштите од спољних притисака.

Савет је од свог настајања до данас поступао или поступа у 40 предмета поводом пријављеног или уоченог могућег непримереног утицаја на јавне тужиоце и јавна тужилаштва, укључујући и предмете који су у току пред Повереником за самосталност, а који се тичу недавног извештавања и напада на Више јавно тужилаштво у Новом Саду од стране дела информативних медија, протеста који је у више наврата одржан испред зграде у којој то јавно тужилаштво заједно са другим правосудним органима ради, те недавно примљеног захтева у вези утврђивања непримереног утицаја на јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Подсећам да је и током протекле и ове године у сваком случају када је на основу закона и пратећих аката било могуће утврдити да постоји покушај непримереног утицаја на чланове Савета или јавне тужиоце, и то члана 6. Закона о јавном тужилаштву и одредби Правилника о поступању Високог савета тужилаштва у вези са непримереним утицајем на рад носиоца јавнотужилачке функције и јавно тужилаштво, Савет реаговао у складу са прописаним нормама, те користио меру обавештавања јавности, о чему сведоче и саопштења за јавност која се налазе у електронској архиви Савета доступној свим грађанима, па и тужиоцу Стефановићу.

И овом приликом подсећам на законом и подзаконским актима прописане норме којима је уређен поступак утврђивања постојања непримереног спољашњег утицаја који захтевају спровођење поступка, предлагање мера и доношење одлука од стране Савета поводом предлога Повереника за самосталност. Сваки другачији пут којим би се зарад публицитета а не чињеница и закона кренуло, представљао би управо невршење уставних и законских овлашћења чланова Савета.

Такође, указујем и на чињеницу да Савет да нема на располагању овлашћења или средства кривичноправне принуде јер исти није јавно тужилаштво са кривичноправним процесним овлашћењима, већ самостални државни орган са другачијом надлежношћу, те да су законом и подзаконским актима прописане мере за спречавање непримереног утицаја, био он унутрашњи или спољашњи, и које су ограничене на издавање саопштења за јавност, сазивање конференције за медије или обраћање одређеним државним органима, адвокатским коморама, Савету за штампу и другим органима, да је утврђено постојање непримереног утицаја, те истима може препоручити, не и спровести, мере за даље спречавање такве врсте понашања. И ту се распон мера Високог савета тужилаштва завршава.

На крају, као члан и председник Високог савета тужилаштва, а верујем да такво мишљење дели и већина, ако не и сви чланови Савета, не сматрам да се јавни тужиоци у Републици Србији осећају незаштићеним, већ да, напротив, свакодневно показују својим радом и поступањем у условима који могу бити и јесу субјективно и објективно врло тешки, да имају јаку вољу и решеност да законито, професионално и храбро врше своје функције, без обзира на непримерене нападе и покушаје утицаја на њих са разних страна.



У томе их њихов Савет подржава, апелујући још једном на све учеснике јавног живота у Републици Србији, медије, струковна удружења и појединце, да се уздрже од изношења тврдњи и ставова који могу бити сматрани као непримерени утицај на носиоца јавнотужилачке функције, а посебно сваког облика претње или принуде према јавном тужиоцу, или коришћења јавног положаја, медија и јавног иступања којима би могло да се утиче на поступање сваког јавног тужиоца или тужилаштва у нашој земљи.

Користим ову прилику да у име Савета позovem све јавне тужиоце да се у оваквим случајевима у складу са законом обратe Савету ради покретања поступка заштите од непримереног утицаја.

Председник Високог савета тужилаштва

Бранко Стаменковић

