РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 335/25
3.2.2025. године
Београд

Високи савет тужилаштва у саставу: Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Високог савета тужилаштва, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Јелена Глушица и Владимир Симић, изборни чланови Савета из реда истакнутих правника и чланови Савета по положају, Загорка Доловац, Врховни јавни тужилац и Маја Поповић, министарка правде, на основу члана 17. став 1. тачка 2) Закона о Високом савету тужилаштва („Службени гласник РС”, број 10/23) и члана 80. став 3, чл. 81, 83. и 92. Закона о јавном тужилаштву („Службени гласник РС”, број 10/23), на седници одржаној 3. фебруара 2025. године, донео је

ОДЛУКУ
о избору јавног тужиоца

Јелена Тесла, корисник почетне обуке Правосудне академије, бира се на јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Високи савет тужилаштва је, на основу члана 86. ст. 1, 3. и 4. Закона о јавном тужилаштву, објавио јавни конкурс за избор јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, у „Службеном гласнику РС”, број 58 од 5. јула 2024. године.

На јавни конкурс за избор јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, пријаве је поднело 168 кандидата, из реда јавнотужилачких помоћника, корисника почетне обуке Правосудне академије и осталих лица.

Високи савет тужилаштва, у складу са чланом 28. ст. 1. и 2. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца („Службени гласник РС”, број 37/24), образовао је Комисију за утврђивање благовремености, дозвољености и потпуности поднетих пријава кандидата, која је извршила проверу поднетих пријава за Прво основно јавно тужилаштво у Београду и утврдила да су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне.

Савет је, у складу са чланом 29. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, образовао Комисију Савета која је спровела поступак избора на јавнотужилачку функцију.

Комисија Савета, у складу се одредбом члана 33. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца и члана 3. Правилника о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже за избор на јавнотужилачку функцију („Службени гласник РС”, број 37/24), спровела је испит за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира, односно предлаже за избор на јавнотужилачку функцију у јавном тужилаштву. Резултати спроведеног испита објављени су на интернет страници Савета.

Кандидатима који су завршили почетну обуку на Правосудној академији и који се први пут бирају на јавнотужилачку функцију, као мерило провере стручности и оспособљености, узета је завршна оцена на почетној обуци на Правосудној академији.

Високи савет тужилаштва, односно Комисија Савета, у складу са одредбом члана 88. Закона о јавном тужилаштву и члана 32. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, прибавио је податке и мишљења о стручности, оспособљености у раду и достојности кандидата.

Високи савет тужилаштва је способност кандидата за обављање јавнотужилачке функције у јавном тужилаштву за које је конкурисао, утврдио на основу Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца и Правилника о полагању испита за проверу стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира или предлаже за избор на јавнотужилачку функцију.

Комисија Савета, стручност и оспособљеност кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавног тужиоца, вредновала је на основу члана 10. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, док је на основу чл. 21. и 22. Правилника, обавила разговор са кандидатом и вредновала у којој мери кандидат поседује вештину комуникације, спремност за обављање јавнотужилачке функције и професионални интегритет.

У складу са одредбом члана 37. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, Комисија Савета утврдила је укупан број бодова који је кандидат остварио на основу збира бодова добијених вредновањем стручности и оспособљености кандидата у складу са чланом 10. овог правилника и вредновањем разговора са кандидатом.

Комисија Савета, на основу члана 39. Правилника, саставила је предлог ранг листе кандидата за избор на јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду и доставила је Савету.

Савет је, на седници одржаној 3. фебруара 2025. године, сходно члану 91. Закона о јавном тужилаштву и члана 40. Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата и поступку за избор главног јавног тужиоца и јавног тужиоца и предлагање кандидата за избор Врховног јавног тужиоца, саставио ранг листу на основу стручности, оспособљености и достојности кандидата за избор јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду. Ранг листа је објављена и на интернет страници Савета.

Приликом доношења одлуке о избору на јавнотужилачку функцију јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, Високи савет тужилаштва узео је у обзир радну биографију кандидата, завршну оцену на почетној обуци на Правосудној академији, прибављено мишљење Правосудне академије, друге активности од значаја за обављање јавнотужилачке функције, као и оцену вредновања разговора са кандидатом.

Јелена Тесла, корисник почетне обуке Правосудне академије, рођена је 1984. године. Дипломирала је на Правном факултету Универзитета у Београду 2009. године. Правосудни испит положила је 2012. године. Радила је као судијски приправник у Другом општинском суду у Београду и Првом основном суду у Београду, у периоду од 8. јуна 2009. до 8. јуна 2012. године. Након положеног правосудног испита, радила је на пословима судијског сарадника у Вишем суду у Београду, у временском периоду од 22. априла 2013. до 3. новембра 2015. године. У периоду од 2015. до 2019. године, радила је као правник у привредном друштву Мундорама д.о.о. на пословима руководиоца правне службе и у привредном друштву Tesla & co д.о.о. као директор. Корисник је почетне обуке на Правосудној академији од 1. априла 2019. године, са положеним завршним испитом 14.

септембра 2022. године. Након положеног завршног испита наставила је стручно усавршавање у Трећем основном јавном тужилаштву у Београду. Током рада на Правосудној академији похађала је више стручних обука на тему финансијска форензика - „Корупција, превара и јавне набавке", Виртуелна имовина и криптовалуте, Правни поредак Европске уније, Међусобни однос поступања азила и поступка изручења, Антидискриминационо право, Улога националног судије у европском правосудном простору, правосуђе и примена права ЕУ, као и семинар о стандардима и пракси одузимања имовине прибављене кривичним делом, Семинари и конференције у оквиру Хармонијус школе права.

Правосудна академија је за кандидаткињу Јелену Теслу дала позитивно мишљење, Број: 5463 од 1. октобра 2024. године, у коме се наводи да је током обуке на Правосудној академији показала висок степен мотивације за рад и стицање знања, познавање процедура, самосталност и аналитичност у раду, због чега је оцењена на завршном испиту оценом пет (5). Према мишљењу ментора Правосудне академије, кандидат поседује све стручне, професионалне и моралне квалитете за избор на јавнотужилачку функцију.

Стручност и оспособљеност кандидаткиње је неспорна имајући у виду да је на основу завршне оцене на почетној обуци на Правосудној академији, прибављеног мишљења Правосудне академије и других активности од значаја за обављање јавнотужилачке функције именована кандидаткиња у свакој од наведених категорија остварила максимални број од пет (5) бодова, то јест укупно петнаест (15) бодова у свим наведеним категоријама што представља максимални број бодова којима се цени стручност и оспособљеност кандидата.

Тачно је да приликом оцене вредновања разговора са кандидаткињом иста није добила максималних пет (5) бодова од стране Комисије већ 4,4 бода, но истичемо следеће.

Комисију савета не чине сви чланови Високог савета тужилаштва већ Комисију чини пет (5) чланова од којих су три (3) члана Комисије истовремено и чланови Високог савета тужилаштва, док су два (2) члана Комисије носиоци јавнотужилачке функције који нису чланови Високог савета тужилаштва.

Комисија, као помоћно радно тело Савета, јесте надлежна да у сврху помоћи Савету у процесу избора даје предлог и оцену кандидата за избор на јавнотужилачку функцију, али није надлежна за избор јавних тужилаца, већ Високи савет тужилаштва као колегијални орган који чини једанаест (11) чланова, у складу са одредбом члана 162. став 2. Устава Републике Србије.

Комисија је приликом разговора са сваким кандидатом ценила вештину комуникације, спремност за обављање јавнотужилачке функције и професионални интегритет након чега је сваки члан Комисије давао оцену од један (1) до пет (5) за сваког кандидата.

Збир оцена чланова Комисије, то јест укупан број бодова који су чланови Комисије дали одређеном кандидату дели се са бројем чланова Комисије и добија се оцена вредновања

разговора са сваким кандидатом.

Максимални број бодова који кандидат може остварити приликом разговора са Комисијом је пет (5), под условом да свих пет (5) чланова Комисије одређеног кандидата оцени са оценом пет (5) те у том случају то лице има укупно 25 (двадесет и пет) бодова који се дели са бројем чланова Комисије (пет чланова) и тако се добија максимална оцена 5 (пет) коју кандидат може остварити на разговору пред Комисијом.

Изабрана кандидаткиња је од стране Комисије добила оцену 4,4 што значи да је именована кандидаткиња од максималних двадесет и пет (25) бодова које је могла добити приликом разговора пред Комисијом (под условом да јој је сваки члан Комисије дао максималну оцену пет (5)), оцењена са укупно двадесет и два (22) бода од стране чланова Комисије.

Из напред наведеног разлога именована кандидаткиња има укупно 19,4 бода од максималних 20 (двадесет) бодова које је могла остварити у свим категоријама које се цене приликом избора, при чему су стручност и оспособљеност кандидаткиње вредновани са максималних 15 (петнаест) бодова а разговор са кандидаткињом је од стране Комисије вредновао са 4,4 бода.

Након вредновања разговора од стране Комисије, сваки члан Високог савета тужилаштва, без обзира да ли је био или није био члан Комисије је имао право и могућност да се упозна са радном биографијом кандидаткиње, завршном оценом коју је остварила на почетној обуци на Правосудној академији, прибављеном мишљењу Правосудне академије, другим активностима од значаја за обављање јавнотужилачке функције, као и са снимком самог разговора који је Комисија обављала са кандидаткињом обзиром да се сваки разговор са кандидатима аудио-видео снима, те је на тај начин сваки члан Високог савета тужилаштва имао могућност да лично стекне утисак о вештини комуникације, спремности за обављање јавнотужилачке функције и професионалном интегритету сваког кандидата.

Узимајући у обзир да је стручност и оспособљеност именоване кандидаткиње оцењена са максималних петнаест (15) бодова, као и чињеницу да су чланови Високог савета тужилаштва користили своје право и вршили увид у аудио-видео запис разговора са кандидаткињом, који разговор је обављала Комисија и где је цењена вештина комуникације, спремност за обављање јавнотужилачке функције и професионални интегритет како би лично стекли утисак о наведеним особинама кандидата, Високи савет тужилаштва је као колегијални орган на седници одржаној 3. фебруара 2025. године, донео одлуку на основу члана 92. став 1. Закона о јавном тужилаштву и члана 17. став 1. тачка 2) Закона о Високом савету тужилаштва да Јелену Теслу изабере на функцију јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

Високи савет тужилаштва је такву одлуку донео налазећи да 0,6 бодова који именованој кандидаткињи недостају до максималног броја бодова које је могла остварити, никако не могу представљати дисквалификаторну околност, посебно узимајући у обзир све компаративне предности наведене у биографији наведене кандидаткиње, мишљењу датом

од стране Правосудне академије, другим активностима од значаја за обављање јавнотужилачке функције, разговора који је Комисија обавила са кандидаткињом у који разговор је сваки члан Високог савета тужилаштва имао право увида. којим правом су се чланови Високог савета тужилаштва служили како би лично стекли утисак о вештини комуникације, професионалном интегритету и спремности за обављање јавнотужилачке функције, као и чињеници да су стручност и оспособљеност кандидаткиње оцењене са максималним бројем бодова као што је већ и наведено.

Налазећи да је поступак за избор јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду, спроведен у целини у складу са законом, да су испуњени сви услови за избор прописани у чл. 81, 82. и 83. Закона о јавном тужилаштву, да кандидат у потпуности испуњава опште услове за избор (критеријуме стручности, оспособљености и достојности), да има потребно законом и подзаконским актима предвиђено радно искуство, као и да је током обављања разговора са комисијом Високог савета тужилаштва, показала високи ниво у вештини комуницирања, јаку вољу за обављање јавнотужилачке функције, да је као корисник почетне обуке на Правосудној академији оцењен оценом пет (5), да су у односу на остале кандидате са већим или истим бројем бодова посебно цењени врста послова које је обављала после положеног правосудног испита, високи стручни и радни квалитети који су детаљно описани у мишљењу Правосудне академије од којих се посебно истичу самосталност, предузимљивост, савесност, аналитичност, посвећеност у раду у кривичној материји, где је поступала студиозно уз правилну оцену доказа и примену прописа на утврђено чињенично стање, као и изузетно изражене професионалне и моралне особине, које су неопходне за успешно обављање јавнотужилачке функције, уз јаку мотивацију за усавршавањем теоријских и практичних знања за обављање јавнотужилачке функције, те да је у потпуности оспособљена за обављање јавнотужилачке функције, Високи савет тужилаштва је, на основу члана 92. став 1. Закона о јавном тужилаштву и члана 17. став 1. тачка 2) Закона о Високом савету тужилаштва одлучио да Јелену Теслу, изабере на функцију јавног тужиоца у Првом основном јавном тужилаштву у Београду.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке може се изјавити жалба Уставном суду, која искључује право на подношење уставне жалбе, у року од 15 дана од дана објављивања одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије".

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић