



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 487/25
24.4.2025. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 24. априла 2025. године

Седницу је сазвао председник Високог савета тужилаштва 22. априла 2025. године.

Седница је почела у 12.30 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, улица Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Савета отворио је Прву редовну седницу Високог савета тужилаштва.

Седници су присуствовали Бранко Стаменковић, председник Високог савета тужилаштва, доц. др Мирослав Ђорђевић, потпредседник Савета, Милан Ткалац, Тања Вукићевић, Борис Павловић и Предраг Миловановић, изборни чланови Савета из реда јавних тужилаца, Предраг Ћетковић, Владимир Симић и Јелена Глушица, изборни чланови Савета које бира Народна скупштина.

Путем видео конференције, у смислу одредбе члана 28. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, седници су присуствовали Загорка Доловац, члан Савета по положају, Врховни јавни тужилац и Ненад Вујић, члан Савета по положају, министар надлежан за правосуђе.

Седници је присуствовао Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, а по одобрењу председника Савета, сагласно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва седници су присуствовали Божидар Благојевић, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Младен Јован Рудолф Мерлини, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Дневни ред чине следеће тачке:

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 3. фебруара 2025. године.
2. Усвајање Извештаја о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину.
3. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.
4. Разматрање доношења одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.
5. Разматрање доношења мишљења о исплати увећања основне плате јавних тужилаца, сходно члану 78. Закона о јавном тужилаштву.
6. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Лозници и Основном јавном тужилаштву у Чачку.
7. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за период март – децембар 2024. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.
8. Доношење одлуке поводом приговора јавног тужиоца Драгана Даниловића, изјављеног против Одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Вишем јавном тужилаштву у Београду за 2025. годину.
9. Доношење одлуке поводом приговора јавног тужиоца Владана Живковића, изјављеног против Одлуке о измени годишњег распореда послова у Вишем јавном тужилаштву у Београду за 2025. годину.
10. Доношење одлуке о измени одлуке о броју јавних тужилаца у јавним тужилаштвима.
11. Разно.

Председник Савета, констатовао је да је девет чланова Савета присутно уживо, док су се два члана Савета укључила путем видео конференције.

Председник Савета, навео је да се дневни ред који се налази пред члановима разликује од првог Предлога дневног реда који је послат заједно са материјалом, зато што време које је на располагању не даје могућност да тачке првобитног дневног реда буду обрађене на данашњој редовној седници и обавестио је чланове Савета да ће се наредна редовна седница Високог савета тужилаштва одржати 7. маја 2025. године са почетком у 10 часова, на којој ће преостали број тачака са првобитног Предлога дневног реда бити расправљане, након чега ће бити одржана и ванредна седница на којој ће Повереник за самосталност изнети извештаје о предметима у којима је пријављено могуће постојање непримереног утицаја.

Председник Савета, навео је да је материјал за седницу благовремено достављен свим члановима Савета, уз једну измену која се тиче тачке 9. Предлога дневног реда, имајући у виду да је подносилац приговора повукао исти па се наведена тачка избацује са Предлога дневног реда.

Председник Савета, отворио је расправу по Предлогу дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је редовна седница требала да буде одржана и раније имајући у виду догађаје који су тражили реаговање, без обзира ко би од чланова Савета на седници присуствовао чиме би се показало да је макар тужилачки део спреман да разговара о неким стварима, јер се у међувремену изгубило поверење колега имајући у виду све што се дешава у друштву. Навео је да ће подржати овакав Предлог дневног реда, али да би другачији Предлог дневног реда био бољи, имајући у виду минуле догађаје где постоје свакодневни атаци представника извршне власти и медија на судије и тужиоце и са тим у вези ванредна седница би требала да буде обимнија од онога што је наведено. Истакао је да му је жао што је поводом тачке 9. подносилац приговора повукао приговор и да се поново долази до ситуације да му допис о повлачењу приговора није достављен као члану Савета.

Председник Савета, навео је да је подносилац приговора уложио приговор који је лично професионалне природе па га је као таквог и повукао. Навео је да сматрао да је довољно да чланове Савета обавести о томе пред усвајање Предлога дневног реда, јер би се даљим расправљањем о наведеној теми зашло у приватни моменат подносиоца приговора. Истакао је да без обзира што није било седница, рад Високог савета тужилаштва који се односи на јавне тужиоце није мировао и комисије које су формиране радиле су у пуном капацитету.

Владимир Симић, навео је да се слаже и да поштује забринутост Предрага Миловановића које је исказао за положај и самосталност јавних тужилаца, али да је председник Савета најавио да ће наредна редовна седница бити одржана 7. маја на којој ће се расправљати о осталим тачкама првобитног Предлога дневног реда и да ће након тога бити одржана ванредна седница на којој ће се одлучивати о потенцијалном непримереном утицају на рад јавног тужиоца, где ће Повереник за самосталност изнети своје мишљење и препоруке а Савет након тога заузети одређени став. Навео је да се поставља питање да ли се изречено од стране Предрага Миловановића може третирати као непримерени утицај на Повереника за самосталност, обзиром да је навео да је подржао одређене иницијативе не прецизирајући које и да сматра да постоји непримерени утицај и пре него што је Повереник изнео своје мишљење и препоруке, а Савет заузео одређени став. Истакао је да је тренутна ситуација у друштву врло осетљива и да Савет као орган уставног ранга стриктно треба да се држи Устава, закона и подзаконских аката и да се дозволи Поворенику за самосталност да за сваки предмет тачно утврди чињенично стање.

Предраг Миловановић, навео је да уопште не улази у диспозицију подносиоца приговора да повуче приговор, већ је у питању принципијелност да буде обавештен као члан Савета сходно Пословнику о раду Високог савета тужилаштва. Навео је да Високи савет

тужилаштва служи томе да носиоце законодавне и извршне власти подсети који су оквири уставних овлашћења, као и што Савет треба да делује у оквиру истих.

Председник Савета, обавестио је чланове Савета да ће министар правде због унапред заказаних обавеза, бити спречен да у наставку седнице буде присутан путем видео конференције, али ће о одлукама донетим на седници гласати по позиву.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је Повереник за самосталност у протеклом периоду радио на предметима које се тичу непримереног утицаја и да иако је прошао одређени временски период сада можда може свеобухватније да се сагледа ситуација и да се заузме одређени став од стране Савета.

Предраг Миловановић, навео је да је он супротног става од Мирослава Ђорђевића и да сматра да је ствари требало сећи на време.

Владимир Симић, навео је да постоји доста предмета о могућем постојању непримереног утицаја и да не би требало селективно гледати и коментарисати поједине предмете, а друге потпуно игнорисати и да је то тема о којој треба расправљати на ванредној седници.

Председник Савета, ставио је на усвајање овако измењен Предлог дневног реда.

Председник Савета, констатовао је да је овако измењени дневни ред усвојен једногласно.

1. Усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 3. фебруара 2025. године.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда, а имајући у виду да се нико од присутних није јавио за реч, прешло се на гласање.

Председник Савета, ставио је на гласање усвајање записника са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 3. фебруара 2025. године.

Записник са Девете редовне седнице Високог савета тужилаштва, од 3. фебруара 2025. године усвојен је једногласно.

2. Усвајање Извештаја о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину.

Председник Савета, изстилац навео је да је Извештај о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину благовремено достављен свим члановима Савета. Навео је да је Високи савет тужилаштва у 2024. години објавио пет јавних конкурса за главне јавне тужиоце у двадесет два јавна тужилаштва, поводом чега је донето четрнаест одлука о избору главног јавног тужиоца. Такође је током 2024. године објављено четири јавна конкурса за избор сто двадесет и шест јавних тужилаца у педесет и осам јавних тужилаштва, поводом чега је донето сто шездесет одлука о избору јавних тужилаца. Истакао је да је поводом јавних конкурса за избор јавних тужилаца у основна јавна тужилаштва пред Комисијом испит за проверу стручности и оспособљености полагало сто педесет и седам кандидата. Високи савет тужилаштва је током 2024. године усвојио тринаест подзаконских аката. Навео је да

је по члану 78. Закона о јавном тужилаштву, носиоцима јавнотужилачке функције у току 2024. године исплаћена увећана основна плата за четири месеца 2023. године у складу са могућностима и средствима која су обезбеђена Законом о буџету Републике Србије, уз шта су донете и одлуке о увећању основне плате носиоцима јавнотужилачке функције за још шест месеци од септембра 2023. године до фебруара 2024. године сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву. Навео је да је Савет током 2024. године донео одлуку о образовању Комисије за одлучивање о приговору поводом обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и деволуцији, Етичког одбора, Комисије за вредновање рада јавног тужиоца и главног тужиоца, дисциплинских органа, као и осталих радних тела.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да је Извештај о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину по Пословнику о раду Високог савета тужилаштва требао да буде усвојен до 1. марта 2025. године. Навео је да не може оспорити рад Високог савета тужилаштва, али да такође у јавним тужилаштвима ради шесто седамдесет и осам носилаца јавнотужилачке функције од осамсто деведесет и седам систематизованих места, од чега је двадесет и пет вршилаца функције главног јавног тужиоца и тиме недостаје једна четвртина људи. Истакао је да је велики проблем што је у одређеним јавним тужилаштвима стање вршиоца функције постоји већ дужи временски период, где су и за одређена основна јавна тужилаштва избори одложени, а јавни конкурси за наведена тужилаштва нису поништени. Навео је да се у извештају не види у којим случајевима непримереног утицаја је Повереник за самосталност реаговао *ex officio*, а колико је било представки носилаца јавнотужилачке функције, што би могло да буде унето у наредни извештај.

Председник Савета, навео је да се у једном делу слаже са изнетим од стране Предрага Миловановића, али да је непотребна драматизација осталих бројки имајући у виду да у извештају, а ни у излагање Предрага Миловановића нису ушли јавни тужиоци који су изабрани на претходним седницама, а за које је ожалбени поступак пред Уставним судом и даље у току. Навео је да су у међувремену завршени разговори пред Комисијом и да очекује да ће Трећа редовна седница бити одржана убрзо након Друге седнице везано за избор двадесет и два главна јавна тужиоца. Истакао је да Високи савет тужилаштва нема ефикасне алате за сузбијање или спречавање непримереног утицаја, већ постоји само могућност констатовања постојања непримереног утицаја и да се о томе обавести одређено надлежно или надређено тело.

Мирослав Ђорђевић, навео је да жели да похвали све чланове Комисије за разговоре, да су донете одлуке и да је поступак пред Уставним судом у току. Навео је да је учињен огроман напредак, да је остало доста заосталих ствари од претходног Државног већа тужилаца које су решене и да је пред члановима тада новоформираног Високог савета тужилаштва био огроман посао. Истакао је да се слаже да Повереник за самосталност може и треба да поступа и *ex officio*, али да сам број представки не говори ништа већ је битан меритум одлука.

Тања Вукићевић, навела је да је Комисија завршила разговоре за избор деветнаест главних јавних тужилаца, четрдесет и девет јавних тужилаца у вишим јавним тужилаштвима, девет јавних тужилаца у Јавном тужилаштву за организовани криминал, остаје још један дан

разговора за основна јавна тужилаштва, а за апелациона јавна тужилаштва разговори ће бити одржани током маја месеца, што укупно доводи до сто четири носиоца јавнотужилачке функције који могу бити изабрани плус она тужилаштва за које је одложен избор.

Предраг Ћетковић, навео је да је Виоски савет тужилаштва имао огроман задатак да се уради подзаконски нормативни оквир у врло кратком року, а с обзиром да су донешени сви подзаконски акти може се наставити са основном улогом Савета, а то је избор носилаца јавнотужилачке функције и да би се то могло убрзати с обзиром да је остало да се кандидати још само оцене. Навео је да што се тиче недостатка судија у Уставном суду, Високи савет тужилаштва је неколико пута покушавао да сазове заједничку седницу са Високим саветом судства што представља уставну надлежност и да је добијен одговор да се ради на подзаконском оквиру који се тиче одржавања заједничке седнице.

Председник Савета, навео је да што се тиче избора судија Уставног суда започета је комуникација са председником Високог савета судства и да је обавештен да је Високи савет судства почео израду подзаконског акта, јер у постојећем подзаконском оквиру није предвиђен кандидациони и изборни поступак за предлагање кандидата за избор судије Уставног суда и Високи савет тужилаштва ће наведени текст разматрати када он буде завршен.

Јелена Глушица, навела је да је њен предлог да се у наредним извештајима промени форма како би сам извештај био пријемљивији људима који нису у јавнотужилачкој организацији.

Предраг Миловановић, навео је да подржава предлог Јелене Глушице и да извештај делује сувопарно. Навео је да се питање Пословника који се односи на заједничку седницу Високог савета тужилаштва и Високог света судства поводом предлагања кандидата за избор судије Уставног суда постављало и раније и да му је жао што није формирана заједничка радна група два савета која би радила на изради тог Пословника. Навео је да рад Савета треба да буде транспарентан и да треба да се објасне разлози зашто за нека јавна тужилаштва нису изабрани јавни тужиоци или главни јавни тужиоци. Истакао је да што се тиче непримереног утицаја потребно је да буду употребљени сви механизми који су на располагању Високом савету тужилаштва као органу.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог извештаја да се усвоји Извештај о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину.

Председник Савета, констатовао је да је Извештај о раду Високог савета тужилаштва за 2024. годину усвојен једногласно.

Председник Савета, одредио је паузу.

Председник Савета, прогласио је наставак седнице.

3. Разматрање усвајања Пословника о раду Комисије за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Јелена Глушица, извештај навела је да је током 2024. године Високи савет тужилаштва усвојио Правилник о критеријумима и показатељима вредновања рада главног јавног

тужиоца и јавног тужиоца, али се у пракси појавила потреба за доношењем оваквог пословника пре свега ради регулисања рада ужих радних тела Комисије за вредновање која је тим правилником организована на нивоу апелација. Навела је да је Савет у претходном периоду образовао радну групу која је саставила предлог текста Пословника о раду Комисије за вредновање рада јавног тужиоца и главног јавног тужиоца.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о усвајању Пословника о раду Комисије за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца.

Председник Савета, констатовао је да је Пословник о раду Комисије за вредновање рада главног јавног тужиоца и јавног тужиоца усвојен једногласно.

4. Разматрање доношења одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.

Јелена Глушица, извештач навела је да је текст одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима, достављен свим члановима Савета на коментар и упознавање. Навела је да се одлука у највећој мери ослања на текст Посебног колективног уговора за државне органе и да је овом одлуком предвиђена процедура и фиксирани су износи који се исплаћују у појединачним случајевима.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Милан Ткалац, навео је да би део који се односи на фиксирани износ могао да буде јаснији.

Председник Савета, навео је да је он разумео да је фиксирани износ, максималан износ који може бити исплаћен, ако се поднесе рачун који је мањи од тог износа онда ће се по прорачуну исплатити толики износ.

Јелена Глушица, навела је да би поводом тога могла да се одради редакција текста, како не би долазило до забуне.

Предраг Миловановић, навео је да му је жао што су фиксни износи мали, али да је свестан да је доношење одлуке било везано за Посебан колективни уговор за државне органе и тиме је одређена висина финансијских средстава.

Председник Савета, ставио је на гласање овако измењен текст Одлуке о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о поступку остваривања права на солидарну помоћ за носиоце јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима донета једногласно.

Текст одлуке представља саставни део записника.

5. Разматрање доношења мишљења о исплати увећања основне плате јавних тужилаца, сходно члану 78. Закона о јавном тужилаштву.

Јелена Глушица, известилац навела је да је мишљење које се налази пред члановима Савета производ праксе. Навела је да у примени члана 78. Закона о јавном тужилаштву става 2. који се односи на увећање плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима због непопуњености систематизованих радних места, поставља питање шта се дешава са носиоцима јавнотужилачке функције који остваре право на пензију, а приме мању пензију с обзиром на кашњење исплате по овом основу. Навела је да се дуго размишљало на који начин да се реши наведени проблем који на неки начин превазилази и сам Закон о јавном тужилаштву, па је у том смислу писано и Министарству рада које се огласило ненадлежним и доставило је Министарству правде на давање мишљења непосредно пре промене надлежног министра те још увек нема одговора, док је други проблем са текстом тај што се у тексту наводи Закон о систему плата запослених у јавном сектору, који је престао да важи после састављања овог текста, па би се то требало из истог избацити. Навела је да је њен предлог као известиоца да Савет заузме одређени став по овом питању, да се донесе мишљење и да се носиоцима јавнотужилачке функције који остварују право на пензију исплате заостали износи увећања основне плате главних јавних тужилаца и јавних тужилаца, сходно члану 78. Закона о јавном тужилаштву, истичући да би коначан текст мишљења био пред члановима Савета, након изјашњења Министарства правде и Министарства финансија.

Председник Савета, навео је да је разумео да ова одлука није зрела за усвајање јер је потребно прибављање мишљења Министарства правде и Министарства финансија и да се на некој од наредних седница донесе мишљење.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је у питању суштинска дискриминација до које долази услед фактичког проблема исплате по члану 78. Закона о јавном тужилаштву и прибављањем мишљења од стране Министарства правде и Министарства финансија овај проблем би негде био премоштен.

Предраг Миловановић, навео је да је преурањено да се о овоме одлучује с обзиром да мишљење надлежних министарстава није и даље достављено, али да подржава доношење оваквог мишљења.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је у питању позитивна дискриминација, којом би се у будућности избегли већи проблеми.

Владимир Симић, навео је да ће подржати предлог известиоца.

Председник Савета, констатовао је да предлога нема али да ће се Високи савет тужилаштва обратити дописом Министарству правде и Министарству финансија.

Предраг Миловановић, навео је да је са Мирославом Ђорђевићем разговарао о могућности да се носиоцима јавнотужилачке функције којима је престала функција услед навршења радног века да се јавно тужилаштво одужи на одговарајући начини захвалницом, за оно што су током радне каријере урадили. Навео је да је остао затечен тиме што је јавни тужилац Јован Пријић на један неадекватан начин испраћен у пензију и да је очекивао да се неко од

његових савременика јави за реч и наведе ствари које је урадио за јавнотужилачку организацију.

Председник Савета, навео је да се слаже са наведним и да овај предлог треба правно уобличити.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је у питању одлична идеја, имајући у виду да се морају неговати јавни тужиоци, на начин да се организују пригодне прославе и уручивања плакете приликом одласка у пензију. Предложио је да Предраг Миловановић и он сачине одговарајући правни акт којим би се уредила оваква пракса.

6. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Лозници и Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Председник Савета, навео је да му са правничке стране није јасно зашто се поништава јавни конкурс који није успео, јер ако нико није изабран по неком јавном конкурс у тај јавни конкурс је тиме исцрпљен.

Тања Вукићевић, известилац навела је да је њен предлог да се донесе одлука о објављивању јавног конкурса за избор на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Лозници и Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да у претходном Државном већу тужилаца постојао обичај да се поништи оглас и распише нови, али да нема ништа против да се таква пракса и промени.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је након што су исцрпљене све конкурсне радње јавни конкурс више не постоји и нема потребе за поништавањем истог.

Предраг Ђетковић, навео је да у случају да се на јавни конкурс није пријавио ни један кандидат нема разлога за поништавањем јавног конкурса јер нису спроведене никакве конкурсне радње, али у случају да није изабран ни један од кандидата који је био на ранг листи, онда се сматра да наведени јавни конкурс треба поништити.

Председник Савета, поставио је питање како је могуће да је јавни конкурс и даље активан јер то произилази самим поништавањем ако нико од кандидата није изабран по наведеном јавном конкурс у.

Предраг Ђетковић, навео је у случају да није донета никаква одлука о избору, треба донети одлуку о поништавању јавног конкурса.

Мирослав Ђорђевић, навео је да ако су завршене конкурсне радње треба да се спроведу радње до краја, а ако Високи савет тужилаштва из неког разлога не може да бира по наведеном јавном конкурс у исти треба да се поништи.

Владимир Симић, навео је да је његов став да ако се на јавни конкурс није пријавио ни један кандидат нема потребе донети одлуку о поништавању јавног конкурса, као и у случају да није изабран ни један од кандидата а гласало се о предлогу известиоца, али у ситуацији када се није одлучивало о јавном конкурс у није се из одређених разлога гласало могло би да дође до ситуације да се прво поништи јавни конкурс и распише нови.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о доношењу одлуке о објављивању јавног конкурса за избор на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Лозници и Основном јавном тужилаштву у Чачку.

Председник Савета, констатовао је да је одлука о објављивању јавног конкурса за избор на јавнотужилачку функцију главног јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Шапцу, Основном јавном тужилаштву у Лозници и Основном јавном тужилаштву у Чачку донета једногласно.

Текст јавног конкурса представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за период март – децембар 2024. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Јелена Глушица, известилац навела је да је основни разлог што се доносе одлуке на овај начин одједном, управо оно што се расправљало под тачком 5. Навела је да је њен предлог да се донесу одлуке о увећању плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима, с тим што би тужилаштвима биле слате одлуке на реализацију, у вези са расположивим средствима из разлога што Савет у овом тренутку не располаже са довољно средстава.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Мирослав Ђорђевић, навео је да је доношење оваквог типа одлуке декларативног карактера.

Предраг Миловановић, навео је да закон обавезује да се наведена одлука донесе и да се овим недостатком средстава показало да је све друго приоритет осим правосуђа.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца о доношењу одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за период март – децембар 2024. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву, с тим што ће динамика испате бити у складу са буџетским могућностима.

Председник Савета, констатовао је да су одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за период март – децембар 2024. године донете једногласно.

Текст одлуке представља саставни део записника.

8. Доношење одлуке поводом приговора јавног тужиоца Драгана Даниловића, изјављеног против Одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у Вишем јавном тужилаштву у Београду за 2025. годину.

Тања Вукићевић, известилац навела је да је на колегијуму Вишег јавног тужилаштва који је одржан 21. марта донета одлука којом се мења план и програм рада изменом годишњег распореда послова, тако што се јавни тужилац Владан Живковић распоређује из Посебног одељења за борбу против високотехнолошког криминала у Одељење за општи криминал, а јавни тужилац Драган Даниловић из Одељења за општи криминал у Посебно одељење за борбу против високотехнолошког криминала, против чега је јавни тужилац Драган Даниловић изјавио приговор. Истакла је да је подносилац приговора поднео приговор после истека законског рока од три дана, и то 25. марта 2025. године па је предлог да Савет одбаци приговор Драгана Даниловића као неблаговремен.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да наведени приговор мора да буде одбачен имајући у виду фактичко стање. Навео је да га посебно забрињавају могући непримерени утицаји које је у свом приговору навео Драган Даниловић.

Мирослав Ђорђевић, навео је да му је одмах пало на памет да у садржини приговора постоји нешто што би можда могло да представља и предмет представке Поверенику за заштиту самосталности.

Предраг Ћетковић, навео је да не може да се улази у меритум неблаговременог приговора и да поносилац у сваком тренутку може да поднесе представку Поверенику за заштиту самосталности.

Председник Савета, навео је да се чудне ствари дешавају када је у питању посебно одељење за борбу против високотехнолошког криминала Вишег јавног тужилаштва у Београду.

Владимир Симић, навео је да се слаже са изнетим од стране Предрага Ћетковића.

Председник Савета, ставио је на гласање предлог известиоца да се приговор јавног тужиоца Драгана Даниловића одбаци као неблаговремен.

Председник Савета, констатовао је да је предлог известиоца једногласно усвојен.

9. Доношење одлуке о измени одлуке о броју јавних тужилаца у јавним тужилаштвима.

Председник Савета, известилац по овој тачки дневног реда навео је да су Високом савету тужилаштва достављени дописи главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Крагујевцу и главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду са захтевом да се повећа број носилаца јавнотужилачке функције за наведена јавна тужилаштва. Навео је да је његов предлог као известиоца да се за Више јавно тужилаштво у Крагујевцу и Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду систематизација прошири за по једно место.

Председник Савета, отворио је расправу по овој тачки дневног реда.

Предраг Миловановић, навео је да наведена тужилаштва заслужују проширење и за више од једног места, с обзиром на количину посла које имају.

Владимир Симић, навео је да ће подржати оба предлога, да су добро образложени и да ће овим доћи до растеређења осталих јавних тужилаца.

Јелена Глушица, навела је да би се у случају доношења одлуке требало што пре приступити расписивању јавног конкурса за наведена јавнотужилачка места.

Председник Савета, ставио је на гласање доношење одлуке о измени одлуке о броју јавних тужилаца у јавним тужилаштвима.

Председник Савета, констатовао је да су одлука о измени одлуке о броју јавних тужилаца у јавним тужилаштвима, усвојена једногласно.

Милан Ткалац, напустио је седницу због унапред заказаних обавеза.

10. Разно.

Предраг Миловановић, навео је да су неки чланови Савета добили писмено од стране главног јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и да је он већ неки пут прескочен на чему је захвалан.

Председник Савета, навео је да ће на наредној седници моћи аргументовано да се разговара о Вишем јавном тужилаштву у Београду.

Предраг Ћетковић, навео је да наведени допис главног јавног тужиоца није до краја прочитао, али је видео да се односи на расправу са посебним тужиоцем за борбу против високотехнолошког криминала Борисом Мајлатом што ће бити тема наредне седнице.

Седница је завршена у 15.45 часова.

Записник сачинио
Лука Лопушина

Лука Лопушина


ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Бранко Стаменковић