



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА

Изборна комисија
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 866/25-3
13.10.2025. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ СЕДНИЦЕ
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 13. октобра 2025. године

Седница је почела у 15.00 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, Ресавска 42, у канцеларији секретара Савета.

Председник Изборне комисије, Небојша Поповић, отворио је Четврту седницу Изборне комисије Високог савета тужилаштва.

Седници присуствују:

1. Небојша Поповић, председник Изборне комисије,
2. Зорица Стојшић, члан Изборне комисије,
3. Ксенија Дајановић, члан Изборне комисије,
4. Миодраг Марковић, члан Изборне комисије,
5. Саша Минић, члан Изборне комисије.

Седници присуствују Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Божидар Благојевић, начелник Одељења за статусна питања носилаца јавнотужилачке функције и припрему прописа.

Председник Изборне Комисије, констатовао је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложио следећи Дневни ред:

1. Разматрање кандидационих пријава и доношење решења о проглашењу кандидационе пријаве и закључака којим се налаже допуна непотпуних

кандидационих пријава, за кандидате за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

2. Разно.

Чланови Изборне комисије једногласно су усвојили предложени Дневни ред.

1. Разматрање кандидационих пријава и доношење решења о проглашењу кандидационе пријаве и закључака којим се налаже допуна непотпуних кандидационих пријава, за кандидате за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

Чланови Изборне Комисије, констатовали су да је Административна канцеларија Високог савета тужилаштва, у току рока за подношење кандидационих пријава:

- вршила преглед пристиглих пријава и проверила да су пријаве потпуне и благовремене;
- припремила решење о проглашењу појединачних кандидатура или закључак о начину на коју је пријаву потребно допунити;
- редовно обавештавала Председника и чланове Изборне комисије о пристиглим кандидационим пријавама и свим релевантним чињеницама везаним за ток поступка предлагања.

Чланови Изборне Комисије констатују да је Административна канцеларија Високог савета тужилаштва, одмах по пријему сваке кандидационе пријаве, предпочила документацију приложену уз кандидационе пријаве, а након разматрања документације чланови Изборне комисије су, у сваком појединачном случају издали налог Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, да изradi решење о проглашењу кандидатуре или закључак о проглашењу кандидационе пријаве.

Дана 13. октобра 2025. године, поднета је једна кандидациона пријава за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца и то:

- појединачна кандидациона пријава, за кандидата Предрага Миловановића, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, на кандидационој листи за основна јавна тужилаштва.

Након упознавања са кандидационим пријавама и прилозима од стране Административне канцеларије Високог савета тужилаштва, чланови Изборне комисије једногласно су донели одлуку да се донесе одлука о проглашењу кандидационе пријаве за:

- Предрага Миловановића, јавног тужиоца у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, за кандидата за изборног члана Високог савета тужилаштва, на кандидационој пријави за основна јавна тужилаштва.

Проглашене кандидационе пријаве потписао је председник Изборне комисије и наложио Административној канцеларији Високог савета тужилаштва да решење о проглашењу кандидатуре проследи јавним тужилаштвима која су предложила кандидате за изборне чланове Високог савета тужилаштва, на упознавање.

2. Разно.

Миодраг Марковић, навео је током дана достављен допис Вишег јавног тужилаштва у Београду, који се односи на одлуку Високог савета тужилаштва А 866/25-1, која је већ једном мењана. Навео је да се у допису наводи да је одлука Високог савета тужилаштва, у супротности са чланом 17. Правилника о управи у јавном тужилаштву, који наводи да колегијум јавног тужилаштва чине главни јавни тужилац, јавни тужиоци и упућени јавни тужиоци. Навео је да се поставља питање да ли упућени јавни тужиоци могу да учествују у колегијуму тужилаштва у које су изабрани, а не врше функцију, јер постоје ситуације да су неки јавни тужиоци упућени дужи низ година. Навео је да је потребно или да се измени одлука Високог савета тужилаштва, прецизира и уподоби са Правилником о управи у јавном тужилаштву или да се потпуно стави ван снаге.

Председник Изборне комисије, навео је да члан 28. став 3. Закона о Високом савету тужилаштва прописује да носилац јавнотужилачке функције гласа за само једног кандидата са листе кандидата врсте, односно степена јавног тужилаштва у којем врши јавнотужилачку функцију. Навео је да је Правилник о управи у јавном тужилаштву подзаконски акт и односи се на унутрашњу организацију јавног тужилаштва и да из тога произлази, а у складу са чланом 125. Закона о јавном тужилаштву да колегијум чине главни јавни тужилац и јавни тужилац тог јавног тужилаштва.

Ксенија Дајановић, навела је да одлука Изборне комисије Високог савета тужилаштва није мењана, сем техничке редакције одлуке и да је на тој седници једногласно усвојено да је изборно право изворно право и да може бити везано искључиво за место где су јавни тужиоци изабрани да обављају јавнотужилачку функцију. Навела је да су одређена тужилаштва одржала колегијуме и неозбиљно је да се сада мења одлука која је једногласно усвојена. Истакла је да је некоректно да у допису Вишег јавног тужилаштва у Београду стоји да се позива Изборна комисија да у поступку спровођења избора доноси исправне одлуке и у складу са законом.

Саша Минић, навео је да је он сам поставио исто питање када се одлучивало о одлуци. Навео је да је прописано да Изборна комисија доноси одлуке које се тичу изборних радњи и изборних рокова, што је наведено и у првом делу одлуке, али даље упуштање у то ко може кога предлагати сматра да је ван надлежности Изборне комисије.

Зорица Стојшић, навела је да Изборна комисија може дати одређене смернице и није ограничена изборним радњама и роковима о изборним радњама, и да Изборна комисија може свако спорно питања да разматра на својим седницама. Навела је да је одлука донета на седници и да се иста не може мењати.

Саша Минић, сматра да су се оваквом одлуком упућени јавни тужиоци само довели у забуну.

Зорица Стојшић, навела је да је ова одлука сачињен како би се решиле недоумице где упућени јавни тужиоци могу да гласају, јер из дописа Вишег јавног тужилаштва у Београду произилази да упућени јавни тужиоци треба да гласају на колегијуму.

Саша Минић, поставио је питања да ли упућени јавни тужилац може да учествује у раду колегијума без да предлаже и гласа.

Зорица Стојшић, навела је да упућени јавни тужилац може да предлаже и гласа само на колегијуму јавног тужилаштва где обавља функцију. Навела је да Правилник о управи у јавном тужилаштву нема везе са изборним правом.

Зорица Стојшић, навела је да би што пре требало да се пошаље иницијатива надлежном административном одбору Народне скупштине, да упутити предлог скупштини у вези са аутентичним тумачењем правне норме.

Саша Минић, навео је да сматра да је било боље да се Високи савет тужилаштва обратио предлагачу закона.

Зорица Стојшић, навела је да је таква процедура.

Председник Изборне Комисије, навео је да не би требало да се гласа о допису Вишег јавног тужилаштва у Београду.

Седница је завршена у 15.35 часова.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

ПРЕДСЕДНИК
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ

Неројска Поповић

