



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
Изборна комисија
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 866/25-4
15.10.2025. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПЕТЕ СЕДНИЦЕ
ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане 15. октобра 2025. године

Седница је почела у 10.25 часова, у службеним просторијама Високог савета тужилаштва, Ресавска 42, у библиотеци.

Председник Изборне комисије, Небојша Поповић, отворио је Пету седницу Изборне комисије Високог савета тужилаштва.

Седници присуствују:

1. Небојша Поповић, председник Изборне комисије,
2. Зорица Стојшић, члан Изборне комисије,
3. Ксенија Дајановић, члан Изборне комисије,
4. Миодраг Марковић, члан Изборне комисије,
5. Саша Минић, члан Изборне комисије.

Седници присуствују Александар Малешевић, секретар у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва и Божидар Благојевић, начелник Одељења за статусна питања носилаца јавнотужилачке функције и припрему прописа.

Председник Изборне комисије, констатовао је да постоји кворум за рад и одлучивање и предложио следећи Дневни ред:

1. Усвајање записника са Прве седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 6. октобра 2025. године, записника са Друге седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 9. октобра 2025. године, записника са Треће седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 10. октобра 2025. године и записника са Четврте седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 13. октобра 2025. године;

2. Разматрање кандидационих пријава и доношење решења о проглашењу кандидационе пријаве и закључака којим се налаже допуна непотпуних кандидационих пријава, за кандидате за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца;
3. Доношење решења о одређивању бирачких места;
4. Разматрање дописа јавним тужилаштвима у вези са достављањем предлога за именовање чланова бирачких одбора;
5. Разматрање дописа јавним тужилаштвима у вези са службеном употребом језика националних мањина;
6. Разно.

Зорица Стојшић, изнела је као предлог да се као посебна тачка Дневног реда стави разматрање дописа пристиглих од стране јавних тужилаца Вишег јавног тужилаштва у Београду.

Саша Минић, навео је да је он при становишту да о томе треба да се расправља под тачком разно.

Зорица Стојшић, навела је да о дописима Вишег јавног тужилаштва у Београду треба расправљати као о посебној тачки, имајући у виду да је реч о изборном процесу.

Саша Минић, упитао је да ли се може формирати тачка Дневног реда која ће се звати: „Приговор”, под којом ће се разматрати овакви дописи.

Зорица Стојшић, навела је да би у будућности такође било добро да се тачка која се односи на кандидационе пријаве, конкретизује на начин да се наведу од стране којих тужилаштва је стигла пријава за одређеног кандидата.

Председник Изборне комисије, ставио је на гласање предлог Зорице Стојшић, да се као посебна тачка стави разматрање дописа Вишег јавног тужилаштва у Београду.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је наведени предлог усвојен већином гласова. За усвајање су гласали Небојша Поповић, Зорица Стојшић и Ксенија Дајановић, против су били Миодраг Марковић и Саша Минић.

Тачка Дневног реда формулисана је као Разматрање поднесака примљених 15. октобра 2025. године у Изборној комисији Високог савета тужилаштва, који су поднели јавни тужиоци Вишег јавног тужилаштва у Београду, као и јавни тужилац Лазар Лазовић.

Председник Изборне комисије, ставио је на гласање усвајање овако допуњеног Дневног реда.

Председник Изборне комисије, констатовао је да овако допуњен Дневни ред усвојен већином гласова. За усвајање дневног реда гласали су Небојша Поповић, Зорица Стојшић и Ксенија Дајановић, против су били Миодраг Марковић и Саша Минић.

1. Усвајање записника са Прве седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 6. октобра 2025. године, записника са Друге седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 9. октобра 2025. године, записника са Треће седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 10. октобра 2025. године и записника са Четврте седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 13. октобра 2025. године.

Председник Изборне комисије, ставио је на гласање усвајање записника са Прве седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 6. октобра 2025. године, записника са Друге седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 9. октобра 2025. године, записника са Треће седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 10. октобра 2025. године и записника са Четврте седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 13. октобра 2025. године.

Ксенија Дајановић, навела је да се у записнику са Четврте седнице Изборне комисије грешком назначена одлука Високог савета тужилаштва, уместо одлука Изборне комисије Високог савета тужилаштва.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је записник са Прве седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 6. октобра 2025. године, записника са Друге седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 9. октобра 2025. године, записника са Треће седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 10. октобра 2025. године и записника са Четврте седнице Изборне комисије Високог савета тужилаштва од 13. октобра 2025. године, усвојен једногласно, уз примедбу Ксеније Дајановић на записник са Четврте седнице Изборне Комисије.

2. Разматрање кандидационих пријава и доношење решења о проглашењу кандидационе пријаве и закључака којим се налаже допуна непотпуних кандидационих пријава, за кандидате за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

Чланови Изборне комисије, констатовали су да је Административна канцеларија Високог савета тужилаштва, у току рока за подношење кандидационих пријава:

- вршила преглед пристиглих пријава и проверила да су пријаве потпуне и благовремене;
- припремила решење о проглашењу појединачних кандидатура или закључак о начину на коју је пријаву потребно допунити;
- редовно обавештавала Председника и чланове Изборне комисије о пристиглим кандидационим пријавама и свим релевантним чињеницама везаним за ток поступка предлагања.

Чланови Изборне комисије констатују да је Административна канцеларија Високог савета тужилаштва, одмах по пријему сваке кандидационе пријаве, предочила документацију приложену уз кандидационе пријаве, а након разматрања документације чланови Изборне комисије су, у сваком појединачном случају издали налог Административној канцеларији Високог савета тужилаштва, да изradi

решење о проглашењу кандидатуре или закључак о проглашењу кандидационе пријаве.

Саша Минић, навео је да сматра да треба да се констатује да записник са седнице Апелационог јавног тужилаштва у Београду није достављен, већ је достављена само одлука колегијума, иако законски није прописано да се доставља записник.

Зорица Стојшић, навела је да се слаже да треба да се достави и записник, како би се видело колико је чланова колегијума приступило колегијуму.

Саша Минић, навео је да се као један од проблема појављује и то што Закон не прописује да је уз пријаву потребно доставити план и програм активности изборних кандидата за Високи савет тужилаштва.

Дана 15. октобра 2025. године, у 9.04 часова, поднета је једна кандидациона пријава за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца и то:

- колегијума Апелационог јавног тужилаштва у Београду, за кандидата Радмилу Јовановић, јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, на кандидационој листи за апелационо јавно тужилаштво, Јавно тужилаштво за ратне злочине и Јавно тужилаштво за организовани криминал.

Након упознавања са кандидационим пријавама и прилозима од стране Административне канцеларије Високог савета тужилаштва, чланови Изборне комисије једногласно су донели одлуку да се донесе одлука о проглашењу кандидационе пријаве за:

- Радмилу Јовановић, јавног тужиоца у Апелационом јавном тужилаштву у Београду, на кандидационој листи за апелационо јавно тужилаштво, Јавно тужилаштво за ратне злочине и Јавно тужилаштво за организовани криминал.

Проглашене кандидационе пријаве потписао је председник Изборне комисије и наложио Административној канцеларији Високог савета тужилаштва да решење о проглашењу кандидатуре проследи јавним тужилаштвима која су предложила кандидате за изборне чланове Високог савета тужилаштва, на упознавање.

Решење о проглашењу кандидационе пријаве саставни је део овог записника.

Председник Изборне комисије, навео је да је од проглашења кандидатуре за Бориса Павловића, пристигло још подршки колегијума јавних тужилаштава.

Ксенија Дајановић, навела је да се врло чудна ствар десила са Оснивним јавним тужилаштвом у Врбасу, који је одржао два колегијума и сматра да је потребно прибавити записнике са оба колегијума, да би се видело ко је био присутан на првом колегијуму када су навели да немају кандидата, који је одржан 9. октобра 2025. године, а ко када су два јавна тужиоца гласала преко телефонске везе на колегијуму 14. октобра, чиме је нарушена тајност гласања. Навела је да није забрањено док траје изборни процес да се прикупљају потписи, али се поставља питање зашто је одржан

поновни колегијум, након првобитног на коме је констатовано да Основно јавно тужилаштво у Врбасу нема кандидата.

Саша Минић, предложио је да се исто прибави документација од Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, где је исход гласања био нерешен, а јавни тужилац Јелена Савковић није била ни позвана на колегијум.

Зорица Стојшић, навела је да се у допису тужилаштва треба позвати на члан 30. став 4. Закона о Високом савету тужилаштва.

Дописи Основном јавном, тужилаштву у Врбасу и Трећем основном јавном тужилаштву у Београду саставни су део овог записника.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је подршка кандидатури Бориса Павловића стигла од Основног јавног тужилаштва у Крушевцу, Основног јавног тужилаштва у Панчеву, Основног јавног тужилаштва у Пријеполу, Основног јавног тужилаштва у Зајечару, Основног јавног тужилаштва у Зрењанину, Основног јавног тужилаштва у Кикинди, Основног јавног тужилаштва у Трстенику и Основног јавног тужилаштва у Вршцу.

3. Доношење решења о одређивању бирачких места.

Председник Изборне комисије, навео је да на основу члана 36. став 3. Закона о Високом савету тужилаштва, Изборна комисија доноси решење којим се одређује тринаест бирачких места за поступке избора кандидата за изборне чланове Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је једногласно донето решење о одређивању бирачких места.

Ово решење је саставни део овог записника.

4. Разматрање дописа јавним тужилаштвима у вези са достављањем предлога за именовање чланова бирачких одбора.

Председник Изборне комисије, ставио је на гласање усвајање дописа јавним тужилаштвима у вези са достављањем предлога за именовање чланова бирачких одбора.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је допис једногласно усвојен.

Овај допис је саставни део овог записника.

5. Разматрање дописа јавним тужилаштвима у вези са службеном употребом језика националних мањина.

Председник Изборне комисије, ставио је на гласање усвајање дописа јавним тужилаштвима у вези са службеном употребом језика националних мањина.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је допис једногласно усвојен.

Овај допис је саставни део овог записника.

6. Разматрање поднесака примљених 15. октобра 2025. године Изборној Комисији Високог савета тужилаштва, поднетог од јавних тужилаца Вишег јавног тужилаштва у Београду као и јавног тужиоца Лазара Лазовића.

Председник Изборне комисије, упознао је чланове са поднеском јавних тужилаца у Вишем јавном тужилаштву у Београду, у коме се наводи да су се на колегијуму Вишег јавног тужилаштва у Београду гласови уносили својеручно и тиме је нарушена тајност гласања. У поднеску је даље наведено да је управа када је сазнала ко се кандидовао могла одштампати гласачке листиће, тако да се кандидати подрже заокруживањем, а не својеручним потписом.

Председник Изборне комисије, упознао је чланове и са другим поднеском јавног тужиоца Лазара Лазовића који се позаво на неправилности поводом одржаног колегијума Вишег јавног тужилаштва у Београду, на ком је као кандидат предложен јавни тужилац Никола Ускоковић и навео да као упућени тужилац није позван на колегијум, као ни остале колеге које су привечено упућене у друга јавна тужилаштва. У поднеску је такође навео да сматра да је на основу Одлуке Изборне Комисије Високог савета тужилаштва, требао да буде позван на колегијум, као и сви упућени јавни тужиоци. Подносилац поднеска предлаже да Изборна Комисија оцени да ли постоје неправилности у погледу начина сазивања, састава колегијума, да ли је дошло до нарушавања легалитета и легитимитета изборног процеса, као и да се преиспита дозвољеност званичне кандидатуре која је проистекла из колегијума.

Зорица Стојшић, навела је да сматра да је поводом првог дописа, ако су наводи тачни, нарушена тајност гласања, јер се зна на који начин су формиран гласачки листићи. Навела је да се подносилац другог дописа Лазар Лазовић, позвао на Одлуку Изборне Комисије Високог савета тужилаштва, за коју она лично сматра да је Одлука исправна. Навела је да Изборна Комисија мора да прибави информацију од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду о начину на коју су јавни тужиоци гласали и да ли су упућени јавни тужиоци учествовали у Колегијуму и гласали, како би када стигне кандидациона пријава постојала јасна слика да ли је она у складу са одредбама Закона о Високом савету тужилаштва.

Ксенија Дајановић, навела је да се слаже са изнетим од стране Зорице Стојшић.

Саша Минић, навео је да што се тиче првог дописа који се односи на тајност гласања члан 27. став 4. Закона о Високом савету тужилаштва наводи да се на колегијуму о предложеном кандидату гласа тајно, у овом случају јавног гласања није било. Навео је да што се тиче другог дописа, већ је на другој седници навео да је садржина одлуке Изборне комисије збуњујућа, па ће по овом питању остати уздржан.

Миодраг Марковић, навео је да је први допис који је анониман, послат је са врло чудне електронске адресе. Навео је да се анонимне кривичне пријаве, поготову оне које нису поткрепљене никаквим аргументима не представљају довољан услов за постпање по истој. Навео је да је био присутан на колегијуму Вишег јавног

тужилаштва у Београду, али не иступа као јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, већ као члан Изборне комисије и нема ништа против да се прибаве извештаји и објашњења од стране управе Вишег јавног тужилаштва у Београду. Истакао је да што се тиче анонимног дописа, злонамерно је потписивати се као јавни тужиоци, треба свако стати иза дописа са својим именом и презименом. Додао је да сматра да се о наведним дописима може одлучивати тек након пристигле кандидатуре Николе Ускоковића. Навео је да имајући у виду време стицања дописа, чланови Комисије нису ни стигли да се припреме.

Зорица Стојшић, упитала је Миодрага Марковића с обзиром да је присуствовао колегијуму, да ли може да каже да ли наводи изнети у допису о начину гласања тачни.

Миодраг Марковић, навео је да није овлашћен да даје такве информације, јер овде не иступа као члан колегијума већ као члан Изборне комисије.

Зорица Стојшић, навела је да сматра да се и пре стицања кандидационе пријаве треба утврдити на који начин је гласано на колегијуму Вишег јавног тужилаштва у Београду.

Ксенија Дајановић, навела је да је боље реаговати на време док се још може исправити, пре стицања кандидационих пријава.

Председник Изборне комисије, констатовао је да је већином гласова донета одлука да се од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду, прибаве подаци везани за одржани колегијум и начин гласања на истом. За доношење одлуке гласали су Небојша Поповић, Зорица Стојшић и Ксенија Дајановић, против је био Миодраг Марковић, уздржан је био Саша Минић.

Допис Вишем јавном тужилаштву у Београду саставни је део овог записника.

7. Разно.

Под тачком разно није било расправе.

Седница је завршена у 12.10 часова.

Записник сачинио:

Лука Лопушина

