



Република Србија
УСТАВНИ СУД
VIII - 268/2025
_____ 2025. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ДАНА 30-12-2025
БРОЈ: А 1264/25
БЕОГРАД

ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА

11000 БЕОГРАД
Ресавска 42

Ђорђе Маховац из Сремске Митровице је 27. децембра 2025. године изјавио Уставном суду жалбу против решења Високог савета тужилаштва А број 1253/2025-01 од 26. децембра 2025. године.

Потребно је да, на основу 99. став 2, а у вези члана 103. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13 – Одлука УС, 40/15 – др. закон, 103/15, 10/23 и 92/23), у року од 15 дана од дана пријема овог дописа, доставите одговор на жалбу коју у прилогу достављамо и списе предмета.

Прилог:
- жалба

СУДИЈА ИЗВЕСТИЛАЦ

др Атила Дудаш



УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ			
Датум пријема: 30 DEC 2025		год.	
Предато: поштом, обично препоручено		27-12-2025 год.	
Врста уписа		Број	Вредност индикса
УСТАВНОМ СУДУ		11	

Булевар краља Александра 15
Београд

На основу члана 41. ст.1. Закона о Високом савету тужилаштва, подносим

ЖАЛБУ

против решења Високог савета тужилаштва А.бр. 1253/25 од 26.12.2025. године о одбијању приговора поднетог због повреде изборног права на бирачком месту, а које је јавно објављено на интернет сајту Високог савета тужилаштва дана 26.12.2025. године у 14,00 часова,

јер Високи савет тужилаштва, приликом доношења решења није применио или је погрешно применио одредбу чланова 8, 17, 18 и 20 Закона о Високом савету тужилаштва и одредбе члана 24, 29 и 33 Пословника о раду Високог савета тужилаштва

Образложење

У ожалбеном решењу је наведено да је Високи савет тужилаштва на 21. ванредној седници одржаној у периоду од 25. до 26. децембра 2025. године донео решење којим се одбија приговор подносиоца жалбе поднетог због повреде изборног права на бирачком месту јер након спроведеног поступка одлучивања Високи савет тужилаштва није донео одлуку којом се усваја приговор.

Из образложења ожалбеног решења произлази да је председник Савета за 25.12.2025. године сазвао 21. ванредну седницу Савета ради доношења одлуке о евентуалном усвајању изјављених приговора, која је одложена због недостатка кворума. Истог дана је председник Савета путем електронске поште обавестио чланове Савета о наставку 21. ванредне седнице електронским путем и позвао их да се у року од 24 часа изјасне о предложеним тачкама дневног реда. Најпре указујем да нису били испуњени услови из члана 29. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, на који се ВСТ позива у образложењу решења, за заказивање седнице електронским путем будући да су одлуке које су на

дневном реду итекако изискивале расправу и увид у материјал. Такође, седница која 25.12.2025. године није ни била започета због недостатка кворума није могла бити настављена.

Затим, у образложењу ожалбеног решења даље се наводи да се електронским путем изјаснило осам чланова Високог савета тужилаштва и то Тања Вукићевић, Јелена Глушица, Загорка Доловац, Мирослав Ђорђевић, Предраг Ћетковић, Предраг Миловановић, Милан Ткалац и Бранко Стаменковић, те да је члан савета Ненад Вујић у току 25.12.2025. године у информативним медијима саопштио да је упознат са садржином електронске поште и прилозима којима је отпочела 21. ванредна седница електронским путем, а да чланови Савета Борис Павловић и Владимир Симић нису одговорили на електронску пошту иако технички подаци показују да су исту примили и отворили. Након тога се констатује да се нико од чланова Савета који су се изјаснили није изјаснио за усвајање приговора. **Образложење оспореног решења не садржи излагање изјашњења осам чланова Савета за које се наводи да су се изјаснили, па је нејасно каква је садржина тих изјашњења што чињенично стање на коме се заснива оспорена одлука чини непотпуно утврђеним и што доводи у сумњу констатацију туженог органа да се нико од чланова Савета који су се изјаснили није изјаснио за усвајање приговора. Недостатак садржине поменутих изјашњења у образложењу ожалбеног решења, код чињенице да је седница од 25.12.2025. године одложена због недостатка кворума, доводи у сумњу и постојање кворума за одлучивање на незаконито заказаној електронској седници будући да је остало нејасно да ли је потребних осам чланова учествовало у раду те седнице, да ли је предложени дневни ред усвојен и да ли је било гласања и, ако јесте, ко је на који начин гласао за предложени дневни ред.**

Из образложења ожалбеног решења не произлази да је предложени дневни ред усвојен већином од 8 гласова, сходно члану 20. став 1. Закона о Високом савету тужилаштва. У ожалбеном решењу је наведено 8 чланова Савета који су послали мејлове, али један члан Савета Предраг Миловановић је кандидат за изборног члана Савета и он никако не може да учествује у одлучивању по приговору на изборима у којима сам учествује. Уколико Уставни суд у жалбеном поступку утврди да дневни ред није усвојен, онда 21. ванредна седница електронским путем није ни одржана, нити је било могуће изјашњавање по тачкама дневног реда који је предложен, у којем случају се не може ни сматрати да је по приговорима одлучивано. У том случају би се сходно члану 40. став 2. Закона о Високом савету тужилаштва приговор сматрао усвојеним.

Посебно указујем да ВСТ није дао јасне и на закону засноване разлоге за донету одлуку. Ово имајући у виду да је одлуку засновао на правно недопустивој и арбитрерној претпоставци да то што се како је навео „нико од чланова Савета који су се изјаснили није изјаснио за усвајање приговора“ значи да су чланови Савета гласали за доношење одлуке о одбијању приговора. Изостало је образложење које представља суштину одлучивања а које мора да садржи разлоге за оцену да су неосновани наводи детаљних приговора чија је садржина интерпретирана у образложењу ожалбеног решења. Указујем и на то да се евентуалним наводима одговора на жалбу не могу надоместити недостаци образложења ожалбеног решења.

Имајући у виду наведено предлажем да Уставни суд усвоји жалбу, утврди да је ожалбено решење Високог савета тужилаштва А.бр. 1253/25 од 26.12.2025. године ништаво и поништи ожалбено решење и поништи изборе на бирачком месту на које се односи предметни приговор.

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Ђорђе Маховац

Јавни тужилац у Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици


Ул. Београдска бр.7

22000 Сремска Митровица

ЈМБГ 2001974890058

Прилог : копија решења Високог савета тужилаштва А.бр. 1253/25