



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 164/26
3.4.2026. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ОСМЕ ВАНРЕДНЕ
СЕДНИЦЕ ОДРЖАНЕ ЕЛЕКТРОНСКИМ ПУТЕМ
2. и 3. априла 2026. године

На основу члана 29. став 1. Пословника о раду Високог савета тужилаштва („Службени гласник Републике Србије”, број 63/23), 2. и 3. априла 2026. године, одржана је ванредна седница Високог савета тужилаштва, електронским путем, из разлога хитности, са почетком у 12.00 часова.

Председник Савета путем електронске поште саопштио је члановима Савета разлоге одржавања ванредне седнице Високог савета тужилаштва електронским путем и доставио члановима Савета предложени дневни ред и материјал за ванредну седницу.

- Предложен је следећи дневни ред:

1. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Николе Ускоковића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.
2. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Бориса Павловића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.
3. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Предрага Миловановића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.

Чланови Савета гласали су за усвајање предложеног дневног реда без примедби.

1. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Николе Ускоковића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.

Владимир Симић, Ненад Вујић, Милан Ткалац, Јелена Глушица, др Мирослав Ђорђевић, Тања Вукићевић, Бранко Стаменковић, Загорка Доловац, Борис Павловић и Предраг Миловановић, гласали су за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А бр. 23/26 – 3 од 26. фебруара 2026. године и за доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца виших јавних тужилаштва.

Предраг Ћетковић није гласао по овој тачки дневног реда.

2. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Бориса Павловића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.

Владимир Симић, Ненад Вујић, Милан Ткалац, Јелена Глушица, др Мирослав Ђорђевић, Тања Вукићевић, Бранко Стаменковић, Загорка Доловац и Предраг Миловановић, гласали су за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А бр. 23/26 – 3 од 26. фебруара 2026. године и за доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца основних јавних тужилаштва.

Предраг Ћетковић није гласао по овој тачки дневног реда.

Борис Павловић изузео се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

3. Разматрање одлуке Уставног суда VIIIУ-27/2026 о усвајању жалбе Предрага Миловановића и доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања и одлуке којом се констатује избор за члана Савета.

Владимир Симић, Ненад Вујић, Милан Ткалац, Јелена Глушица, др Мирослав Ђорђевић, Тања Вукићевић, Бранко Стаменковић, Загорка Доловац и Борис Павловић, гласали су за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А бр. 23/26 – 3 од 26. фебруара 2026. године и за доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца основних јавних тужилаштва.

Предраг Ћетковић гласао је само за доношење одлуке у делу којом се констатује избор Предрага Миловановића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца основних јавних тужилаштва. Није гласао за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А бр. 23/26 – 3 од 26. фебруара 2026. године.

Предраг Миловановић изузео се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Коначни резултати гласања за изборне чланове Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца и одлука којом се констатује избор Николе Ускоковића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца виших јавних тужилаштва, и Бориса Павловића и Предрага Миловановића за изборног члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца основних јавних тужилаштва, представљају саставни део записника.

Електронска пошта чланова Савета, представља саставни део записника.

ПОТПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Др Мирослав Ђорђевић



aleksandarm@vst.jt.rs

From: Vladimir Simic <adv.vladimirsimic@gmail.com>
Sent: Thursday, April 2, 2026 12:17 PM
To: Aleksandar Malešević
Cc: Branko St. VrJT; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; Tanja Vukicevic; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; Vladimir Simic; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet ministra; Miroslav Djordjevic; Milan Tkalac; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: Osmo vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani,

Saglasan sam sa predloženim dnevnim redom. Obzirom da je u pitanju Vanredna sednica elektronskim putem na kojoj se donose odluke koje ne iziskuju raspravnost- koja svakako nije ni potrebna u konkretnom slučaju obzirom da je Visokom Savetu tužilaštva konačnom, izvršnom i opšteobavezujućom Odlukom Ustavnog suda VIIIU-27/2026 od 23.03.2026. godine naloženo da bez odlaganja objavi konačne rezultate glasanja i donese odluku kojom konstatuje izbor članova Saveta, glasam na sledeći način:

1. Glasam ZA donošenje odluke kojom se objavljuju konačni rezultati glasanja i ZA donošenje odluke kojom se konstatuje izbor Nikole Uskokovića za člana Visokog Saveta tužilaštva.
2. Glasam ZA donošenje odluke kojom se objavljuju konačni rezultati glasanja i ZA donošenje odluke kojom se konstatuje izbor Borisa Pavlovića za člana Visokog Saveta tužilaštva.
3. Glasam ZA donošenje odluke kojom se objavljuju konačni rezultati glasanja i ZA donošenje odluke kojom se konstatuje izbor Predraga Milovanovića za člana Visokog Saveta tužilaštva.

Molim da se nakon održane sednice sastavi zapisnik i isti dostavi elektronskom poštom članovima Saveta, u skladu sa članom 29. stav 4. Poslovnika o radu Visokog saveta tužilaštva koji predviđa "Odmah nakon održane sednice sastavlja se zapisnik koji se šalje elektronskom poštom članovima Saveta".

S poštovanjem
Vladimir Simić

aleksandarm@vst.jt.rs

From: kabinet ministra <kabinet@mpravde.gov.rs>
Sent: Thursday, April 2, 2026 12:19 PM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osmo vanredna sednica Saveta - dopuna materijala
Importance: High

Поштовани,

Сагласан сам са одржавањем електронске седнице.

Сагласан сам са предложеним дневним редом.

Одлуком Уставног суда VIIIU-27/2026 од 23.03.2026. године наложено да без одлагања објави коначне резултате гласања и донесе одлуку којом констатује избор чланова Савета, у складу са наведеном Одлуком гласам на следећи начин:

1. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог Савета тужилаштва.
2. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог Савета тужилаштва.
3. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог Савета тужилаштва.

С поштовањем

Ненад Вујић

Министар правде и члан Савета по положају



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО
ПРАВДЕ

Република Србија
Министарство правде
Кабинет министра



Телефон: (381-11) 36 - 16 - 548
(381-11) 36 - 16 - 549

Сајт: www.mpravde.gov.rs

Адреса: Немањина 22-26, 11000 Београд

aleksandarm@vst.jt.rs

From: milan.tkalac@vst.jt.rs
Sent: Thursday, April 2, 2026 1:21 PM
To: 'kabinet ministra'; aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osmo vanredna sednica Saveta - dopuna materijala

Поштовани чланови Савета,

Сагласан сам са предложеним дневним редом.

Сагласно Одлуци Уставног суда VIIIU-27/2026 од 23.03.2026. године гласам на следећи начин:

1. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања утврђени записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог Савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Виших јавних тужилаштава.
2. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања утврђени записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог Савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштава.
3. Гласам ЗА доношење одлуке којом се објављују коначни резултати гласања утврђени записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог Савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштава..

С поштовањем,
Члан Савета
Милан Ткалац

From: jelena.glusica@vst.jt.rs
Sent: Thursday, April 2, 2026 4:30 PM
To: milan.tkalac@vst.jt.rs; 'kabinet ministra'; aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osma vanredna sednica Saveta - dopuna materijala

Поштоване колегинице и колеге,

Сагласна сам са предложеним дневним редом, те имајући у виду тачку 6. одлуке Уставног суда VIIIU-27/2026 од 23.03.2026. године, гласам како следи:

1. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Виших јавних тужилаштва.
2. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.
3. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.

С поштовањем,



Република Србија
Високи савет тужилаштва

Јелена Глушица
члан Савета
Високог савета тужилаштва

Ресавска 42
11000 Београд

Тел: 065/398-66-54

From: Miroslav Djordjevic <miroslav.djordjevic@yahoo.com>
Sent: Friday, April 3, 2026 9:58 AM
To: 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; aleksandarm@vst.jt.rs
Cc: 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: Osma vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштоване колегинице и колеге,

Сагласан сам са предложеним дневним редом, те имајући у виду тачку 6. одлуке Уставног суда VIIIU-27/2026 од 23.03.2026. године, гласам како следи:

1. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Виших јавних тужилаштва.
2. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.
3. ЗА доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026. године и ЗА доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.

С поштовањем,

Доц. др Мирослав Ђорђевић

Потпредседник Високог савета тужилаштва;
Научни сарадник - Институт за упоредно право, Београд

Doc. Dr. Miroslav Djordjevic

Vice President of the High Prosecutorial Council;
Research Fellow - Institute of Comparative Law, Belgrade

aleksandarm@vst.jt.rs

From: tanja.vukicevic@vst.jt.rs
Sent: Friday, April 3, 2026 11:35 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osma vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Postovani clanovi Saveta,

Saglasna sam sa predlozenim dnevnim redom I saglasno tacki 6. Odluke Ustavnog suda od 23.3. 2026.godine glasam

1. Za donosenje odluke o objavljivanju konacnih rezultata glasanja utvrdjenih zapisnikom Izborne komisije A 23/26-3 od 26.2.2026 godine I za donosenje odluke kojom se konstatuje izbor Nikole Uskokovica za clana Visokog saveta tuzilastva.
2. Za donosenje odluke o objavljivanju konacnih rezultata glasanja utvrdjenih zapisnikom Izborne komisije A 23/26-3 od 26.2.2026 godine I za donosenje odluke kojom se konstatuje izbor Borisa Pavlovica za clana Visokog saveta tuzilastva.
3. Za donosenje odluke o objavljivanju konacnih rezultata glasanja utvrdjenih zapisnikom Izborne komisije A 23/26-3 od 26.2.2026 godine I za donosenje odluke kojom se konstatuje izbor Predraga Milovanovica za clana Visokog saveta tuzilastva.

Srdacno,

Tanja Vukicevic

From: branko.stamenkovic@vrhovnojt.gov.rs
Sent: Friday, April 3, 2026 11:41 AM
To: jelena.glusica@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; 'kabinet ministra'; aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: Osmo vanredna sednica Saveta - dopuna materijala

Поштовани чланови Савета,

Имајући у виду значај ове седнице како због тога што иста представља моју последњу седницу у својству члана и председника Високог савета тужилаштва, значаја данашњег одлучивања за уставни поредак и поштовање закона Републике Србије, посебно након скорашњих крајње непримерених и непрофесионалних коментара председника Уставног суда, Владана Петрова, у вези јавног тужилаштва и Високог савета тужилаштва, пре изјашњења о предлогу дневног реда и предложеним тачкама за разматрање и одлучивање, зарад са овог места последњег указивања на, по мом мишљењу, изразито упитну легалност, и, сасвим сигурно, недостатак легитимитета који је означио изборни процес за чланове Савета из реда јавних тужилаца, а који ће имати значајан утицај на његов даљи рад, указаћу на следеће:

Двадесет прва ванредна седница Високог савета тужилаштва заказана 25. децембра 2025. године је, по већинском мишљењу чланова Високог савета тужилаштва, организована и одржана у складу са законом, подзаконским актима и потврђеном праксом Савета. Њено одржавање је било суочено са изненађујућим и противправним препрекама у виду неоправданог одсуствовања са седнице четири члана Савета, у очигледној намери изазивања принудног дејства члана 40 став 2 Закона о Високом савету тужилаштва, и поништавања резултата избора ради њиховог понављања и постизања повољнијег резултата у корист кандидата који су изборе изгубили, што се на крају овог изборног поступка и десило.

Током изборног дана 23. децембра 2025. године изборно право ни једног кандидата као ни једног бирача није било повређено, нити је то Уставни суд у својој потоњој одлуци констатовао или утврдио, а ипак, за разлику од поступка понављања избора чији је исход данас пред нама, Уставни суд није применом Устава, закона и међународних стандарда уклонио препреке и потврдио изборну вољу бирача. Напротив, он је исту поништио.

Подсетићу да је тада изборна комисија Савета у пуном саставу једногласно усвојила Записник о утврђивању резултата избора 23. децембра 2025. Овлашћени службени посматрачи у својим извештајима нису навели ни једну околност на основу које би регуларност избора била доведена у питање, а изборно право повређено. Једина техничка примедба се односила на присуство искључених камера на гласачким местима од којих су само на два камере биле усмерен ка паравану за гласање, а за која два места нису уложени ни приговори ни жалбе од стране било ког бирача.

Савет је у одговору на поднете жалбе Уставном суду навео и да сматра да се приговори и жалбе заснивају на покушају процесне злоупотребе права на правни лек и покушаја да се тиме постигне наметање воље мањине чланова Савета над већином, путем наступања принудне норме о усвајању приговора протеклом рока за доношење решења, и тиме изазивања поништавања и понављања избора и изборних радњи на

тачно одређеним бирачким местима, ради постизања бољих резултата кандидата којег су жалиоци подржавали, и њиховог последичног избора за члана Савета.

И тада је од стране Савета указано и на то да је оваквим поступком дошло до вишеструке повреде Устава Републике Србије, и то члана 21 о забрани дискриминације, члана 32 о праву на правично суђење, члана 36 о праву на једнаку заштиту права и на правно средство, као и члана 51 о изборном праву.

Иако тенденциозно оспорено, и даље тврдим да је 21. седница, што уживо што електронским путем, одржана у складу са законом и подзаконским актима и потврђеном праксом 29 претходних ванредних седница електронским путем, и да је сав расположиви материјал достављен свим члановима Савета у вези чега постоји законом прописана потврда, да је расправност била омогућена уживо и електронским путем, и то у трајању од 24 часа, а коју су одређени чланови Савета одбили да искористе, да је обезбеђено лично присуство лица која су учествовала у изборном процесу или могла о њему дати додатне податке битне за доношење одлуке, да је остварен је кворум за одржавање седнице, да су чланови Савета изразили своју вољу у вези предлога за усвајање приговора на законом прописани начин, те како није постојао законом предвиђени број гласова за усвајање приговора, да су исти законито одбијени.

Подсећам да је на изборима одржаним 23. децембра 2025. године укупно учествовало 740 носилаца јавнотужилачке функције, што износи 97,11% укупног бирачког тела јавног тужилаштва.

Жалбе Уставном суду је уложило укупно 5 бирача који чине 0,68% бирачког тела. Они су својим поступком довели до поништавања резултата изборне воље 99,32% бирача и носилаца јавнотужилачке функције, што представља негативан преседан у било ком познатом изборном процесу.

Након одлуке Уставног суда о поништавању решења Савета, оставки чланова Изборне комисије и врло упитног наставка изборног процеса понављањем избора на 3 изборна места, уследио је поступак који се на сваки начин са становишта закона и праксе може сматрати упитним.

Ово посебно стога што постоје наводи о укључивању припадника Безбедносно-информативне агенције у изборни поступак за чланове Високог савета тужилаштва. Свако укључивање или довођење у везу таквог органа са изборним поступком који се односи на било који избор носилаца правосудних функција на било коју функцију представља околност од изузетног уставноправног значаја не само због повреде изборног права путем утицаја на учеснике изборног процеса и њихово изборно опредељење, већ и због покушаја или остваривања утицаја на јавно тужилаштво и његов Савет.

Уколико постоје околности које указују да је било који орган извршне власти, укључујући и безбедносне службе, био доведен у везу са изборним поступком за чланове овог органа, то доводи у питање уставну гаранцију институционалне самосталности јавног тужилаштва.

Уставни суд је требало да узме у обзир да се пред Јавним тужилаштвом за организовани криминал води поступак у вези констатованих навода јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Крушевцу, Миодрага Сурле, и Врховног јавног тужиоца, Загорке Доловац, те да би било изузетно корисно и суштински битно за заштиту уставноправног поретка Републике Србије да пре доношења одлуке у овом предмету, без обзира на изузетно кратке рокове за одлучивање о поднетој жалби прописане чланом 41 став 3 Закона о Високом савету тужилаштва, прибави од свих релевантних извора податке неопходне да у овој правној ствари донесе одлуку. То се није десило.

Напротив, Уставни суд је донео одлуке у вези правних средстава уложених у односу на поновљене изборе не осврћући се на заштиту изборне воље јавних тужилаца и главних јавних тужилаца која је јасно исказана 23. децембра 2025. године, а коју је изборну вољу управо Уставни суд поништио из процесних разлога који никако нису могли бити у истој равни са заштитом изборне воље бирача.

Ни једним од чланова Закона о Високом савету тужилаштва, као ни Закона о Уставном суду није прописана правна ситуација у којој Уставни суд може да усвоји жалбу Уставном суду носиоца јавнотужилачке функције против одлуке Високог савета тужилаштва, која искључује право на подношење уставне жалбе, те да "наложи" проглашење коначних резултата гласања и доношење одлуке којом констатује избор чланова Савета.

Уставни суд је утврдио да је законски рок од 48 часова за доношење одлуке у вези приговора истекао, да је наступила правна фикција да се приговори сматрају усвојеним, и да таква правна последица има карактер појединачне одлуке у изборном поступку која је подобна за уставносудску контролу, на основу које полазне премисе је наставио даље разматрање и расправљање о садржини уложених приговора и жалби, које су довеле до одлуке да се поднете жалбе усвоје.

Па ипак, Суд је оценио да Високи савет тужилаштва оспорена решења није донео у складу са Законом о Високом савету тужилаштва, због чега је донео одлуку да се иста пониште јер није протекао рок од 48 часова од часа њиховог пријема а решења су, наводно, донета. Дакле, без икаквог додатног објашњења, Уставни суд је за исте одлуке Високог савета тужилаштва утврдио да је рок од 48 часова протекао и да није протекао, те је на основу таквог контрадикторног чињеничног стања донео две мериторно различите и супротстављене одлуке.

Указујем на то да су ставови, закључци и следствене одлуке Уставног суда међусобно противречне и неразумљиве, али да су ипак представљале чињенични основ на темељу којег је Суд донео коначне одлуке које су међусобно искључиве.

Последица наступања дејства повезаних норми из члана 40 ст. 2 и 3 Закона о Високом савету тужилаштва је искључиво та да се поништавају изборне радње и избори, који се потом понављају у року од осам дана. Ништа друго није могуће јер законодавац то није прописао, нити било какво правно засновано тумачење може бити толико екстензивно да прописује нову норму тамо где је нема. Тако је Суд резонувао у истоветној ситуацији у односу на изборе од 23. децембра 2025. године, те ни сада није требао да поступи другачије, јер се владавина права заснива на постулату правне сигурности, односно једнаког поступања државних органа према свима, у идентичним чињеничним и правним питањима.

Нејасно је из којих разлога Уставни суд није затражио разјашњење датума доношења одлука на Другој редовној седници Савета у 2026. години, иако је јасно да исте нису могле бити донете датума наведеног у заглављу акта, те да су објављене 3. марта 2026. године од када и производе правно дејство.

Указано је да овакав приступ роковима и датумима Уставни суд није применио приликом одлучивања о благовремености уложених жалби. Напротив, Уставни суд је погрешно утврдио да се рок за изјављивање жалбе има рачунати почев од часа у коме је истекао рок за доношење одлуке Савета о приговорима, а не од часа објављивања решења, како је то изричито прописано чланом 41 став 2 Закона о Високом савету тужилаштва. Због тога су све предметне жалбе биле према Закону преурањене и тиме недопуштене, што је Суд у својој одлуци пропустио да оцени.

Посебни је нејасно на основу ког члана Закона о Уставном суду је Суд донео одлуку којом се омогућава да се оконча изборни поступак мериторним одлучивањем на овакав начин, односно којом се обезбеђује одговарајући "antideadlock механизам" и адекватно, делотворно, у складу са Уставом и законом, функционисање Високог савета тужилаштва?

Уставни суд је у образложењу оваквог става навео да сматра да би враћање предмета на поновно одлучивање створило ризик од даљег понављања истовентних процесних ситуација и продубљивања

институционалне неизвесности, те је навео да се у таквим околностима делотворна уставносудска заштита и очување правне сигурности може обезбедити непосредним отклањањем повреде.

За своју одлуку је као извор навео стандарде Венецијанске комисије који говоре да изборни правни лекови, морају бити уређени (дакле прописани), тако да обезбеде делотворну и благовремену заштиту изборних права, без прекомерног формализма и без стварања (прописивањем) процесних механизма који доводе до успоравања или парализе изборног процеса.

Наведени део образложења одлуке Уставног суда не садржи наводе одредби чланова примењеног закона на основу ког би било могуће да се оваква одлука донесе, те не садржи ни бројеве ни називе мишљења или студија, извештаја или упутстава, као ни научних догађаја на којима је Венецијанска комисија успоставила стандарде којима се Суд руководио приликом доношења наведених одлука, чиме остаје потпуно нејасно на основу којих законом прописаних разлога, овлашћења и међународних стандарда је Уставни суд такву одлуку донео, чиме се даља правна несигурност у разумевању и примени такве одлуке изразито продубљује.

Посебно буну чињеница да је Уставни суд приликом одлучивања у предмету VIIIУ-265/2025 15. јануара 2006. године усвојио жалбе изјављене против решења Високог савета тужилаштва у вези наводне повреде изборног права на изборима одржаним 23. децембра 2025. године, и све одлуке Савета поништио без доношења даљих мериторних одлука о изборном праву, при чему је у процесу доношења одлуке додатно ограничио своју анализу и оцену само на део процесних претпоставки не узимајући у обзир потпуно процесно и правно чињенично стање ствари.

Напротив, у одлуци у вези поновљених избора а поводом истоветне правне ствари, Уставни суд је, без навођења уставног или законског основа осим општих коментара о међународним препорукама и без даљег улажења у детаље истих, донео мериторне одлуке о изборном праву уз "налог" да се без одлагања објаве коначни резултати гласања и донесе одлука којом се констатује избор чланова Савета.

На крају дописа у вези последње одлуке Уставног суда предложено је да, пошто је Суд става да има овлашћење чак и да мериторно одлучује о утврђивању изборних резултата и мандатима чланова Високог савета тужилаштва, да такво своје право до краја примени и одлуком којом следећи премисе и конклузије тачака 1 до 8 одлуке, утврђује и објављује коначне резултате избора и констатује да су подносиоци жалби, Никола Ускоковић, Борис Павловић и Предраг Миловановић изабрани за чланове Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца са петогодишњим мандатом који им почиње од 6. априла 2026. године.

Уставни суд није одговорио на упит, нити је своју одлуку допунио или изменио. Уместо тога, јавност је имала прилике да чује изјаве председника Уставног суда којим омаловажава јавно тужилаштво и његов Савет крајње непримереним изјавама недостојним функције коју обавља и институције коју представља.

Све претходно наведено, по мом мишљењу, доводи Високи савет тужилаштва, и, следствено, јавно тужилаштво, у изразито неповољно стање упитне легалности и легитимитета у даљем раду. Да ли ће бити могуће да се такво стање отклони будућим одлукама на основу Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, остаје као питање у времену пред нама.

На крају, као јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва и посвећени припадник своје струке сада већ скоро 29 година, учен академски и практично да поштујем и примењујем владавину права, свестан да је неопходно очувати основни ниво поштовања и функционисања правног система наше земље онако како је то прописано, а не како је то неко лично пожелело, имајући у виду члан 7 став 1 и члан 104 став 1 Закона о Уставном суду, на основу одлуке Уставног суда VIIIУ 27/26 од 23. марта 2026. године, изнуђено гласам на Осмој ванредној седници Високог савета тужилаштва у 2026. години на следећи начин:

1. Гласам за усвајање дневног реда Осме ванредне седнице.
2. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.
3. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Виших јавних тужилаштва.
4. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштва.

С поштовањем,

Бранко Стаменковић

aleksandarm@vst.jt.rs

From: branko.stamenkovic@vrhovnojt.gov.rs
Sent: Friday, April 3, 2026 11:50 AM
To: Aleksandar Malešević
Subject: FW: El sednica

From:
Date: Friday, 3 April 2026 at 11:43
To: Branko St <branko.stamenkovic@vrhovnojt.gov.rs>
Subject: El sednica

Поштовани:

1. Гласам за усвајање дневног реда Осме ванредне седнице.

2. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Николе Ускоковића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Виших јавних тужилаштава.

3. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Бориса Павловића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштава.

4. Гласам за доношење одлуке о објављивању коначних резултата гласања утврђених записником Изборне комисије А.23/26 – 3 од 26.02.2026.године и за доношење одлуке којом се констатује избор Предрага Миловановића за члана Високог савета тужилаштва из реда јавних тужилаца Основних јавних тужилаштава.

С поштовањем,

Врховни јавни тужилац
Загорка Доловац

From: Pedja Prosecutor <predrag.milovanovic@vst.jt.rs>
Sent: Friday, April 3, 2026 11:54 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs
Cc: Branko St. VršT; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; miroslav.djordjevic@yahoo.com; Milan Tkalac; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: Osmo vanredna sednica Saveta - dopuna materijala

Poštovani članovi Saveta,

Pre nego što se izjasnim o predloženom dnevnom redu, s obzirom na specifičnu pravnu situaciju u kojoj se nalazim kao kandidat na još uvek neokončanim izborima za naredni saziv Saveta, kratko bih se osvrnuo na onomad predloženi, a potom i bez primedbi usvojeni dnevni red Prve vanredne sednice Saveta održane 12/13 januar 2026.godine.

Naime, podsećanja radi, tada se pred članovima Saveta našlo dve tačke dnevnog reda koje je predložio gospodin Stamenković i to donošenje odluke kojima se konstatuje izbor mr Jasmine Stanković, javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva za člana Visokog saveta tužilaštva iz reda javnih tužilaca sa liste Vrhovno javno tužilaštvo i donošenje odluke kojom se konstatuje izbor Radmile Jovanović, javnog tužioca u Apelecionom javnom tužilaštvu u Beogradu za člana Visokog saveta tužilaštva sa liste apelaciona javna tužilaštva, Javno tužilaštvo za organizovani kriminal i Javno tužilaštvo za ratne zločine.

Onda je predsednik Saveta glasao za usvajanje predloženog dnevnog reda, da bi nadalje u mejl korespondenciji postavio retoričko pitanje *da li je uopšte bilo potrebno usvojiti predloženi dnevni red, s obzirom da se radi o obaveznom odlučivanju putem konstatovanja odredjenog stanja na osnovu obavezujuće pravne norme, a ne meritornom dispozitivnom odlučivanju*, etc. Zatim je glasao za konstatovanje izbora imenovanih.

U nastavku, podsećam da sam u mom tadašnjem mejlu, imeđu ostalog naveo kako sam na 21. Vanrednoj elektronskoj sednici spram predloženih tačaka dnevnog reda napisao da smatram da je *izborni proces jedinstven*, te da svojom odlukom kao učesnik na izborima ne treba da favorizujem ili defavorizujem nijednog od kandidata koji se takmiče da budu reprezentanti bilo kog nivoa, te da sam se prema izbornom procesu ispočetka principijelno poneo odlukom da se izuzmem od raspravljanja i glasanja za predložene članove Izborne komisije Saveta. Tom argumentacijom ostao sam dosledan u neutralnom stavu, kada je u pitanju donošenje odluka sa **konstitutivnim pravnim dejstvom**.

U tom smislu posmatram i izreku odluke Ustavnog suda VIII U-27/2026, donetu 23.03.2026.godine, a posebno tačku 6 u kojoj se nalaže Visokom savetu tužilaštva da bez odlaganja objavi konačne rezultate glasanja i donese odluku kojom konstatuje izbor članova Saveta.

Pa ipak, upoređivanjem dnevnog reda Prve vanredne sednice Saveta i Osme vanredne sednice Saveta, iako se strogo formalnopravno ne radi o istovetnim pravnim situacijama, ali je suština ista - proglašenje konačnih izbornih rezultata, uočljivo je odstupanje u koncipiranju dnevnog reda. Otud, s obzirom na gore pomenuti stav koji je izneo predsednik Saveta, a koji sam potom i sam sa svim ostalim članovima Saveta podržao, jednoglasno glasajući za konstataciju izbora mr Jasmine Stanković i Radmile Jovanović, izražavam načelnu primedbu na to kako sada glasi predloženi dnevni red. Uistinu, kao što u tom momentu, bez obzira na jedinstvenost izbornog procesa nismo doveli u pitanje izričitu pravnu normu, ostaje nejasno zbog čega se u ovom momentu ima razmatrati

gore označena odluka Ustavnog suda, koja je stvorila pravni preobražaj, a Savet nema nadležnost instancionog organa. Dočim bi o tome jedino mogao da raspravlja Evropski sud za ljudska prava po potencijalnoj predstavi.

Prema tome, s obzirom na donosioca odluke, ona ima ustavnu snagu, dakle snagu veću od zakona. Pritom, *ne vidim kako bih mogao da raspravljam o odluci Ustavnog suda na ovoj ili pak bilo kojoj drugoj vrsti sednice, odnosno da učestvujem u donošenju konstitutivne odluke u sopstvenoj stvari, budući da sam učesnik u još uvek neokončanom izbornom postupku i ujedno podnosilac žalbe o kojoj je sud doneo napred navedenu odluku.*

Stoga, uz sve napred iznete rezerve, ali sledeći napred pominjani stav gospodina Stamenkovića, te da se *ovde zapravo radi o obaveznom odlučivanju putem konstatovanja odredjenog stanja na osnovu odluke Ustavnog suda koja ima obavezujuću snagu poput pravne norme, a ne meritornom dispozitivnom odlučivanju, a uzimajući u obzir nejasnoće koje je izneo u dopisu predsedniku Ustavnog suda, A br. 101/26 od 24.03.2026. godine i odgovora - saopštenja tog organa od 26.03.2026. godine, **pretpostavljam da je u pitanju predlog dnevnog reda sa donošenjem odluka sa deklarativnim pravnim dejstvom.***

Zbog toga ću podržati usvajanje predloženog dnevnog reda.

Otuda, dovodeći u vezu izreku odluke Ustavnog suda sa činjenicama utvrđenim Zapisnikom o utvrđivanju rezultata izbora sačinjenim od strane Izborne komisije dana 26.02.2026.godine pod A br. 23/26-3, glasam kako sledi.

Povodom prve tačke dnevnog reda glasam **ZA** donošenje odluke kojim se konstatuje izbor Nikole Uskokovića i glasam **ZA** donošenje odluke o objavljivanju konačnih rezultata izbora.

Povodom druge tačke dnevnog reda glasam **ZA** donošenje odluke kojom se konstatuje izbor Borisa Pavlovića i glasam **ZA** donošenje odluke o objavljivanju konačnih rezultata izbora.

Povodom treće tačke dnevnog reda moja pozicija kao kandidata za naredni saziv Saveta kao učesnika u izbornom procesu koji nije okončan, *nalaže mi da se u smislu odredbi čl. 44 st.1 Poslovnika o radu Visokog saveta tužilaštva **izuzmem** iz raspravljanja i odlučivanja.* U prvom redu, s obzirom da sam kandidat za nivo Osnovnih javnih tužilaštva, te da sam u tom pogledu neposredno zainteresovan za rezultat izbora, jasno je da ne mogu biti sudija u sopstvenoj stvari.

Srdačan pozdrav,

Predrag Milovanović

aleksandarm@vst.jt.rs

From: predrag.cetkovic@vst.jt.rs
Sent: Friday, April 3, 2026 11:55 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osmo vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани чланови Савета,
Остајући у свему доследан поштовању принципа уставности и законитости, морам прво да укажем на поштenu и искрену изјаву председника Уставног суда, који је у емисији Пленум на кабловској ТВ Јуроњуз Србија од 31.03.2026. године рекао следеће: „Ја сам **кренуо правно и системски**, са **мојим судијама**, да „гађам“ тужилаштво, односно Високи савет тужилаштва и да их „**прибијем уза зид**“, тако да они немају шта друго...“. Не желећи да ме ико „гађа“ - чиме год то било, нити да ме неко по самопризваном праву силе (уместо силом позитивног права) „прибија“ било где, па макар и „уза зид“, **нећу гласати ни на који начин по тачкама 1 и 2 овог дневног реда**, чак ни као уздржан.

По **тачки 3** дневног реда гласам само, једино и искључиво **ЗА доношење одлуке у делу којом се констатује избор Предрага Миловановића за новог члана Савета из реда јавних тужилаца са основног нивоа**. Ово из разлога што је именовани ван сваке сумње победио на фер изборима, а ви сви знате и на којим, тако да се његов избор не може сматрати октроисаним, нити резултатом „правног и системског гађања“ чланова ВСТ или њиховог прибијања уза зид са пратећим последицама.

Одлуку Уставног суда нећу ниједном речју коментарисати, налазећи да би то овде било и сувишно и непотребно, а о њој је иначе већ све речено у цитату из првог пасуса овог изјашњења.

Члан Савета Предраг Ђетковић

aleksandarm@vst.jt.rs

From: boris.pavlovic <boris.pavlovic@vst.jt.rs>
Sent: Friday, April 3, 2026 12:00 PM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; 'Branko St. VrJT'; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; milan.tkalac@vst.jt.rs; tanja.vukicevic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; 'Milan Tkalac'; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: Osma vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani članovi Saveta,

Pridružujem se rečima cenjenog kolege Milovanovića

Glasam ZA dnevni red

Povodom prve tačke dnevnog reda glasam ZA donošenje odluke kojim se konstatuje izbor Nikole Uskokovića i glasam ZA donošenje odluke o objavljivanju konačnih rezultata izbora

Povodom tačke dva se izuzumam od glasanja

Pod tačkom tri glasam ZA za donošenje odluke kojom se konstatuje izbnr Predraga Milovanovića i glasam ZA donošenje odluke o objavljivanju konačnih rezultata izbora

Član saveta
Boris Pavlović