РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 1192/26
2.10.2026. године
Београд

ЗАПИСНИК СА 31. ВАНРЕДНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
одржане телефонским путем 2. октобра 2026. године

Седницу је сазвао потпредседник Високог савета тужилаштва која се из разлога хитности (доношење одлуке о увећању основне плате носиоцима јавнотужилачке функције за септембар 2026. године) одржава телефонским путем, у петак, 2. октобра 2026. године, са почетком у 10.00 часова.

Потпредседник Савета, сходно одредби члана 30. став 4. у вези члана 14. став 3. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, овластио је Јелену Глушицу, члана Савета, да одржи ванредну седницу Савета телефонским путем.

Седница је почела у 10.00 часова.

Дневни ред је:

1. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за период од 1. до 8. септембра 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву;

2. Доношење одлуке о увећању основне плате Врховном јавном тужиоцу и јавним тужиоцима Врховног јавног тужилаштва, за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Током седнице, на позив члана Савета Јелена Глушице, одговорили су:

1. Потпредседник Високог савета тужилаштва, др Мирослав Ђорђевић и гласао је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда,
2. Члан Савета по положају Врховни јавни тужилац Загорка Доловац и гласала је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда,
3. Члан Савета по положају Министар правде Ненад Вујић и гласао је ПРОТИВ предложеног дневног реда, за тачку 1 се није изјаснио и ПРОТИВ тачке 2,

4. Члан Савета Јасмина Станковић и гласала је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда,
5. Члан Савета Радмила Јовановић и гласала је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда,
6. Члан Савета Никола Ускоковић и гласао је ПРОТИВ предложеног дневног реда из разлога наведених у електронској поруци, послатој дана 2.10.2026. године у 11:08, на електронске адресе свих чланова Савета, а која гласи:

"На основу члана 31. став 2. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, подносим предлог за измену дневног реда телефонске седнице, на тај начин што предлажем да дневни ред садржи само једну тачку дневног реда која гласи:

1. Доношење одлуке о увећању основне плате главним јавним тужиоцима и јавним тужиоцима у јавним тужилаштвима, за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Наиме, сматрам да без адекватне расправе о овој веома значајној теми (коју смо већ имали на колегијумима, али без заузетог става), не можемо донети одлуку на начин како је то предложено актуелним дневним редом, јер би без расправе и давања образложења за другачију одлуку, наше поступање у конкретном случају било дискриминаторно, а ја као представник Виших јавних тужилаштава у Савету не желим да на било који начин фаворизујем друге врсте јавних тужилаштава, на уштрб Виших јавних тужилаштавама, нарочито у погледу увећања основне плате сходно члану 78. став. 2 Закона о јавном тужилаштву, због чега предлажем оно што сам већ у више наврата говорио на колегијумима, а то је доношење одлуке да се свим носиоцима јавнотужилачке функције у јавним тужилаштвима увећа основна плата за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву."

7. Члан Савета Предраг Миловановић и гласао је ЗА предложени дневни ред и по обе тачке, с тим што је истакао и следеће наводе:

" Гласам ЗА дневни ред.
Под тачком 1 гласам ЗА.
Под тачком 2 гласам ЗА.

Додајем да још једном изражавам жаљење што је законодавац ревидирао одредбу из чл.78 ст. 2 ЗЈТ, а без претходно прибављеног мишљења Високог савета тужилаштва на шта је био обавезан.

Налазим да је ово једна од последица измене те одредбе која сада има факултативну природу, јер је Савет доведен у позицију да прави дистинкцију у односу на јавна тужилаштва која ће моћи да добију новчана средства по основу горе означеног члана закона.

Наиме, Врховно јавно тужилаштво, као и још неки други директни буџетски корисници, та средства имају на располагању, док Министарство финансија, и поред тога што је Савет перманентно минулих година та средства потраживао за индиректне корисније из буџета их није их добијао.

На овај начин је дискриминисан готово највећи део јавнотужилачке организације. Сматрам то изузетно неправедним, поготово у светлу да су тиме погођена оперативна тужилаштва. Па ипак, подржао сам доношење одлуке под тачком 2, свестан чињенице да су Врховном јавном тужилаштву кроз буџет за текућу годину већ обезбеђена средства до краја године, те да би се тај новац без формалне одлуке Савета као неискоришћен вратио у буџет. Уједно, свестан сам чињенице да јавни тужиоци Врховног јавног тужилаштва имају мања примања од судија Врховног суда, иако се ради о пандану, па је ово правично решење да се исправи тај недостатак. Такође, налазим да би својим противљењем заузео принципијелан став и у односу на друге директне буџетске

кориснике у оквиру јавнотужилачке организације који већ имају опредељена средства. Под тиме мислим на Тужилаштво за организовани криминал и Тужилаштво за ратне злочине. То такође не би било праведно. На концу, одлуком ЗА, постављамо тачку ослонца да такву одлуку по принципу симиларитета донесемо и у погледу других тужилаштва уз перманентно тражење од надлежног министарства онога што нам по члану 4 ЗВСТ припада."

8. Члан Савета Борис Павловић и гласао је ПРОТИВ предложеног дневног реда с тим што је послао електронску поруку на адресе свих чланова Савета дана 2.10.2026. године у 11:45 која гласи:

"У потпуности подржавам наводе из маила тужиоца Ускоковића."

9. Члан Савета Предраг Ћетковић и гласао је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда,
10. Члан Савета Владимир Симић и гласао је најпре ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда, али је након гласања, послао електронску поруку дана 2.10.2026. године у 12:01 на адресе свих чланова Савета у којој наводи:

" Обзиром да приликом гласања нисам разумео садржину предлога дневног реда за доношење одлука, обзиром да исти није садржао било какво образложење за доношење одлуке под тачком 1. у погледу временског интервала за који се доноси одлука о увећању основне плате за главне јавне тужиоце и јавне тужиоце, те да сада детаљном анализом предлога дневног реда и даље не разумем због чега се прави разлика између јавних тужилаца Врховног јавног тужилаштва и осталих тужилаца, то мењам начин на који сам гласао, и гласам да се дневни ред усвоји у целини, те за тачку 1. гласам ЗА а за тачку 2. гласам ПРОТИВ из претходно наведених разлога."

11. Члан Савета Јелена Глушица и гласала је ЗА усвајање предложеног дневног реда и по обе тачке дневног реда из разлога што је под тачком 1. у питању императивна одредба члана 78. став 2. тада важећег Закона о јавном тужилаштву, а за тачку 2. из разлога што Врховно јавно тужилаштво, као директни буџетски корисник, располаже довољним финансијским средствима у буџету за извршење исплате по основу ове одлуке.

Констатујем да је:

- осам чланова Савета гласало ЗА за усвајање дневног реда и да су три члана Савета гласала ПРОТИВ усвајања дневног реда;
- за прву тачку дневног реда гласало осам чланова Савета гласало ЗА, да два члана нису гласала јер су против усвајања предложеног дневног реда и да се један члан није изјаснио;
- за другу тачку дневног реда седам чланова Савета гласало ЗА, да два члана нису гласала јер су против усвајања предложеног дневног реда и да су два члана Савета гласала ПРОТИВ.

Седница је завршена у 15.00 часова.

Записник сачинила и седницу водила:

ЧЛАН

ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА

Јелена Глушица