РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИСОКИ САВЕТ ТУЖИЛАШТВА
ул. Ресавска бр. 42
11000 Београд

А бр. 1223/26
14.10.2026. године
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК СА 32. ВАНРЕДНЕ
СЕДНИЦЕ ОДРЖАНЕ ЕЛЕКТРОНСКИМ ПУТЕМ
13. и 14. октобра 2026. године

На основу члана 29. став 1. Пословника о раду Високог савета тужилаштва („Службени гласник Републике Србије", број 63/23), 13. и 14. октобра 2026. године, одржана је ванредна седница Високог савета тужилаштва, електронским путем, из разлога хитности, са почетком у 10.00 часова.

Потпредседник Савета путем електронске поште саопштио је члановима Савета разлоге одржавања ванредне седнице Високог савета тужилаштва електронским путем и доставио члановима Савета предложени дневни ред и материјал за ванредну седницу.

- Предложен је следећи дневни ред:

1. Усвајање записника са 24. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 29. и 30. јула 2026. године;

2. Усвајање записника са 28. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 19. и 20. августа 2026. године;

3. Усвајање Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији;

4. Усвајање Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву;

5. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Вишег суда у Смедереву, К број 3/21, поднетог од стране браниоца окривљених Олгице Рудаковић и других, адвоката Александра Ивковића, од 7. септембра 2026. године;

6. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Основног суда у Младеновцу, К број 212/23, поднетог од окривљеног Горана Гојковића, од 21. септембра 2026. године;

7. Доношење одлуке о увећању основне плате Врховном јавном тужиоцу и јавним тужиоцима Врховног јавног тужилаштва, за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву;

8. Доношење декларативне одлуке о поновном постављењу Александра Малешевића за секретара Високог савета тужилаштва, у складу са чланом 67. став 2. Закона о државним службеницима;

9. Усвајање Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва;

10. Доношење одлуке о престанку функције Гордани Чолић, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, по сили закона;

11. Доношење одлуке о престанку функције Зорану Бабићу, јавном тужиоцу Јавног тужилаштва за организовани криминал, по сили закона.

Чланови Савета гласали су за усвајање предложеног дневног реда без примедби.

1. Усвајање записника са 24. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 29. и 30. јула 2026. године.

Чланови Савета, једногласно су усвојили записник са 24. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 29. и 30. јула 2026. године.

2. Усвајање записника са 28. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 19. и 20. августа 2026. године.

Чланови Савета, једногласно су усвојили записник са 28. ванредне седнице Високог савета тужилаштва одржане електронским путем, 19. и 20. августа 2026. године.

3. Усвајање Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у појединим предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.

Чланови Савета, једногласно су усвојили Пословник о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у појединим предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији.

Пословник о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у појединим предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, представља саставни део записника.

4. Усвајање Правилника о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.

Чланови Савета, једногласно су усвојили Правилник о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву.

Правилник о одлучивању о приговору против одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву или одлуке о измени одлуке о годишњем распореду послова у јавном тужилаштву, представља саставни део записника.

5. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Вишег суда у Смедереву, К број 3/21, поднетог од стране браниоца окривљених Олгице Рудаковић и других, адвоката Александра Ивковића, од 7. септембра 2026. године.

Чланови Савета, донели су одлуку да се захтев за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Вишег суда у Смедереву, К број 3/21, поднетог од стране браниоца окривљених Олгице Рудаковић и других, адвоката Александра Ивковића, од 7. септембра 2026. године, одбаци као недозвољен.

Загорка Доловац изузела се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Одлука представља саставни део записника.

6. Доношење одлуке о захтеву за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Основног суда у Младеновцу, К број 212/23, поднетог од окривљеног Горана Гојковића, од 21. септембра 2026. године.

Чланови Савета, донели су одлуку да се захтев за изузеће Врховног јавног тужиоца, од поступања у предмету Основног суда у Младеновцу, К број 212/23, поднетог од окривљеног Горана Гојковића, од 21. септембра 2026. године, одбаци као недозвољен.

Загорка Доловац изузела се од гласања и одлучивања по овој тачки дневног реда.

Одлука представља саставни део записника.

7. Доношење одлуке о увећању основне плате Врховном јавном тужиоцу и јавним тужиоцима Врховног јавног тужилаштва, за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Чланови Савета, нису донели одлуку о увећању основне плате Врховном јавном тужиоцу и јавним тужиоцима Врховног јавног тужилаштва, за септембар 2026. године, сходно члану 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву.

Др Мирослав Ђорђевић, Јелена Глушица, Предраг Ћетковић, мр Јасмина Станковић, Загорка Доловац, Радмила Јовановић и Предраг Миловановић, гласали су за доношење одлуке.

Никола Ускоковић, Владимир Симић, Борис Павловић и Ненад Вујић, гласали су против доношења одлуке.

8. Доношење декларaторне одлуке о поновном постављењу Александра Малешевића за секретара Високог савета тужилаштва, у складу са чланом 67. став 2. Закона о државним службеницима.

Чланови Савета, нису донели декларaторну одлуку о поновном постављењу Александра Малешевића за секретара Високог савета тужилаштва, у складу са чланом 67. став 2. Закона о државним службеницима.

Др Мирослав Ђорђевић, Јелена Глушица, Предраг Ћетковић, мр Јасмина Станковић, Загорка Доловац и Радмила Јовановић, гласали су за доношење одлуке.

Никола Ускоковић, Владимир Симић, Борис Павловић и Ненад Вујић, гласали су против доношења одлуке, док је Предраг Миловановић био уздржан.

9. Усвајање Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Чланови Савета, нису усвојили Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета тужилаштва.

Др Мирослав Ђорђевић, Јелена Глушица, Предраг Ћетковић, мр Јасмина Станковић, Загорка Доловац и Радмила Јовановић, гласали су за доношење одлуке.

Никола Ускоковић, Владимир Симић, Борис Павловић, Ненад Вујић и Предраг Миловановић били су уздржани.

10. Доношење одлуке о престанку функције Гордани Чолић, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, по сили закона.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Гордани Чолић, јавном тужиоцу у Вишем јавном тужилаштву у Панчеву, 11. октобра 2026. године, престаје функција по сили закона.

Одлука о престанку функције јавног тужиоца, представља саставни део записника.

11. Доношење одлуке о престанку функције Зорану Бабићу, јавном тужиоцу Јавног тужилаштва за организовани криминал, по сили закона.

Чланови Савета, једногласно су донели одлуку да Зорану Бабићу, јавном тужиоцу Јавног тужилаштва за организовани криминал, 15. октобра 2026. године, престаје функција по сили закона.

Одлука о престанку функције јавног тужиоца, представља саставни део записника.

Електронска пошта чланова Савета, представља саставни део записника.

ПОТПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА ТУЖИЛАШТВА
Др Мирослав Ђорђевић

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	Miroslav Djordjevic <miroslav.djordjevic@yahoo.com>
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 10:26 AM
To:	miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; aleksandarm@vst.jt.rs
Cc:	boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани чланови Савета,

Гласам за предложени дневни ред и гласам за по тачкама 1-4 и 7-11, док по тачкама 5 и 6 гласам да се предлог за изузеће одбаци као недозвољен.
Са поштовањем,

Доц. др Мирослав Ђорђевић
Потпредседник Високог савета тужилаштва;
Научни сарадник - Институт за упоредно право, Београд

Doc. Dr. Miroslav Djordjevic
Vice President of the High Prosecutorial Council;
Research Fellow - Institute of Comparative Law, Belgrade

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	jelena.glusica@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 10:33 AM
To:	Miroslav Djordjevic; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; aleksandarm@vst.jt.rs
Cc:	boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштоване колегинице и колеге,

Гласам ЗА предложени дневни ред и гласам ЗА по тачкама 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10 и 11.

По тачкама 5 и 6 гласам да се предлог за изузеће ОДБАЦИ као недозвољен.

С поштовањем,
Јелена Глушица

aleksandarm@vst.jt.rs

From: predrag.cetkovic@vst.jt.rs
Sent: Tuesday, October 13, 2026 10:41 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani članovi Saveta,
Po zakazanoj 32-oj vanrednoj sednici Saveta elektronskim putem, glasam kako sledi:
Glasam ZA usvajanje predloženog dnevnog reda.
Po tačkama od 1-4 glasam ZA usvajanje zapisnika sa dve ranije vanredne sednice Saveta, kao i ZA usvajanje dva interna podzakonska akta koji su tekstualno usaglašeni na radnoj grupi.
Pod tačkama 5 i 6, glasam da se zahtevi za izuzeće Vrjt odbace kao nedozvoljeni.
Glasam ZA donošenje predloženih odluka pod tačkama 7-11 - uz posebnu napomenu da dosadašnji Sekretar Saveta po automatizmu imperativne zakonske norme iz člana 67 stav 2 Zakona o državnim službenicima mora biti postavljen na isti službenički položaj za narednih pet godina, jer nije ni raspisan konkurs za eventualno drugačije popunjavanje tog radnog mesta u Savetu. Dakle glasam i za Acu Maleševića kao čoveka, te iskusnog i vrsnog profesionalca, koji je svoj posao radio na izuzetno kvalitetan način, kao i za punu zakonitost u radu Saveta. Svaka drugačija odluka bi odmah pala pred nadležnim sudom kao akt contra legem, što pretpostavljam da niko od nas ne želi da se dogodi. Ako ipak želi, neka to u svom elektronskom pismu kaže i pritom pokuša da svoj stav argumentovano obrazloži.
Član Saveta Predrag Ćetković

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	jasmina.stankovic@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 11:16 AM
To:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани,

гласам „ЗА“ предложени дневни ред.

Према појединачним тачкама дневног реда, гласам „ЗА“ у односу на тачке: 1,2,3,4,7,8,9,10 и 11. У односу на тачке 5 и 6 гласам да се Предлог за изузеће одбаци као недозвољен.

Уједно користим прилику да се у потпуности придружим коментару члана Савета Предрага Ћетковића поводом образложеног карактера законске норме која се везује за поступање по тачки 8 предложеног дневног реда као и поводом изнетих личних и професионалних квалитета секретара Савета Александра Малешевића.

Срдачан поздрав,
Јасмина Станковић

Република Србија
Високи савет тужилаштва

Ресавска 42
11000 Београд

Мр Јасмина Станковић
Члан Високог савета тужилаштва

aleksandarm@vst.jt.rs

From: Kabinet - Vrhovno javno tužilaštvo <kabinet@vrhovnojt.gov.rs>
Sent: Tuesday, October 13, 2026 11:27 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани,

Сагласна сам са предложеним дневним редом 32. ванредне седнице Високог савета тужилаштва и у погледу тачака дневног реда 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10 и 11
гласам ЗА, а у погледу тачака 5 и 6 уздржавам се од гласања.

С`поштовањем,

Врховни јавни тужилац
Загорка Доловац

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	radmila.jovanovic@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 2:16 PM
To:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани чланови Савета,
Гласам „ЗА" предложени дневни ред.
Поред тога, гласам „ЗА" у односу на следеће тачке дневног реда: 1,2,3,4,7,8,9,10 и 11.
У односу на тачке 5 и 6, гласам да се предлог за изузеће одбаци као недозвољен.

Уједно напомињем да се у целости придружујем изнетом од стране члана Савета Предрага Ћетковића, а у погледу садржине тачке 8.
С поштовањем,
Радмила Јовановић

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	nikola.uskokovic@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 2:16 PM
To:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани чланови Савета,

Гласам за усвајање дневног реда и по предложеним тачкама дневног реда гласам на следећи начин:

Гласам ЗА по тачкама дневног реда 1, 2, 3, 4, 10 и 11.

У погледу тачака 5 и 6 дневног реда гласам да се захтев за изузеће одбаци као недозвољен.

У погледу тачака 7 и 8 дневног реда гласам против.

У погледу тачке 9 дневног реда уздржавам се од гласања.

Наиме, што се тиче увећања основне плате Врховном јавном тужиоцу и јавним тужиоцима Врховног јавног тужилаштва на основу члана 78. став 2. Закона о јавном тужилаштву, свој став сам већ изнео у више наврата, како на колегијумима, тако и на претходној телефонској седници и у том смислу мој став по том питању остаје непромењен. У овом случају нећу се повиновати већ нашироко помињаном принципу „Quod licet novi, non licet bovi" и остаћу доследан свом ставу и предлогу да се свим носиоцима јавнотужилачке функције увећа основна плата на основу цитираног члана закона, те поново истичем да би доношење одлуке о увећању основне плате само за једну врсту јавног тужилаштва било дискриминаторно према свим осталим врстама тужилаштава и ја тако нешто не могу подржати. Критеријум да за једну врсту тужилаштва има новца јер су директни буџетски корисници, а за остала нема јер то нису, за мене као тужиоца из ранга Виших јавних тужилаштава није прихватљив.

Што се тиче поновног постављења Александра Малешевића за секретара Савета, првенствено истичем да члановима Савета није уз материјал за седницу достављен податак када секретару истиче мандат, односно да ли је мандат већ истекао или тек истиче и када, а што је од значаја приликом позивања на одредбу 67. став. 2 Закона о државним службеницима која прописује да се државни службеник поставља на исти положај без интерног или јавног конкурса, **након истека времена** на које је постављен. Поред тога одредбом члана 66. Закона о државним службеницима прописано је да се ради попуњавања положаја спроводи интерни или јавни конкурс, а ако је положај попуњен, конкурс за попуњавање положаја оглашава се најкасније у року од 90 дана пре истека времена на које је државни службеник на положају постављен. Сходно изнетом, остаје

нејасно због чега овакав поступак није покренут и због чега чланови Савета нису обавештени о потреби за покретањем поступка, нити од стране административне канцеларије, нити од стране потпредседника Савета на колегијумима, већ им се на овај начин практично намеће одређено решење. Аргумент да је члан Савета требало да сам води рачуна о томе када секретару истиче мандат заиста не бих ни коментарисао. Поред изнетог сматрам да за доношење одлуке у конкретном случају нису релевантне само одредбе Закона о државним службеницима, већ првенствено одредбе Закона о Високом савету тужилаштва и Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва. Наиме, Законом о Високом савету тужилаштва прописано је у члану 59. да Секретара савета поставља Савет и да се услови за постављање секретара одређују актом Савета. Одлуком о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва у члану 9. прописано је, између осталог, да се секретар Савета поставља на положај на основу интерног или јавног конкурса, те да секретар Савета по протеку времена на који је постављен на положај **може** бити поново постављен, без конкурса. Дакле, на основу цитираних одредби Закона и акта Савета на који Закон упућује, а нарочито имајући у виду одредбе које регулишу на који начин члан Савета може гласати, не може се наметати било каква обавеза члану Савета да гласа на одређени начин, нити се у том погледу може позивати на законитост, односно незаконитост у поступању. Симптоматично је, додуше, а рекао бих и тренутно друштвено и политички актуелно, да се да доследну примену закона позивају управо они који ту законитост селективно примењују, па чак и приликом поштовања коначних, извршних и општеобавезујућих одлука Уставног суда. Сходно свему изнетом, гласам на горе наведени начин и истовремено подносим предлог за покретање јавног конкурса за попуњавање положаја секретара Савета. Такође, уколико данас не буде донета одлука о постављењу секретара, предлажем да се на неком наредном колегијуму евентуално расправља о томе ко би могао да буде постављен на место вршиоца дужности секретара Савета до окончања транспарентног и конкурентног поступка.

Што се тиче тачке 9 уздржавам се од гласања јер не располажем са довољно података да бих могао гласати.

С поштовањем,
Никола Ускоковић, члан Савета

Република Србија
Високи савет тужилаштва

Никола Ускоковић
Члан Високог савета тужилаштва

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	Vladimir Simic <adv.vladimirsimic@gmail.com>
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 2:38 PM
To:	nikola.uskokovic@vst.jt.rs
Cc:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani,

Saglasan sam sa predloženim dnevnim redom, i za razliku od kolega koji su već glasali i podržali argumentaciju jednog od člana VST na koju se pozivaju prilikom glasanja, ja nasuprot tome u potpunosti podržavam argumentaciju kolege Nikole Uskokovića, sa istom sam saglasan i glasam na sledeći način

U vezi tačaka 1, 2, 3, 4, 10 i 11 predloženog dnevnog reda glasam ZA

U vezi tačaka 5 i 6 predloženog dnevnog reda glasam da se ZAHTEVI ZA IZUZEĆE ODBACE KAO NEDOZVOLJENI

U vezi tačaka 7 i 8 predloženog dnevnog reda glasam PROTIV

U vezi tačke 9 predloženog dnevnog reda UZDRŽAVAM SE OD GLASANJA

S poštovanjem
Vladimir Simić

aleksandarm@vst.jt.rs

From: Miroslav Djordjevic <miroslav.djordjevic@yahoo.com>
Sent: Tuesday, October 13, 2026 3:26 PM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs
Cc: boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани чланови Савета,

Податак о томе када секретару Малешевићу мандат престаје вам је **уредно достављен** уз материјале за седницу (достављен је његов акт о постављењу из кога се јасно види до када мандат траје).
Одредба чл. 67 ст. 2 Закона о државним службеницима је **императивна** ("поставља се"), у њој нема речи "може" - то је став један истог члана, и не треба их мешати. Отуда и одредба члана 59 Закона о Високом савету тужилаштва тиче - она је управо усаглашена са поменутим чл 67 ст 1 - *дакле једно лице нема ограничење на један мандат, већ **може** бити бирано више пута, а **мора** бити бирано када је мандат истекао, а конкурс није покренут.*

Подсећам да чл 67 ст. 2 каже "ако конкурсни поступак није покренут..." чиме се јасно ставља до знања да он *не мора бити покренут* - закон јасно оставља ту могућност уз императивну одредбу о томе шта потом **мора** да се деси.

Неспорно је да свако од нас има право на мишљење и имунитет за глас. Законодавац очито није имао у виду могућност да неко неће подржати императивну одредбу... Ситуација је потпуно иста као када је реч о нечијем одласку у пензију услед завршетка радног века - и ту бисмо практично могли да одлуку не донесемо позивајући се на исти аргумент. Но, то је већ питање правне културе.
Коначно, свако од вас има право и обавезу да води рачуна о питањима из наше надлежности - Савет је колегијалан орган, а његов председник (или тренутно председавајући) само "први међу једнакима", што је већ толико пута истицано на седницама, да је постало ноторно. Обавеза поучавања о роковима или праву није нешто што спада у било чију обавезу у Савету, али је потпуно јасно да би свако од чланова од Административне канцеларије добио тачне податке о било ком релевантом питању, само да се за то заинтересовао и питао.

Са поштовањем,

Доц. др Мирослав Ђорђевић
Потпредседник Високог савета тужилаштва;
Научни сарадник - Институт за упоредно право, Београд

Doc. Dr. Miroslav Djordjevic
Vice President of the High Prosecutorial Council;
Research Fellow - Institute of Comparative Law, Belgrade

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	predrag.cetkovic@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 3:36 PM
To:	'Miroslav Djordjevic'; aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs
Cc:	boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Zahvaljujem se predsedavajućem Saveta – gospodinu Dr Miroslavu Đorđeviću, na preciznom i pravno neoborivom tumačenju relevantnih zakonskih odredaba kada je u pitanju obaveza Saveta da produži mandat Sekretaru Saveta, kao državnom službeniku na položaju. Sve je i jasno i tačno rečeno, bez potrebe da se bilo šta doda ili oduzme. Hvala još jednom!
P.Ć.

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	nikola.uskokovic@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 4:31 PM
To:	predrag.cetkovic@vst.jt.rs; 'Miroslav Djordjevic'; aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани,

Сматрам да је потребно да вам напоменем да се ванредна седница електронским путем, на основу члана 29. Пословника о раду Високог савета тужилаштва, може одржати када одлука која је на дневном реду не изискује расправу, а чини ми се да ова електронска седнице поприма облик електронске расправе.

Свакако остајем при свом правном ставу и изнетој аргументацији и напомињем да ме апсолутно не занима шта о томе мисле други чланови Савета.

С поштовањем,
Никола Ускоковић

Република Србија
Високи савет тужилаштва

Никола Ускоковић
Члан Високог савета тужилаштва

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	jelena.glusica@vst.jt.rs
Sent:	Tuesday, October 13, 2026 11:15 PM
To:	nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; 'Miroslav Djordjevic'; aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Драги сви,

Судећи по досадашњој размени електронских порука, закључујем да се (на моју жалост, поново) око неких питања не слажемо, ма колико о њима разговарали. Подразумева се да свако од нас има право (и обавезу) да своје мишљење у вези предложеног дневног реда изнесе слободно и самостално, без обавезе да разлоге за своје мишљење, какво год оно било, изнесе. Како није заказана редовна седница, јер за тим није било потребе имајући у виду предложени дневни ред, користим прилику да и ја изнесем свој став у вези поновног постављења Александра Малешевића на положај секретара Савета и поновног предлагања доношења одлуке за Врховно јавно тужилаштво. Глас ЗА сам у претходном електронском писму већ дала по свим тачкама дневног реда.

Разлог зашто се поново предлаже доношење одлуке на основу члана 78 став 2 ЗЈТ за септембар месец само за Врховно јавно тужилаштво а не и за остала тужилаштва, је 9,5 милиона евра нето дуга до сада према апелационим, вишим и основним јавним тужилаштвима. Бруто дуг, урачунавајући припадајуће порезе и доприносе и трошкове парница које су до сада покренуте, је близу 15 милиона евра. Дуг према Врховном ЈТ не постоји, јер је директан буџетски корисник и располаже средствима за преузимање ове обавезе. Као председник Буџетске комисије, не мислим да је одговорно стварати друге додатне обавезе за Савет, док се наведени дуг не измири у целости, нарочито у ситуацији када је одредба члана 78 став 2 ЗЈТ сада диспозитивног карактера. Разумем да неким члановима Савета ово није нарочито важно и није довољан разлог, али да су икада били у прилици да (одговорно) управљају буџетским средствима, можда би боље схватили ситуацију у којој се Савет налази.

Уз поштовање Николиног права да га не занима шта остали чланови Савета мисле, ипак имам потребу да подсетим на још неколико околности које можда могу бити од значаја, ако не за одлучивање, онда бар за размишљање.

Наиме, у свему се слажем са свим што су Мирослав и Пеђа Ћ. навели, али се тренутно не слажем са Николиним предлогом за расписивањем јавног конкурса, из следећих разлога;

Одредбом члана 9 став 3 важеће Одлуке о организацији и раду Административне канцеларије Високог савета тужилаштва прописано је да се јавни конкурс расписује уколико интерни конкурс није успео. Како интерни конкурс није у предвиђеном року расписан, јер то нико од чланова Савета није предложио, то нема услова ни за расписивање јавног конкурса. Ниједан члан Савета, па ни председавајући, није у обавези да другом члану Савета нешто објашњава, да га подсећа или моли да се нешто уради. Изгледа да ваља подсетити да је Савет колегијални орган и да сваки члан Савета може и треба да се бави својим послом свакодневно и да сви чланови Савета имају једнака права па и обавезе у вези са обављањем функције на којој су.

Као што сам већ написала, иако нико није дужан никоме ништа да објашњава, нити је можда било ко заинтересован да прочита шта пишем, ипак осећам потребу да то учиним, јер се чини да нису сви чланови Савета упознати са поступком попуњавања радних места у Административној канцеларији Савета.

Наиме, поред свега наведеног, подсећам да је, у складу са одредбама Уредбе о поступку за прибављање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава ("Сл. гласник РС", бр. 159/2020 и 116/2023) за расписивање конкурса, било интерног или јавног, потребно добити сагласност Комисије Владе РС за давање сагласности за ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава. Овај поступак подразумева подношење одређених молби са пратећим обрасцима Министарству правде, које молбе, уколико их оцени оправданим, ово министарство прослеђује Министарству финансија ради прибављања мишљења. Тек уколико постоји позитивно мишљење Министарства финансија, молба се даље прослеђује Комисији ради доношења закључка о давању сагласности. Молба се може подносити до 5. у месецу, сваког месеца, што Савет и чини.

У последњих две године, Савету није дата сагласност за ново запошљавање, иако пре тога добијање сагласности није било спорно. Стога, може се основано претпоставити да Савет ни у овом случају, не би добио сагласност Комисије за ново запошљавање, односно, не би било услова за реализацију евентуалног конкурса за постављење секретара.

Ово даље значи да, уколико исти секретар не буде поново постављен на положај, а што је сасвим у складу са важећим прописима, постоји могућност да Савет дуже време буде без руководиоца Административне канцеларије, те се намеће питање ко ће управљати канцеларијом и ко ће одговарати за рад канцеларије. Неко би можда помислио да би то могао бити председавајући, али опет ваља подсетити да је Савет колегијални орган, те се следствено томе закључује да ће свих 11 чланова Савета и управљати канцеларијом и одговарати за њен рад. Писати или причати о томе колико би то било неефикасно (ограничићу се само на ефикасност), ценим да је сувишно.

Дакле, поштујући право сваког члана Савета на самостално одлучивање и имунитет за гласање, па и (не)заинтересованост за туђа и/или другачија мишљења, осетила сам потребу да напишем шта мислим и можда укажем на последице које ће по рад Савета неминовно настати, па нека свако поступи како мисли да треба.

Поздрав свима,

Јелена

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	boris.pavlovic <boris.pavlovic@vst.jt.rs>
Sent:	Wednesday, October 14, 2026 8:24 AM
To:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc:	miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani članovi Saveta,

Glasam ZA usvajanje dnevnog reda.

Glasam ZA po tačkama dnevnog reda 1, 2, 3, 4, 10 i 11.

U pogledu tačaka 5 i 6 dnevnog reda glasam da se zahtev za izuzeće odbaci kao nedozvoljen.

U pogledu tačaka 7 i 8 dnevnog reda glasam PROTIV.

U pogledu tačke 9 sam UZDRŽAN.

Naime, što se tiče uvećanja osnovne plate Vrhovnom javnom tužiocu i javnim tužiocima Vrhovnog javnog tužilaštva na osnovu čl. 78.st.2. Zakona o javnom tužilaštvu smatram da je isti u najmanju ruku nemoralan i bahat imajući u vidu da će na taj način biti diskrimisane prevashodno kolege koje ginu i rade najviše i koji su desetkovani a to su kolege sa Osnovnog i Višeg nivoa.
Mene ovaj zahtev kolega iz Vrhovnog tužilaštva podseća na minijaturu iz čuvenog stripa Alan Ford odnosno izvrnutu Robin Hud logiku " uzimam od siromašnih da bi dao bogatima"

Što se ti tiče ponovnog izbora sekretara, smatram da je ovaj način namerno odabran i da konkurs takodje nije namerno raspisan u zakonskom roku iz nečijih ličnih interesa.

Posebno me zabrinjava stav kolege Ćetkovića koji lažno morališe svojim stavom o imperativnim normama a isti nije glasao u aprilu mesecu za izvršnu i opšteobavezujuću odluku Ustavnog suda.

Možda bi trebalo razmisliti o kolegi Božidaru Blagojeviću sadašnjem načelniku odeljenja za statusna pitanja makar za početak na mestu VF sekretara.

Što se tiče proširenja sistematicije nemam dovoljno podataka o istoj, tebi bi eventualno predložio i da se uvede mesto pomoćnika sekretara Saveta kako bi kancelarija bila efikakasnija.

S poštovanjem,

Boris Pavlović

aleksandarm@vst.jt.rs

From:	kabinet ministra <kabinet@mpravde.gov.rs>
Sent:	Wednesday, October 14, 2026 9:05 AM
To:	aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs
Cc:	miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject:	RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani,

Saglasan sam sa dnevnim redom. U potpunosti podržavam argumentaciju kolege Nikole Uskokovića, sa istom sam saglasan i glasam na sledeći način:

U vezi tačaka 1, 2, 3, 4, 10 i 11 predloženog dnevnog reda glasam ZA

U vezi tačaka 5 i 6 predloženog dnevnog reda glasam da se ZAHTEVI ZA IZUZEĆE ODBACE KAO NEDOZVOLJENI

U vezi tačaka 7 i 8 predloženog dnevnog reda glasam PROTIV

U vezi tačke 9 predloženog dnevnog reda UZDRŽAVAM SE OD GLASANJA

Predlažem da se hitno raspiše javni konkurs za izbor sekretara VST-a.

S poštovanjem,

Nenad Vujić
Ministra pravde i član Saveta po položaju

aleksandarm@vst.jt.rs

From: Pedja Prosecutor <predrag.milovanovic@vst.jt.rs>
Sent: Wednesday, October 14, 2026 9:06 AM
To: Miroslav Djordjevic
Cc: miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; jasmina.stankovic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs; aleksandarm@vst.jt.rs; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: Re: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Poštovani članovi Saveta,

Najpre glasam **ZA** predloženi dnevni red.

Zatim, u pogledu tačke 1 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** usvajanje zapisnika sa 24. vanredne sednice Visokog saveta tužilaštva održane elektronskim putem, 29. i 30. jula 2026. godine.

U pogledu tačke 2 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** usvajanje zapisnika sa 28. vanredne sednice Visokog saveta tužilaštva održane elektronskim putem, 19. i 20. avgusta 2026. godine.

U pogledu tačke 3 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** usvajanje Poslovnika o radu Komisije za odlučivanje o prigovoru protiv obaveznog uputstva za rad i postupanje u pojedinom predmetu, prigovoru protiv rešenja o supstituciji i prigovoru protiv rešenja o devoluciji.

U vezi ove tačke dnevnog reda bih dodao da nam se u radu potkrala tehnička omaška. Naime, u čl. 3 st. 1 označenog Poslovnika stoji da Komisija u postupku odlučivanja o prigovoru ispituje da li je obavezno uputstvo, rešenje o devoluciji ili rešenje o supstituciji *osnovano i doneto u skladu sa zakonom.* Na ovo ukazujem pošto je članom 18 važećeg Zakona o javnom tužilaštvu propisano da niži glavni javni tužilac i javni tužilac koji smatra da je obavezno uputstvo za rad i postupanje u pojedinom predmetu *nezakonito **ili** neosnovano* može izjaviti prigovor sa obrazloženjem komisiji iz člana 22. ovog zakona u roku od tri dana od dana prijema pismenog uputstva. Iz pridanog je jasno da odredba čl. 3 Poslovnika nije usklađena sa zakonom, odnosno da je u pitanju kolizija. Ona bi se svakako mogla otkloniti logičkim tumačenjem *lex superior derogat lege inferiori,* ali da bismo to izbegli, potrebno je samo korigovati odredbu, te umesto sastavnog veznika "i", staviti rastavni veznik "ili". Ova promena menja i suštinski odredbu od kumulacije ka alternaciji osnova za ulaganje i odlučivanje po prigovoru, što je i bila intencija zakonodavca kada je izmenio prethodne odredbe o prigovorima na hijerahijska ovlašćenja starešina tužilaštava. O *ratio legisu* takve odredbe ovde neću trošiti reči.

Nadalje, u pogledu tačke 4 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** usvajanje Pravilnika o odlučivanju o prigovoru protiv odluke o godišnjem rasporedu poslova u javnom tužilaštvu ili odluke o izmeni odluke o godišnjem rasporedu poslova u javnom tužilaštvu.

U pogledu tačke 5 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** to da se zahtev za izuzeće Vrhovnog javnog tužioca u predmetu Višeg javnog tužilaštva u Smederevu KT br. 85/09 koji postupa pred Višim sudom u Smederevu u predmetu K br. 3/21, u smislu odredbi čl. 39 Zakonika o krivičnom postupku **odbaci.**

U pogledu tačke 6 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** to da se zahtev za izuzeće Vrhovnog javnog tužioca u predmetu Osnovnog javnog tužilaštva u Mladenovcu KTO br. 55/23 koji postupa pred

Osnovnim sudom u Mladenovcu u predmetu K br. 212/23, u smislu odredbi čl. 39 Zakonika o krivičnom postupku **odbaci.**

U pogledu tačke 7 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** donošenje odluke o uvećanju osnovne plate Vrhovnom javnom tužiocu i javnim tužiocima Vrhovnog javnog tužilaštva za septembar 2026. godine, shodno čl. 78 st. 2 Zakona o javnom tužilaštvu. Naime, ostajem dosledan iznetoj argumetaciji koja stoji u objavljenom zapisniku A br. 1192/26 od 02.10.2026. godine, sa 31. vanredne sednice Saveta održanoj telefonskim putem 2. oktobra 2026. godine.

Sa druge strane, dodajem da sam spreman da razmotrim i eventualno nakon rasprave podržim predlog člana Saveta Nikole Uskokovića koji ide u pravcu uvećanja plate svim nosiocima javnotužilačke organizacije koji ispunjavaju uslove iz čl. 78 st. 2 Zakona o javnom tužilaštvu.

U pogledu tačke 8 dnevnog reda **UZDRŽAVAM** se od glasanja.

Ova tačka dnevnog reda traži posebno obrazloženje, pa ću se potruditi da ovde, u mejl prepisci, a potom i usvojenom zapisniku ostane pisani trag zbog čega sam se uzdržao od glasanja po pitanju donošenja deklaratorne odluke o ponovnom postavljenju Aleksandra Maleševića na mesto sekretara Saveta. Prevashodno, smatram da je odluka o postavljanju sekretara Saveta, pa makar i ovako iznuđena zakonskom fikcijom, iskala zakazivanje redovne sednice i raspravnost. Ovo i sa razloga što je aktuelni sekretar u prethodnom sazivu Državnog veća tužilaca postavljen nakon sprovedenog internog konkursa na redovnoj sednici tog tela.

Najpre, odmah želim da u vezi sa ovom tačkom dnvenog reda kažem kako sam saglasan sa određenim činjenicama koje je u svom saopštenju za sazivanje elektronske sednice Saveta izneo predsedavajući. Uistinu, ne može se osporiti veliko iskustvo gospodina Maleševića sticano dugogodišnjim radom u Savetu, što je posledično vodilo stvaranju goleme institucionalne memorije na strani imenovanog. To je nepobitan fakat, kao i da aktuelni sekretar svojim marljivim angažmanom doprinosi radu Administrativne kancelarije koja funkconiše u teškim uslovima ophrvana hroničnim nedostatkom prostornih kapaciteta. Mišljenja sam da je i povrh toga on uspeo da organizuje njen delotvoran rad.

Pa ipak, prva moja zamerka koju sam uputio još davne 2021.godine, tada kao izborni član nekadašnjeg Državnog veća tužilaca, ako me pamćenje ne vara, na sednici iz oktobra meseca, stoji i danas. Naime, nekoć i sada ponovo problematizujem u kakvoj proceduri se tada i sada postavlja sekretar Saveta kao njegova "žila kucavica". Tadašnja predsednica Veća je iskoristila svoje zakonsko pravo raspisujući interni konkurs za postavljenje na ovu poziciju. U tom trenutku v.d sekretara administrativne kancelarije Državnog veća tužilaca bio je gospodin Malešević i po sprovedenoj proceduri on se bez da je bilo ko drugi aplicirao za to mesto, a kao jedini kandidat, ubrzo odlukom Veća obreo na tom položaju. Sećam se da sam na toj sednici Veća izneo primedbu kako na tako važnu operativnu poziciju postavljamo osobu bez raspisanog ***javnog konkursa***, ukazujući na okolnost da je interni konkurs pokazao nedovoljnu transparentnost i zatvorenost Saveta, što je pak vodilo izostanku konkurencije i kompetetivizma više kandidata za poziciju sekretara. Čak i u slučaju da smo imali raspisan javni konkurs, nimalo ne sumnjam da bi gospodin Malešević, s obzirom na svoje bogato radno i profesionalno iskustvo u radu svih saziva, bio u samom vrhu među prijavljenim kandidatima za eventualno postavljenje. Time bi samo još više dobio na legitimitetu. Suprotno tome, ostao mi je utisak da je prethodna većina "oktroisala" sekretara. Još jednom ponavljam da to nije personalno povezano sa gospodinom Maleševićem, već isključivo predstavlja moj fenomenološki ugao gledanja na stvar.

Budući da se radi o sekretaru sa kojim sam sarađivao unazad pet godina, moja je obaveza pre svega prema njemu, ali i svim drugim članovima Saveta da ukažem da lično moja saradnja sa gospodinom Maleševićem, u minulom periodu nije bila na zavidnom nivou. Na početku mog prethodnog mandata

postojali su najblaže rečeno "šumovi" u komunikaciji, a kako je odmicao moj mandat, to sam primećivao i neki vid mog isključivanja iz informacionog sustava izgrađenog u Veću. Na to sam mu više puta ukazivao, ali sam razumeo da je on samo lice koje sprovodi volju gospođe Dolovac koja ga je i postavila na mesto sekretara, upravo internim konkursom, čemu sam se „glasno" protivio. Ipak, postavljanjem gospodina Maleševića na ovo nesumnjivo značajno i privilegovano mesto, stekao sam utisak da je postao „dužnik" takve usluge. Odnos se neznatno promenio dolaskom gospodina Stamenkovića, ali je nesporno sekretar Saveta ostao u "čvrstom stisku" onoga ko predsedava, te su tako informacije i dalje cirkulisale vertikalno, a nikada horizontalno. Nalazim da se sekretar tako legitimisao kao produžena ruka jednog centra odlučivanja, što je posledično vodilo ka stvaranju nepoverenja među pojedinim članovima Saveta. Nadalje, promenom predsedavajućeg i stvarnog odnosa moći u Savetu, sekretar je takođe promenio odnos prema fluktuaciji informacija, jer se probio taj neprirodno stvoreni nevidljivi zid između njega i drugih članova. Ne kažem da je gospodin Malešević odgovoran za kreiranje tog zida, ali jeste tome doprinosio svojim ponašanjem i postupcima.

Zato, Sekretar Saveta treba da bude osoba koja pored nesumnjive profesionalne stručnosti mora posedovati lični autoritet i nepobitan integritet. Da li to možemo procenjivati na osnovu internog konkursa na koji se prijavila samo jedna osoba i da li treba bilo ko da bude postavljen na tu poziciju po sili zakona? U Savetu su se mnoge stvari promenile, ali moj stav po tom pitanju nije!

Delimično prihvatam pravnu argumentaciju gospodina Djordjevića da niko od članova Saveta nije pokrenuo pitanje sprovođenje konkursa za sekretara, pa ni on sam, pa se stoga ima primeniti čl. 67 st. 2 Zakona o državnim službenicima koji kazuje da ako konkursni postupak za popunjavanje položaja nije pokrenut u roku iz člana 66. stav 2. ovog zakona, državni službenik postavlja se na isti položaj bez internog ili javnog konkursa, nakon isteka vremena na koje je postavljen. Jasno da je zakonodavac regulisao izuzetak od pravila iz čl. 66 st. 1 označenog zakona u kome se navodi da se radi popunjavanja položaja sprovodi interni ili javni konkurs, dok je st. 2 propisano da ako je položaj popunjen, konkurs za popunjavanje položaja oglašava se najkasnije u roku od 90 dana pre isteka vremena na koje je državni službenik na položaju postavljen.

Imam potrebu da se kao član Saveta ogradim od toga zašto nisam pokrenuo konkursni postupak. Prvo, nisam bio usmeno niti pisanim putem obavešten od aktuelnog sekretara ili bilo koga drugog zaposlenog iz administrativne kancelarije o napred navedenim pravnim činjenicama. No, s obzirom da nepoznavanje prava škodi, ne želim ovo da koristim kao opravdanje, već i da ukažem na sledeće odredbe koje proističu iz Zakona o Visokom savetu tužilaštva i naših poslovničkih odredbi.

Naime, čl. 8 st. 2 Zakona o Visokom savetu tužilaštva regulisano je da predsednik Saveta predstavlja Savet, saziva i predsedava sednicom Saveta, ***usklađuje rad Saveta, stara se o sprovođenju akata Saveta i vrši druge poslove u skladu sa zakonom i aktima Saveta.*** Ova regula je dodatno operacionalizovana u Poslovniku o radu Saveta, gde se u čl. 13 st. 6 enumerativno pobrajaju njegove ovlasti, od kojih su među prvim nabrojanim da se 1) stara da rad Saveta bude u skladu sa zakonom i Poslovnikom; i 2) ***vrši prava i dužnosti poslodavca državnih službenika i nameštenika u Administrativnoj kancelariji;***

Prema tome, ove, ali i druge ovlasti čine predsednika Saveta takvim da je on više od nekog ko je samo prvi među jednakima, što se vidi usporedbom njegovih ovlašćenja sa ovlastima drugih članova Saveta, predviđenih članom 10 Poslovnika, ***među kojima nije propisana dužnost članova da ekvivalentno sa predsednikom Saveta "rukovode upravom" Saveta.*** Neupitno se radi o *sui generis* nadležnosti predsednika Saveta, iz čega sledstveno proističe i njegova veća odgovornost. Otud, ne mogu do kraja da prihvatim argument nepoznavanja prava, jer iz gore pridanog proizilazi to nije bilo moja dužnost, kao ni drugih članova Saveta.

Isto tako, treba skupa da sagledamo da li reizbor sekretara potencijalno otvara prostor za korporativizam unutar administrativne kancelarije Saveta, s obzirom na faktičku moć sekretara da utiče na kadrovska rešenja.

Ukoliko u Savetu ne postoji kvalifikovana većina za donošenje predložene odluke, rešenje bi moglo ići u pravcu *postavljanja vršioca dužnosti sekretara što je regulisano čl. 67a Zakona o državnim službenicima* u kome se navodi da do postavljenja državnog službenika na položaj, može biti postavljen jedan ili više vršilaca dužnosti, na ukupni period do najviše šest meseci, bez internog ili javnog konkursa. Za vršioca dužnosti može se postaviti lice iz reda državnih službenika na neodređeno vreme koje ispunjava uslove za rad na položaju određene ovim zakonom i pravilnikom o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mesta u državnom organu. Rešenje rukovodioca o popunjavanju položaja na internom ili javnom konkursu donosi se u roku od 30 dana od dana postavljenja vršioca dužnosti. U slučaju da se interni, odnosno javni konkurs ne okonča postavljenjem na položaj ili ako je došlo do neuspeha javnog konkursa, status vršioca dužnosti može se produžiti najduže još tri meseca.

Dakle, rešenje problema postoji i ono je u nama. Moramo zastati sa ishitrenim i nametnutim lošim praksama i potruditi se da Savet bude bolji i efikasniji.

Na kraju, a zarad mojih kolega koji su mi dali glas da ponovo zastupam njihove interese u Savetu, želim da objasnim da moja uzdržanost nije bilo kakav beg od odgovornosti, već želja da ni na koji način ne učestvujem u donošenju odluka koje su manjkave, kako u proceduri, tako i u svojoj biti.

U pogledu tačke 9 dnevnog reda **UZDRŽAVAM** se od glasanja u pogledu usvajanja Pravilnika o izmenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mesta u Administrativnoj kancelariji Visokog saveta tužilaštva.

Pojašnjavam da sam uzdržan pošto u ovom trenutku ne raspolažem svim relevantnim informacijama na osnovu kojih bih mogao da donesem valjanu odluku o izmenama ovog akta, posebno u svetlu šturih razloga koje je predsedavajući izneo u svom saopštenju, a promene se tiču izmena zvanja i uslova za sticanje tog zvanja. Izražavam potencijalnu spremnost da u narednom periodu nakon dodatnog informisanja revidiram svoj uzdržani stav po ovom pitanju.

U pogledu tačke 10 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** donošenje odluke o prestanku funkcije Goradni Čolić, javnom tužiocu u Višem javnom tužilaštvu u Pančevu, po sili zakona.

U pogledu tačke 11 predloženog dnevnog reda glasam **ZA** donošenje odluke o prestanku funkcije Zoranu Babiću, javnom tužiocu Javnog tužilaštva za organizovani kriminal, po sili zakona.

Srdačan pozdrav,

Predrag Milovanović

aleksandarm@vst.jt.rs

From: jasmina.stankovic@vst.jt.rs
Sent: Wednesday, October 14, 2026 10:04 AM
To: aleksandarm@vst.jt.rs; miroslav.djordjevic@vst.jt.rs; radmila.jovanovic@vst.jt.rs; nikola.uskokovic@vst.jt.rs; predrag.milovanovic@vst.jt.rs; boris.pavlovic@vst.jt.rs; predrag.cetkovic@vst.jt.rs; jelena.glusica@vst.jt.rs; vladimir.simic@vst.jt.rs; kabinet@vrhovnojt.gov.rs; kabinet@mpravde.gov.rs
Cc: miroslav.djordjevic@yahoo.com; boriss4pavlovic@gmail.com; pedja.cetkovic@gmail.com; jglusica7277@gmail.com; adv.vladimirsimic@gmail.com; radaj25@yahoo.com; nik14ola@yahoo.co.uk; bozidar.blagojevic@vst.jt.rs
Subject: RE: 32. vanredna sednica Saveta - elektronskim putem, dnevni red i materijal

Поштовани,

У погледу уочене техничке омашке у члану 3. Пословника о раду Комисије за одлучивање о приговору против обавезног упутства за рад и поступање у поједином предмету, приговору против решења о супституцији и приговору против решења о деволуцији, сматрам да исту треба исправити уношењем везника „или“ уместо везника „и“ . Ово свакако налаже принцип усклађености подзаконаког акта са Законом.

Поздрав,
Јасмина Станковић

Република Србија
Високи савет тужилаштва

Ресавска 42
11000 Београд

Мр Јасмина Станковић
Члан Високог савета тужилаштва